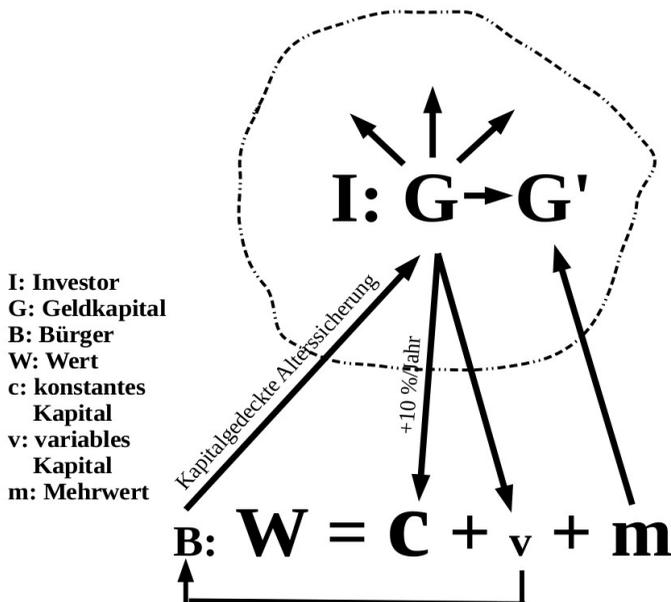


Wolfgang Fabricius

Gemeingutökonomie als Transformationsstrategie

Profitfreie Räume mit Plattformkooperativen Vom Finanzkapital zum Solidarkapital

(22.03.19)



*Meinem Großvater,
der auch nie Soldat war
und meinen beiden Söhnen,
die es hoffentlich nie sein müssen*

Wolfgang Fabricius
Ruhlebener Str. 139i
13597 Berlin
Tel.: 0179-542 61 03
w.fabricius@isp-eg.de
<http://www.reproduktionsgenossenschaften.de>

Inhalt

Vorbemerkung.....	7
1. Profitmaximierung.....	10
1.1. Der Boden – vom Gemeingut zum Spekulationsobjekt.....	10
1.2. Liberalismus, Kapitalismus und Marktwirtschaft.....	11
1.2.1. Klassischer Liberalismus.....	12
1.2.2. Neoliberalismus.....	16
1.3. Trennung der Produktion von der Reproduktion.....	19
1.4. Geld und Eigentum.....	21
1.5. Ausbeutung von Produzent und Konsument.....	27
1.6. Kapitalgedeckte Alterssicherung.....	30
1.7. Bank- und Finanzmarkt-»reformen«.....	33
1.8. Nettokapitalrendite.....	34
1.9. Bedarfswerbung statt Bedarfsdeckung.....	37
1.10. Der Wohlstand steigt, die Armut auch.....	42
1.11. Armuts- und Reichtumsberichte.....	45
1.12. Verschärfung der Profitmaximierung.....	50
1.13. Investitions-/Freihandels-/Deregulierungsabkommen.....	51
1.14. Rhythmus von Konjunkturzyklus, Leitzins und Finanzzyklus.....	54
1.15. Der Anfang vom Ende des Neoliberalismus.....	56
1.16. Krieg als Lösung des Renditeproblems?.....	57
1.17. Und nach dem Krieg?.....	58
1.18. Das konventionelle multidimensionale Entscheidungsgestrüpp.....	60
1.18.1. Zum Staat.....	63
1.18.2. Zum »Tiefen Staat«.....	67
1.18.3. Akteure des »Tiefen Staates«.....	68
1.18.3.1. Council on Foreign Relations.....	69
1.18.3.2. Mont-Pèlerin-Society.....	71
1.18.3.3. Aspen-Institute.....	73
1.18.3.4. Atlantik-Brücke.....	74
1.18.3.5. Bilderberg-Gruppe.....	76
1.18.3.6. Atlantic Council.....	77
1.18.3.7. Trilaterale Kommission.....	78
1.19. Finanzakteure.....	80
1.20. Big Data.....	82
1.20.1. Künstliche Intelligenz.....	82
1.20.2. Sharing/Gig Economy - Plattformkapitalismus.....	85
1.20.3. Digitale Kooperation.....	86
1.20.4. Neue Finanzierungs- und Arbeitstechniken.....	87
2. Profitminimierung.....	89
2.1. Probleme und Chancen.....	92
2.1.1. Bevölkerungsentwicklung.....	92
2.1.2. Informationstechnik.....	93
2.1.3. Open-Source-Software.....	95
2.1.4. Open-Source-Projekte.....	98
2.1.5. Energie.....	99
2.1.6. Finanzierung.....	102
2.2. Gegenstrategien.....	103
2.3. Neuere Gegenökonomien.....	109
2.3.1. Bedingungsloses Grundeinkommen.....	109
2.3.2. Peer-to-Peer-Ökonomie.....	111
2.3.3. Transition Town Initiative (TTI).....	112
2.3.4. Gemeinwohlökonomie.....	113

2.3.5. Postwachstumsökonomie.....	114
2.3.6. Solidarische Ökonomie.....	114
2.4. Gemeingutökonomie als Teil der Solidarischen Ökonomie.....	116
2.4.1. Grundkonzept.....	118
2.4.2. Die reichsten Personen bzw. Institutionen sind Händler.....	123
2.4.3. Gemeingut DDR?.....	124
2.5. Alternative Entscheidungsstrukturen.....	126
2.5.1. Proteste, Betriebsbesetzungen und Selbstverwaltung.....	127
2.5.2. Libertärer Kommunalismus.....	129
2.5.3. Kommunale Räte.....	131
2.5.4. Governing the Commons.....	133
2.6. Gesetzlich geregelte Entscheidungsstrukturen.....	137
2.6.1. Volksgesetzgebung in Deutschland.....	137
2.6.1.1. Volksentscheid »Nichtraucherschutz« in Bayern.....	137
2.6.1.2. Volksentscheid zu den Berliner Wasserbetrieben (BWB).....	138
2.6.1.3. Volksentscheid zum Tempelhofer Feld in Berlin.....	138
2.6.2. Gesellschaft bürgerlichen Rechts.....	140
2.6.3. Der eingetragene (ideelle) Verein.....	140
2.6.4. Die Genossenschaft.....	141
2.6.4.1. Genossenschaftstypen.....	146
2.6.4.2. Struktur einer Genossenschaft.....	150
2.6.4.3. Genossenschaftsprinzipien.....	151
2.6.4.3.1. Das Identitätsprinzip.....	151
2.6.4.3.2. Demokratieprinzip.....	152
2.6.4.3.3. Rückvergütung.....	152
2.6.4.4. Doppelfunktion des Begriffs Genossenschaft.....	153
2.6.4.5. Genossenschaftsgesetz.....	154
2.6.4.6. Vertreterversammlung.....	161
2.7. Entfaltung der Genossenschaften.....	165
2.7.1. Wohnungsgenossenschaften.....	166
2.7.1.1. Entwicklung der Wohnungsgenossenschaften.....	167
2.7.1.2. Verkrustung alter Wohnungsgenossenschaften.....	170
2.7.1.3. Neue Genossenschaften.....	174
2.7.1.3.1. Bremer Höhe eG.....	174
2.7.1.3.2. Möckernkiez eG.....	175
2.7.1.4. GSW als Genossenschaft?.....	176
2.7.2. Konsumgenossenschaften.....	178
2.7.2.1. Rochdaler Pioniere.....	179
2.7.2.2. Die »dritte Säule der Arbeiterbewegung«.....	183
2.7.2.3. Weimarer Republik.....	189
2.7.2.4. Drittes Reich.....	191
2.7.2.5. Konsumgenossenschaften nach 1945.....	192
2.7.2.5.1. Konsumgenossenschaften im Westen.....	193
2.7.2.5.2. Konsumgenossenschaften im Osten.....	195
2.7.2.6. Konsumgenossenschaften nach 1989.....	196
2.7.2.6.1. Konsumgenossenschaft Berlin und Umgebung.....	198
2.7.2.6.2. Konsum Dresden.....	200
2.7.2.6.3. Konsum Leipzig.....	201
2.7.2.6.4. coop eG Kiel wird REWE-Markt!.....	202
2.7.2.6.5. Verbrauchergemeinschaft für umweltgerecht erzeugte Produkte.....	203
2.7.2.6.6. Kulturlandgenossenschaft.....	204
2.7.3. Genossenschaftsbanken.....	205
2.7.3.1. Volks- und Raiffeisenbanken.....	206
2.7.3.2. Sparda-Bank eG.....	207

2.7.3.3. GLS-Gemeinschaftsbank.....	207
2.7.3.4. Ökobank/Ökogenobank.....	208
2.7.3.5. Bank of the Commons.....	209
2.7.4. Wassergenossenschaften.....	210
2.7.4.1. Emschergenossenschaft eG.....	210
2.7.4.2. Wassergenossenschaft Hartau eG.....	210
2.7.4.3. Wassergenossenschaft Ellerhoop eG.....	211
2.7.4.4. Berliner Wasserbetriebe als Genossenschaft?.....	213
2.7.5. Energiegenossenschaften.....	215
2.7.5.1. Greenpeace Energy.....	215
2.7.5.2. Elektrizitätswerke Schönau.....	216
2.7.5.3. Bürgerenergie Berlin.....	217
2.7.6. Einkaufs-, Handwerks- und Händlergenossenschaften.....	217
2.7.7. Plattform-Kooperativismus.....	218
2.7.7.1. Fairmondo (ursprünglich Fairnopoly).....	220
2.7.7.2. OpenOliator.....	221
2.7.7.3. Hostsharing.....	221
2.7.7.4. Sozioökologischer Verbrauchsindex.....	222
3. Nichtgenossenschaftliche Projekte.....	224
3.1. Ernährung, Landwirtschaft, Gemeinschaftsgärten.....	224
3.1.1. Erzeuger-Verbraucher-Gemeinschaften.....	224
3.1.1.1. Erzeuger-Verbraucher-Gemeinschaft Berlin e.V. (EVG).....	224
3.1.1.2. Kaufhaus der europäischen Genossenschaften (KaDeGe).....	227
3.1.2. Nichtkommerzielle Landwirtschaft (NKL).....	228
3.1.3. Solidarische Landwirtschaft/Vertragslandwirtschaft.....	228
3.1.4. Selbsthilfverein der Geringverdienenden und Erwerbslosen in Pankow e.V.....	231
3.1.5. Allmende-Kontor.....	231
3.1.6. Food-Assembly/Marktschwärmer.....	233
3.1.7. Dorfläden und Dorfladennetzwerk in Deutschland.....	234
3.2. Wohnen.....	235
3.2.1. Miethäuser.....	235
3.2.2. Initiative Genossenschaft von unten.....	236
3.3. Transformation des Bewusstseins.....	237
3.3.1. Kritische Universität.....	237
3.3.2. agit 883.....	239
3.3.3. Blaukreuz und die »Schlacht am Tegeler Weg«.....	241
3.3.4. Gesundheitsladen Berlin e.V.....	242
3.3.5. Mehringhof.....	243
3.3.6. Aktion Gesundheit.....	244
3.3.7. ATTAC.....	245
3.3.7.1. ATTAC Deutschland.....	245
3.3.7.2. ATTAC Berlin.....	246
3.3.8. Sozialforen.....	248
3.3.9. Offene Universität.....	250
4. Ausland.....	252
4.1. Schweiz.....	252
4.1.1. COOP Schweiz.....	252
4.1.2. Gottlieb Duttweiler und die Schweizer Migros eG.....	253
4.1.3. Neustart Schweiz.....	255
4.1.4. Vertragslandwirtschaft.....	255
4.2. Italien.....	257
4.2.1. Coop Italia.....	257
4.2.2. Marcora-Gesetz.....	258
4.2.3. Gruppi di Acquisto Solidali (G.A.S.).....	259

4.3. Spanien.....	260
4.3.1. Mondragón.....	260
4.3.2. Barcelona.....	262
4.4. Griechenland.....	263
4.4.1. Solarstrom in Bürgerhand auf Sifnos.....	263
4.4.2. Solioli.....	263
4.5. England.....	265
4.5.1. Das »Preston-Modell«.....	265
4.6. USA.....	266
4.7. Japan.....	268
4.8. Venezuela.....	269
4.8.1. Cecosesola.....	269
Schlussbemerkung / Synoptisches Fazit.....	272

»There's class warfare, all right, but it's my class, the rich class, that's making war, and we're winning.«

»Es herrscht Klassenkrieg, richtig, aber es ist meine Klasse, die Klasse der Reichen, die Krieg führt, und wir gewinnen.«

Warren E. Buffett, 2006¹

»Die sicherste Art, den Krieg der Armen gegen die Reichen zu verhindern wäre, sie an der Gesetzgebung teilnehmen zu lassen.«

Ludwig Börne, 1820²

Vorbemerkung

Das exponentielle Wachstum der Menschheit, die endlose Entfaltung der globalisierten Industrie, die Digitalisierung, das nationale und weltweite Auseinanderdriften von Arm und Reich, der hemmungslose Missbrauch der Natur als Vorratskammer und Abfallgrube, der Klimawandel, das Artensterben, die bestehenden und drohenden Kriege und die zig Millionen Kriegs-, Umwelt- und Wirtschaftsflüchtlinge erschüttern zunehmend das Vertrauen der Menschen in die neoliberale Ökonomie und Politik.

Über wachsende Kritik hinaus werden Vorschläge zur Veränderung der Politik und Wirtschaft erarbeitet und propagiert. Doch es wird in der Regel übersehen, dass die offizielle Politik vom Kapital und seinen Lobbyisten dominiert wird. Dem entsprechenden entgegenzusetzen wird trotz der Möglichkeiten der sozialen Netze ehrenamtlich allein nicht gelingen. Es bedarf vielmehr finanziell ausreichend ausgestatteter Initiativen.

Karl Marx stellte fest: »Das Bewußtsein kann nie etwas Andres sein als das bewußte Sein, und das Sein der Menschen ist ihr wirklicher Lebensprozeß.«³ und »Es ist nicht das Bewußtsein der Menschen, das ihr Sein, sondern umgekehrt ihr gesellschaftliches Sein, das ihr Bewußtsein bestimmt.«⁴ sowie »Der Geist der großen Mehrzahl der Menschen, sagt Adam Smith, entwickelt sich notwendig aus und an ihren Alltagsverrichtungen [...]«⁵

Wir haben zwei unterschiedliche Einkommensformen, den Arbeits- und den Kapitalertrag. Sie bestimmen die Lebensprozesse oder Alltagsverrichtungen der Menschen unserer Gesellschaft. Dementsprechend finden wir in unserer Gesellschaft zwei ökonomische Gegenpositionen: externe Investoren, die eine Profitmaximierung und eine unendliche Vermehrung des Finanzkapitals anstreben und interne Investoren, die sich eine Profitminimierung und den Aufbau eines Solidarkapitals vorgenommen haben.

Rainer Mausfeld vergleicht repräsentative Demokratien mit Schafherden, deren Schäfer weniger die Interessen der Schafe, als vielmehr die der Eigentümer, der Investoren, vertreten. Der mittels der »Schäfer« errichtete Repressionsapparat hat physische und psychische Dimensionen und wird mit hohen Investitionen aufrechterhalten. Der Zugang zum Wissen über die Hintergründe der herrschenden strukturellen Gewalt soll dabei

1 *Buffett 2006* Warren E. Buffett ist mit etwa 62 Mrd. \$ der reichste Mann der Welt.

2 Zit nach *Dahn 2013*, S. 10

3 *Marx 1845*, S. 26

4 *Marx 1858*, S. 9

5 *Marx 1872*, S. 109

möglichst unklar bleiben. Damit die »Schafe« die errichtete Verschleierung nicht wahrnehmen, werden sie durch Techniken des Meinungs- und Empörungsmanagements abgelenkt. Durch die Entfaltung der sozialen Medien und des Whistleblowings reißt aber der installierte Vorhang an wesentlichen Stellen auf. Dies scheint den Machteliten Angst vor dem Volk zu bereiten. Die Repression wird verschärft.

Regelmäßig übersehen wird in diesem Zusammenhang aber die Notwendigkeit des Entfaltens einer leistungsfähigen Gegenökonomie, die den privaten, externen Investoren ihr Eigentum entzieht und ihre Aktionsräume zurückdrängt.

Die Profitmaximierung, die zu extremer Ausbeutung von Mensch und Natur geführt hat, macht die Kehrtwende um 180 Grad, die Profitminimierung, die mit dem Aufbau profitfreier Räume beginnt, unabdingbar. Über profitfreie Räume können Infrastruktur und Ressourcen zumindest der Daseinsvorsorge Gemeingut werden, das von der Gesellschaft solidarisch genutzt und gepflegt wird.

In der ersten Hälfte dieses Buches, der Beschreibung der Profitmaximierung, soll gezeigt werden, wie mit der hinter dem oben erwähnten Vorhang praktizierten Ökonomie die »Schafe« gemolken und die Investoren gemästet werden. Diese Ausbeutung der Verdammten durch die Auserwählten hat der Neoliberalismus perfektioniert.

Der Neoliberalismus hat sich mit intensiver Unterstützung des Kapitals in schleichender Form weltweit und auf allen, selbst den privatesten Ebenen eingenistet. Uralte Ideologien unserer Kultur waren dabei sehr hilfreich.

Der zweite Teil des Buches befasst sich mit dem Gegenstück zur Profitmaximierung, der Profitminimierung, wie es also gelingen kann, den Neoliberalismus aus unser aller Lebensräume und auch Gehirne wieder zu eliminieren und die Erde wieder als Gemeingut zu begreifen und zu pflegen. Es bedarf hierzu möglicherweise eines ähnlich hohen finanziellen Aufwandes wie für die Entfaltung des Neoliberalismus erforderlich war.

Von unseren Gegnern, den neoliberalen Kapitaleignern, können wir natürlich nicht erwarten, dass sie die gegen sie gerichteten Aktivitäten finanzieren. Auch die Medien, die sich in ihren Händen befinden, werden diesen Prozess behindern. Ohne eine ausgefeilte Gegenökonomie wird es deshalb nicht gelingen, diese Aktivitäten zu finanzieren.

Obwohl bereits in der Vergangenheit den politischen Akteuren zu den herrschenden Verhältnissen kaum Alternativen möglich erschienen, wurden in den letzten 250 Jahren über Kritik hinaus Gegenökonomien ersonnen und erprobt. Am erfolgreichsten war eine Ökonomie, die die »Schafe« selbst zu Investoren machte, indem sie Schritt für Schritt von den Dienstleistungen her Ressourcen und Infrastruktur in Gemeingut überführten. So entstanden weltweit Kooperativen bzw. Genossenschaften mit inzwischen einer Milliarde Mitgliedern. Direkte Demokratie, das Commoning, für diese tendenziell profitfreien Räume wurde – zumindest lokal – soweit möglich entwickelt und erprobt. Mit Internet und Smartphone stehen uns neue mächtige Instrumente zur Verfügung, die erforderliche Kommunikation und Kooperation auch weltweit auszubauen.

Die Solidarische Ökonomie umfasst Projekte sowohl auf der Anbieter- als auch der Abnehmerseite des kapitalistischen Marktes. Die hier propagierte Gemeingutökonomie

konzentriert sich auf Projekte, die ihren Schwerpunkt auf der Abnehmer- bzw. der Verbraucherseite des kapitalistischen Marktes haben. Mit diesen Projekten werden die externen durch interne Investoren ersetzt und somit Ressourcen und Infrastruktur zunächst zumindest der Daseinsvorsorge profitfrei gestaltet und in Gemeingut überführt.

Mit dem zweifellos utopisch erscheinenden Projekt der Gemeingutökonomie sollen nicht nur profitfreie Räume mit lokalem Commoning errichtet, sondern auch übergeordnete Entscheidungsstrukturen für diese Räume gefunden werden. Es ist dies keine gewalttätige Revolution, sondern »nur« zielgerichtete harte Arbeit. Aber so wie die Menschen den Faustkeil – zwar erst nach etwa einer Million Jahren – hinter sich gelassen haben, werden sie den menschen- und umweltvernichtenden Mehrwert vielleicht schon nach jetzt guten 3000 Jahren überwinden.

Als Tutorium wird dieser Text bezeichnet, weil, obwohl die meisten dargestellten Details im Einzelnen bekannt sein dürften, versucht wird, sie – auch zur eigenen Orientierung – zu einem allgemein verständlichen Mosaik zusammenzufügen.

1. Profitmaximierung

»Wenn eine Wissenschaft des Haushaltens auf den sparsamen, vernünftigen, effizienten Umgang mit Ressourcen – vor allem mit Arbeit und Natur – abzielt, dann existiert bislang gar keine Ökonomie«
Raul Zelik, 2009⁶

1.1. Der Boden – vom Gemeingut zum Spekulationsobjekt

Als die Menschen noch Jäger und Sammler waren, gehörte ihnen, den Tieren und den Pflanzen der gesamte Erdball als Gemeingut noch gemeinsam. Mit der Erfindung des Säens und Erntens und der daraus folgenden Sesshaftigkeit fing aber der Mensch an, erste Teile des Gemeingutes Erde der freien Verfügbarkeit aller zu entziehen, zu rauben, zu »privatisieren«. Er zäunte, um »wilde« Tiere und nicht zum Klan gehörende Mitmenschen fernzuhalten, sein Grundstück ein und entfernte unliebsame Pflanzen. Durch das Bevölkerungswachstum wird die für jeden zur Verfügung stehende Fläche immer kleiner und wertvoller, und damit zum immer idealeren Spekulationsobjekt.

Mit der Zeit landeten immer größere Teile der Ressourcen und der sich entfaltenden Infrastruktur in die Hände einer immer kleineren aber umso mächtiger werdenden »Elite«. Es ist der Kapitalertrag, die Basis des Kapitalismus, der zusätzlich zum Arbeitsertrag hinzukam und bei einem Teil der Menschen auch ausschließliche Einkommensquelle wurde. Er führte zu einer Umverteilung des Reichtums von unten nach oben, von Süd nach Nord, von öffentlicher in private Hand.

Um den Kapitalismus abzuschaffen, wird es erforderlich sein, diesen Kapitalertrag aus der Welt zu verdrängen und den Globus wieder zum Gemeingut zu machen. Dass dies möglich ist, hat Peter Drucker⁷ für die USA aufgezeigt, indem Fonds der kapitalgedeckten Alterssicherung in der Lage wären, durch Investition in die Industrie innerhalb von 50 Jahren zwei Drittel der Infrastruktur und der Ressourcen der USA zu erwerben. Allerdings werden solche Fonds von kapitalistischen Managern bestimmt und der Rentensparer kann keinen Einfluss auf Investition und Kapitalertrag nehmen. Dies könnte aber beispielsweise über Genossenschaften realisiert werden.

⁶ Zelik 2009, S. 40.

⁷ Drucker 1977, S. 19

1.2. Liberalismus, Kapitalismus und Marktwirtschaft

Dass sich Geld aus sich selbst heraus (selbstreferentiell) vermehren kann, bezeichnete schon Aristoteles als das Widernatürlichste, das er sich vorstellen konnte. Durch den Kapitalismus wurden die Märkte der Hanse von der Marktwirtschaft abgelöst und der Markt bzw. die Vermehrung des Geldes, der Mehrwert, ins Zentrum der Gesellschaft gerückt. Gestützt wurde diese Entwicklung von der Entfaltung liberaler und neoliberaler Ideologie, die tief im abendländischen Denken verwurzelt ist und die Entwicklung unserer Gesellschaft und unserer Ökonomie maßgeblich geprägt hat und prägt. Ein vom Kapital massiv unterstütztes weltweites Netz von Think Tanks wurde errichtet. Es stellt quasi einen »Deep State«, einen Staat im Inneren der Staaten, und in der Summe ein »globales Schattenreich« dar.⁸

Geolitiko meint: *»Vorgedacht wird in Teilen des »Deep State« – vor allem in den unkontrollierten Thinktanks amerikanischen oder europäischen Ursprungs. Dort wird entschieden von Menschen, die nicht gewählt wurden. Dort werden die Institutionen erdacht, welche die Freiheit zukünftiger Entwicklung beschneiden sollen, um großenwahnsinnige, konstruktivistisch zusammengebastelte Strukturen zu ermöglichen.«⁹*

Wie bei Platon der Staat aus drei Ständen besteht, hat nach seiner Ansicht auch die Seele jedes einzelnen Menschen drei Bestandteile¹⁰: *»[...] Aus diesen Gründen dürfen wir offenbar nun behaupten, daß es vornehmlich drei Arten von Menschen gebe: eine wissbegierige, eine siegbegierige, eine gewinnbegierige.«¹¹*

Nach Kant will der Mensch, *getrieben durch Ehrsucht, Herrschsucht oder Habsucht, sich einen Rang unter seinen Mitgenossen verschaffen, die er nicht wohl leiden, von denen er aber auch nicht lassen kann.«¹²*

Scheidler spricht in diesem Sinne von den drei Tyranneien, der physischen Macht, der strukturellen Gewalt und der ideologischen Macht.

- Die physische Macht erscheint in Form der Waffengewalt und konsolidiert sich unter anderem im militarisierten Staat.
- Die strukturelle Gewalt beruht auf einer systematisch ungleichen Verteilung von Rechten, Besitz, Einkommen und Prestige. Zu ihrer Aufrechterhaltung bedarf sie der ideologischen und physischen Macht.
- Die ideologische Macht reicht von der Beherrschung der Schrift über religiöse, moralische oder wissenschaftliche Ideologien bis zur modernen Expertokratie und der Beherrschung der Massenmedien. Sie dient zur Legitimierung der beiden anderen Mächte.¹³

In der physischen Macht ist wohl der Siegbegierige Platons und die Herrschsucht bei Kant, in der strukturellen Gewalt der Gewinnbegierige Platons und die Habsucht bei Kant sowie

8 BuenaVista 1999

9 Geolitiko 2015

10 Platon -370, S. 430

11 Platon -370, S. 432

12 Kant 1775, zit. n. Kurz2009, S. 87

13 Scheidler 2015, S. 22

in der ideologischen Macht der Wissbegierige Platons und die Ehrsucht bei Kant wiederzufinden.

Aristoteles mahnt: »Man muß dafür sorgen, daß der Gegensatz der Reichen und Armen sich möglichst ausgleicht oder daß der Mittelstand wächst. [...] Namentlich muß man bedacht sein, durch Gesetze die Verhältnisse so zu regeln, daß niemand aufkommen kann, der allzu übermächtig ist durch Anhang oder Reichtum; und gelingt dies nicht, so muß man solche Leute ins Ausland verbannen.«¹⁴ Da es in einer globalisierten Welt kein Ausland mehr gibt, müssen für solche Maßnahmen wohl die Gefängnisse erhalten.

Aber die ideologische Macht des Liberalismus und Neoliberalismus war, gestützt auf die physische und die strukturelle Macht, in der Lage, unsere Realität zu erobern und unseren Alltag bis ins Detail hinein zu gestalten.

Nach Kaufmann hat die Globalisierung die Welt zu einem einzigen Betrieb gemacht: »Senkt ein Land die Unternehmenssteuer, müssen andere mitziehen. Senkt ein Land die Lohnstückkosten, werden dadurch andere zu teuer. Will ein Land eine Vermögenssteuer erheben, kann es dies nicht tun, weil sonst das Kapital dorthin flieht, wo es steuerfrei bleibt.«¹⁵

1.2.1. Klassischer Liberalismus

»Man muß, wenn von Freiheit gesprochen wird, immer wohl achtgeben, ob es nicht eigentlich Privatinteressen sind, von denen gesprochen wird.«
Georg Wilhelm Friedrich Hegel¹⁶

Das liberale Gedankengut hat viele historische Wurzeln. Einen ersten ideologischen Grundstein legte Johannes Calvin (1509-1564). Nach ihm waren die Menschen von Gott schon vor der Erschaffung der Welt in Auserwählte und ewig Verdammte unterteilt. Das deutlichste Zeichen, zu den Auserwählten zu gehören, war nach Calvin wirtschaftlicher Erfolg. Die Armen sind die von Gott Verworfenen, die Reichen die Auserwählten. »In Calvins Lehre verbindet sich die apokalyptische Tradition mit dem kapitalistischen Projekt. Die Spaltung der Menschheit in Auserwählte und Verdammte, wie sie die Johannes-Offenbarung verkündet, wird auf das Wirtschaftsgeschehen projiziert, göttliche Ordnung und Marktlogik werden eins.«¹⁷ Diese Lehre legitimierte die soziale Spaltung und entzog sie bis heute einer grundlegenden gesamtgesellschaftlichen Auseinandersetzung.

Thomas Hobbes forderte 1651 einerseits uneingeschränkte Freiheit jedes Menschen als Naturrecht und andererseits einen Leviathan als übergeordnete Macht: »Unter dem Naturrecht, von den Gelehrten gewöhnlich *ius naturale* genannt, versteht man die Freiheit jedes Menschen, seine Kräfte nach seinem eigenen Ermessen zu gebrauchen, um für seine Selbsterhaltung, d. h. für die Sicherung seines Lebens zu sorgen – und folglich auch seine Freiheit, alles zu tun, was ihn seinem Urteil und seinen Überlegungen zufolge dieses Ziel

14 Aristoteles -334, Politik, 5. Buch, 8. Kapitel, S. 186

15 Kaufmann 2017

16 Hegel 1831, S 902

17 Scheidler 2015 S. 101

am besten erreichen läßt.«¹⁸ Jeder muss sich also gegen alle anderen durchsetzen. Deshalb Hobbes weiter: »Das Zusammenleben ist den Menschen also kein Vergnügen, sondern schafft ihnen im Gegenteil viel Kummer, solange es keine übergeordnete Macht gibt, die alle im Zaum hält.«¹⁹

»Es bedurfte nicht erst eines Pinochet, um zu beweisen, daß blutige Diktatur, Polizeistaat und Todesschwadronen sehr gut vereinbar sind mit konsequentem Wirtschaftsliberalismus und freier Marktwirtschaft.«²⁰

Bernard Mandeville überträgt 1723 die Spaltung der Ökonomie auf Bildung und Ausbildung in sehr zynischer Form: *»Gedeihen und Glück jedes Staats und Königreichs erfordern [...], dass die Kenntnisse der arbeitenden Armen auf den Bereich ihres Berufes beschränkt bleiben und niemals über das hinausgehen, was mit ihrer Tätigkeit verbunden ist. Je mehr ein Schäfer, Pflüger oder sonstiger Landmann von der Welt weiß und von Dingen, die seiner Arbeit oder Beschäftigung fremd sind, umso weniger wird er geeignet sein, ihre Strapazen und Härten heiter und zufrieden zu ertragen.«²¹*

Mandeville vertrat bereits die Ansicht, dass die Menschen ohne »Arbeit gebende« Kapitalisten unfähig wären, *»nach Maßgabe ihrer Bedürfnisse und Fähigkeiten Häuser zu bauen, Kunstwerke anzufertigen usw. Er setzt damit bereits jene totale »Privatisierung der Welt« voraus, deren Kehrseite die ebenso totale Lohnabhängigkeit der Massen ist. Der Selbstzweck der Kapitalverwertung schiebt sich zwischen Mensch und Natur, enteignet die Kooperationsfähigkeit und überträgt sie auf die Kapitalform, sodass sich die Individuen daran gewöhnen sollen, nichts mehr für sich und füreinander tun zu können ohne Dazwischenkunft eines 'Geldverdienens'«²²*

1758 veröffentlichte der Physiokrat François Quesnay, Leibarzt Ludwig des XV. und der Madame Pompadour sein berühmtes »Tableau économique«, dessen Eingangsworte aufhorchen lassen: *»Wir brauchen weder etwas zu suchen noch etwas zu finden, denn alle menschlichen Verhältnisse werden von bewunderungswürdigen Gesetzen regiert, deren Wahrheit sich jedem aufzwingt, der einmal die Augen öffnet, und deren Autorität ein mit Vernunft begabter Mensch ebensowenig bestreiten kann wie die Gesetze der Geometrie. Diese Gesetze zu verstehen, heißt, ihnen zu gehorchen.«²³*

Seine Lehre fand die besondere Aufmerksamkeit von Fürsten und Staatsmännern wie Kaiser Joseph II. von Österreich, Katharina der Großen von Russland, König Gustav III. von Schweden etc. Die natürliche Ordnung, die der Liberalismus durch Beseitigung aller Schranken und Verbote, durch Entfesselung des reinen Konkurrenzprinzips einführen will, ist die Ordnung der Vorsehung. Es besteht eine prästabile Harmonie, die Welt läuft von selbst und es bedarf keiner »Kommandowirtschaft«.

Adam Smith führte diese Gedanken 1759 weiter aus: *»Der Ertrag des Bodens erhält zu allen Zeiten ungefähr jene Anzahl von Bewohnern, die er zu erhalten fähig ist. Nur dass die*

18 Zit. n. Kurz 2009, S. 55

19 Zit. n. Kurz 2009, S. 56

20 Kurz 2009, S. 63

21 Zit. n. Kurz 2009, S. 70

22 Kurz 2009, S. 86

23 Zit. n. Gide 1913

Reichen aus dem ganzen Haufen dasjenige auswählen, was das Kostbarste und ihnen Angenehmste ist. Sie verzehren wenig mehr als die Armen; trotz ihrer natürlichen Selbstsucht und Raubgier [...] teilen sie doch mit den Armen den Ertrag aller Verbesserungen. [...] Von einer unsichtbaren Hand werden sie dahin geführt, beinahe die gleiche Verteilung der zum Leben notwendigen Güter zu verwirklichen, die zustande gekommen wären, wenn die Erde zu gleichen Teilen unter alle ihre Bewohner verteilt worden wäre und so fördern sie, ohne es zu beabsichtigen, ja ohne es zu wissen, das Interesse der Gesellschaft und gewähren die Mittel zur Vermehrung der Gattung. Als die Vorsehung die Erde unter eine geringe Zahl von Herren und Besitzern verteilte, da hat sie diejenigen, die sie scheinbar bei der Teilung übergangen hat, doch nicht vergessen und nicht ganz verlassen. Auch diese letzteren genießen ihren Teil von allem, was die Erde hervorbringt. In all dem, was das wirkliche Glück des menschlichen Lebens ausmacht, bleiben sie in keiner Beziehung hinter jenen zurück, die scheinbar so weit über ihnen stehen. [...] Es macht uns Vergnügen, die Vervollkommnung eines so schönen und großartigen Systems zu betrachten und wir sind nicht ruhig, bis wir jedes Hindernis, das auch nur im mindesten die Regelmäßigkeit seiner Bewegungen stören oder hemmen kann, beseitigt haben.»²⁴

Jenseits aller Freiheitsideologie sieht Smith das Prinzip der mechanischen Selbstregulation unabhängig vom Willen der beteiligten Menschen: *»Nicht vom Wohlwollen des Metzgers, Brauers und Bäckers erwarten wir das, was wir zum Essen brauchen, sondern davon, dass sie ihre eigenen Interessen wahrnehmen. Wir wenden uns nicht an ihre Menschen-, sondern an ihre Eigenliebe und wir erwähnen nicht die eigenen Bedürfnisse, sondern sprechen von ihrem Vorteil.«²⁵*

Für Kapitalanlagen gilt das Gleiche: *Wenn er [der Anleger] es vorzieht, die nationale Wirtschaft anstatt die ausländische zu unterstützen, denkt er eigentlich nur an die eigene Sicherheit und wenn er dadurch die Erwerbstätigkeit so fördert, daß ihr Ertrag den höchsten Wert erzielen kann, strebt er lediglich nach eigenem Gewinn. Und er wird in diesem, wie auch in vielen anderen Fällen, von einer unsichtbaren Hand geleitet, um einen Zweck zu fördern, den zu erfüllen er in keiner Weise beabsichtigt hat.»²⁶*

Das Uhrwerk dieser aufgezogenen, subjektlosen Selbstregulation ist laut Smith der Preismechanismus, der die Bewegung der ökonomisierten Gesellschaft steuert: *»Eine Ware wird [...] zu dem verkauft, was man als ihren natürlichen Preis bezeichnet, wenn der Preis genau dem Betrag entspricht, der ausreicht, um nach den natürlichen Sätzen die Grundrente, den Arbeitslohn und den Kapitalgewinn zu bezahlen, welche anfallen, wenn das Produkt erzeugt, verarbeitet und zum Markt gebracht wird.«²⁷*

»Der Liberalismus als Ur- und Stammideologie aller modernen Ideologien, die allesamt blind von derselben axiomatischen Grundlage eines warenproduzierenden Systems und der »abstrakten Arbeit« (Erwerbsarbeit für Geld) als dessen Tätigkeitsform ausgehen, hatte in der Epoche zwischen Thomas Hobbes und Adam Smith bereits seine zentralen Widersprüche versammelt: einerseits das Postulat der »freien« und unbehelligten

24 Smith 1759, S. 314 zit. n. Kurz 2009, S. 90/91

25 Smith 1776 S. 17

26 Smith 1776, S. 371

27 Smith 1776, S. 48

Individualität, andererseits das repressive Zwangsungeheuer des »Leviathan«; einerseits das Prinzip der Eigenverantwortlichkeit und des Aushandelns von Verträgen (Arbeitsverträgen, Geschäftsverträgen usw.) zwischen angeblich autonomen Subjekten, andererseits die Voraussetzung einer subjektlosen, automatischen Gesellschaftsmaschine des Kapitals mit einem selbstregulativen Preismechanismus; einerseits das Versprechen einer segenspendenden, wohlfahrtssteigernden Wirkung der »unsichtbaren Hand«, andererseits die weltweite Produktion einer künstlichen (nicht mehr aus natürlichen Restriktionen hervorgehenden) wie historisch beispiellosen Massenarmut.«²⁸

Nach Robert Kurz war auch der geheime Sinn des Kantschen aufklärerischen Imperativs, der Mensch solle aus der »selbstverschuldeten Unmündigkeit« herausgehen und »sich seines Verstandes ohne Leitung eines anderen bedienen« nie etwas anderes, als sich dem kapitalistischen »System der Vernunft« nicht nur äußerlich zu unterwerfen, sondern es zu verinnerlichen.

Kurz kritisiert: *»Auch die Vermutung Kants, eine kooperative, im nicht-warenförmigen Sinne genossenschaftliche Produktionsweise würde ihre Mitglieder »zu einem arkadischen Schafleben einschläfern« setzt wie bei seinen liberalen Vorgängern jedes »höhere Streben« und jede menschliche Initiativkraft mit der Selbstbehauptung in der Trivialität von Marktbeziehungen gleich.«²⁹*

Auch der große Modernisierungsphilosoph Georg Wilhelm Friedrich Hegel, der die kapitalistische Weltvernunft zum totalen Weltgeist stilisierte, kann auf diesen Nenner gebracht werden: *»Freiheit ist die Einsicht in die Notwendigkeit.«³⁰*

Der Glücksphilosoph Jeremy Bentham propagierte zwar das »größtmögliche Glück der größten Zahl«, hält aber eine Verfassung, die die Umverteilung des Reichtums festlegt, für gefährlich, weil durch die Gleichmacherei jeder Ansporn zur Arbeit ausgelöscht würde. Er sieht aber auch ein Sicherheitsproblem. Polizei, Militär, Richter und Henker müssen durch eine Volks- und Industripädagogik ergänzt werden. Die über Mandevilles Vermittlung des »notwendigen« Wissens hinausgeht.

Bentham forderte Dressuranstalten, die, architektonisch angelehnt an spezielle Tierschauen, panoptisch eine Überwachung der Insassen ermöglichten, ohne dass diese ihre Überwacher wahrnehmen konnten. Das erinnert an die Videoüberwachung, die heute schrittweise auf die ganze Gesellschaft ausgedehnt wird.

»Wie der physikalischen Weltmaschine Newtons die gesellschaftliche Weltmaschine der Marktwirtschaft bei Smith entsprochen hatte, so mutierte nun auch das Hobbessche Ungeheuer »Leviathan« allmählich zur Staatsmaschine und deren pädagogischer Auftrag zur allgemeinen Gehirnwäsche stellte sich folgerichtig [...] als »pädagogische Maschine« dar.«³¹

»Um das demokratische Endstadium des liberalen Totalitarismus kritisch zu begreifen« müssen wir »verstehen, daß die Modernisierungsdiktaturen seit Bentham nur prototypische

28 Kurz 2009, S. 96

29 Kurz 2009, S. 88

30 Zit. n. Kurz 2009, S. 102

31 Kurz 2009, S. 101

Aggregatzustände der marktwirtschaftlichen Demokratie oder demokratischen Marktwirtschaft selber waren und daß wir nun freiwillig, weil »alternativlos«, in einem einzigen Benthamischen Gesamtzuchthaus sitzen.«³²

Zu Malthus schreibt Robert Kurz: »War Bentham zuständig für die Dressur der Beschäftigten, so wurde es Malthus für den Umgang mit den »Überflüssigen«. [...] War die Pseudo-Naturalisierung des Sozialen im 18. Jahrhundert und namentlich bei Adam Smith noch mit eher physikalischen Metaphern im Sinne des mechanistischen Newtonschen Weltbildes begründet worden, so macht Malthus nunmehr den ersten Schritt zur Biologisierung der gesellschaftlichen Krise [...]. Denn sein ideologisch konstruiertes Bevölkerungsgesetz firmiert als angeblich biologisches Grundgesetz der gesellschaftlichen Entwicklung. Aus der biologischen Natur entnimmt er willkürlich die »dauernde Neigung aller Lebewesen, sich weit über das Maß der für sie bereitgestellten Lebensmittel zu vermehren. [...] (Malthus 1824/1826, Bd.1 S. 14)«³³

1.2.2. Neoliberalismus

Nach der Weltwirtschaftskrise von 1929-32 war der Glaube an die unsichtbare Hand des Marktes verblasst. Der Liberalismus sollte aber neben dem sich etablierenden Sozialismus und Keynesianismus weiter existieren und auch das Dritte Reich überstehen.

Die einzelnen Schulen wie die Freiburger und die Chicagoer Schule, aber auch Vertreter der Österreichischen Schule wie Friedrich August von Hayek hatten kaum Kontakt zueinander. Auf Einladung von Louis Rougier kam 1938 ein erstes internationales Treffen in Paris zustande, das *Colloque Walter Lippmann*. Der offizielle Zweck des Treffens bestand darin, die von Walter Lippmann in seinem Buch *The Good Society* aufgeworfenen Ideen zu diskutieren. Neben Rougier und Lippmann nahmen 24 weitere Intellektuelle wie Raymond Aron, Friedrich August von Hayek, Ludwig von Mises, Michael Polanyi, Wilhelm Röpke (später Berater von Ludwig Erhard), Bruce Hopper und Alexander Rüstow teil.³⁴

Nach langer kontroverser Diskussion schlug Alexander Rüstow den Begriff »Neoliberalismus« vor. Diese Wortschöpfung sollte der Abgrenzung der neuen liberalen Konzepte von dem Laissez-faire-Liberalismus des 19. Jahrhunderts dienen und war die Bezeichnung einer breiten und heterogenen theoretischen Strömung. Neben der wirtschaftsgeschichtlichen Bedeutung ist er politisches Konzept, Entwicklungsmodell, Ideologie und akademisches Paradigma. Der Neoliberalismus sollte als antikommunistischer und antikapitalistischer Dritter Weg verstanden werden.

Die Einigkeit unter den frühen Neoliberalen hielt jedoch nur kurz. Während Neoliberale wie Rüstow forderten, dass der Staat bei Fehlentwicklungen in die Wirtschaft korrigierend eingreifen solle, war Mises der Ansicht, dass der Staat lediglich intervenieren dürfe, um Markteintrittsbarrieren zu beseitigen. Neoliberale wie Rüstow sahen die Entwicklung von Monopolen als Folge des Laissez-faire-Liberalismus, Neoliberale wie Mises hingegen als

32 Kurz 2009, S. 110

33 Kurz 2009, S. 162/163

34 https://de.wikipedia.org/wiki/Neoliberalismus#cite_ref-29

Folge staatlicher Intervention. Uneinigkeit herrschte auch in der Frage der Sozialpolitik.

Einige Jahre später wurden die Differenzen zwischen den Neoliberalen und den Altliberalen untragbar. Rüstow war enttäuscht, dass Mises an den alten Vorstellungen vom Liberalismus festhielt, die er für spektakulär gescheitert hielt und als Paleoliberalismus bezeichnete. Mises sah im Ordoliberalismus nicht mehr als einen »ordo-interventionism«, der sich im Ergebnis nicht von totalitärem Sozialismus unterscheidet.

In seinem Werk *Wirtschaftslenkung und Marktwirtschaft* entwickelte Alfred Müller-Armack 1946 das Konzept der »Sozialen Marktwirtschaft«. Der Markt und das Soziale seien dabei nicht als Gegensätze zu verstehen. Die Konsumentensouveränität und der Wettbewerb wirkten Machtkonzentrationen entgegen. Unter Einbeziehung von Elementen der christlichen Sozialethik sollte die Soziale Marktwirtschaft die Mängel eines ungezügelter Kapitalismus ebenso wie die der zentral gelenkten Planwirtschaft vermeiden und stattdessen das Prinzip der Freiheit auf dem Markte mit dem des sozialen Ausgleichs verbinden.

Für den Vollstrecker der Sozialen Marktwirtschaft, Ludwig Erhard, war »*der Markt an sich sozial*« und brauchte nicht erst »*sozial gemacht zu werden*.« Erhard hatte ein wesentlich stärkeres Engagement für die freiheitliche und marktwirtschaftliche Komponente als die Schöpfer des theoretischen Konzeptes der Sozialen Marktwirtschaft. Seine Zielvorstellung war die Utopie einer entproletarisierten Gesellschaft von Eigentumsbürgern, die keiner Sozialversicherungen mehr bedürften.

Ein erster Bedeutungswechsel wird im Staatsstreich Augusto Pinochets in Chile vom 11. September 1973 gesehen: Pinochet besetzte die zentralen Stellen der Wirtschaftspolitik mit Chilenen, die seit 1955 in Chicago bei Friedman studiert hatten. Sie wurden als Chicago-Boys bekannt. Die unter Pinochet umgesetzte Wirtschaftspolitik war von den fundamentalistischen Theorien Friedmans und Hayeks inspiriert. Es kam innerhalb des autoritären Regimes somit zu einem weitreichenden Rückzug des Staates aus der Wirtschaft, dessen Folgen hoch umstritten sind. Oppositionelle Wissenschaftler in Chile kritisierten die von Ideen der Chicagoer Schule sowie Friedrich August von Hayek beeinflussten radikalen Reformen durch Milton Friedmans Chicago-Boys. Von Chile aus verbreitete sich dennoch der Neoliberalismus auch in die angelsächsische Welt.

Heute wird das Wort Neoliberalismus von Wissenschaftlern vorwiegend zur Bezeichnung von Marktfundamentalismus verwendet, nicht selten im Zusammenhang mit der Wirtschaftspolitik Ronald Reagans (Reaganomics) und Margaret Thatchers (Thatcherismus).³⁵ Denn neoliberale Ökonomen empfehlen in Krisensituationen mantraartig drei Maßnahmen:

1. Deregulierung, also mehr »Frei«-Handel für Unternehmen,
2. Privatisierung von öffentlichem Eigentum und
3. Abbau des Sozialstaates.

Wendy Brown³⁶ schreibt, dass Neoliberalismus mehr sei als eine Wirtschaftspolitik, eine Ideologie oder eine Neuordnung des Verhältnisses von Staat und Wirtschaft. Vielmehr handle es sich um eine Neuordnung des gesamten Denkens, die alle Bereiche des Lebens sowie den Menschen selbst einem ökonomischen Bild entsprechend verändere – mit fatalen

35 https://de.wikipedia.org/wiki/Neoliberalismus#cite_ref-29

36 Brown 2015

Folgen für die Demokratie.

Andreas Weber weist darauf hin, dass neoliberale Konzepte des Marktes, die private Renditeerwartungen in den Vordergrund stellten, einen Raubbau an der Biosphäre befördern und dem Gemeinwohl schaden würden, denn alles Geld, das scheinbar aus dem Nichts verdient werde, stamme aus irgendeiner Liquidation von sozialem, menschlichem oder natürlichem Kapital.

Noam Chomsky vertritt die Ansicht, der Neoliberalismus habe seit Ronald Reagan und Margaret Thatcher weltweite Hegemonie erlangt. Dies habe zur Privilegierung weniger Reicher auf Kosten der großen Mehrheit geführt. Große Konzerne und Kartelle beherrschten das politische Geschehen in den USA. Der freie Markt bringe somit nicht im Geringsten eine Wettbewerbsordnung hervor. Durch den politischen Einfluss großer Unternehmen auf die US-amerikanischen Parteien werde dauerhaft die Demokratie untergraben.

Für Robert Kurz war der Liberalismus eine Perversion der menschlichen Gesellschaft: *»Schon der Name ist nicht allein irreführend, sondern geradezu eine perfide Verdrehung. Denn diejenige Betätigung und Mentalität, die bis dahin bei allen Völkern und Zeiten als eine der niedrigsten und verächtlichsten gegolten hatte, nämlich die Verwandlung von Geld in mehr Geld als Selbstzweck, die darin eingeschlossene abhängige Lohnarbeit und damit die unaussprechliche Selbsterniedrigung des Sichverkaufen-Müssens, wurde zum Inbegriff menschlicher Freiheit umredigiert. Diese Besudelung des Freiheitsbegriffs, die im Lobpreis der Selbstprostitution gipfelt, hat die erstaunlichste Karriere in der Geschichte des menschlichen Denkens gemacht.«³⁷*

37 Kurz 2009, S. 54

1.3. Trennung der Produktion von der Reproduktion

*»Alle Entwicklung der menschlichen Gesellschaft über die Stufe tierischer Wildheit hinaus fängt an von dem Tage, wo die Arbeit der Familie mehr Produkte schuf, als zu ihrem Unterhalt notwendig war«
Friedrich Engels, 1878*

Handel, Bergbau und Plantagenwirtschaft erforderten bereits hohe Investitionen, durch die entsprechend zahlungsfähigen Eliten weiterer Reichtum zufiel. Auch an Kriegen konnten sich Investoren umfänglich bereichern. Zudem spalteten Privatisierung und Repression die Gesellschaft.

Dazu Fabian Scheidler: *»Nicht nur der Krieg entwurzelte und traumatisierte die Menschen, sondern auch das neue ökonomische Regime. Gemeinschaftliche und subsistente Wirtschafts- und Lebensformen wurden mit Gewalt zerschlagen. Die Einhegung von Gemeindeland, die erzwungene Besteuerung in Münzgeld und die Repression gegen Arme und Vagabunden nahmen immer mehr Menschen ihre Lebensgrundlage und zwangen sie dazu, ihre nackte Arbeitskraft auf dem freien Markt zu verkaufen und miteinander zu konkurrieren. Lebensformen, die auf Kooperation beruhten, wurden nach und nach zurückgedrängt zugunsten eines rücksichtslosen Überlebenskampfes.«³⁸*

Eine systematische und kontinuierliche Weiterentwicklung der Bereicherungsmöglichkeiten lieferte die Industrialisierung, die sich schließlich weltweit flächendeckend ausbreitete. Motor war der unstillbare Erfindergeist des Menschen, der sich seine Arbeit erleichtern wollte. Häufig sich wiederholende nervtötende Arbeitsabläufe begann er zu mechanisieren. Spinnen und Weben wurde durch zunächst wasserbetriebene Spinnmaschinen (ab 1738) und von Tieren getriebene Webmaschinen (ab 1728 in Lyon) ersetzt. Hinzu kam die 1712 von Thomas Newcomen erfundene und 1769 von James Watt verbesserte Dampfmaschine. Diese Maschinen erforderten hohe Investitionen, die das Budget der noch in der häuslichen Umgebung tätigen Handwerker überstieg.

Marx und Engels schreiben: *»Die bisherigen kleinen Mittelstände, die kleinen Industriellen, Kaufleute und Rentiers, die Handwerker und Bauern, alle diese Klassen fallen ins Proletariat hinab, teils dadurch, daß ihr kleines Kapital für den Betrieb der großen Industrie nicht ausreicht und der Konkurrenz mit den größeren Kapitalisten erliegt, teils dadurch, daß ihre Geschicklichkeit von neuen Produktionsweisen entwertet wird. So rekrutiert sich das Proletariat aus allen Klassen der Bevölkerung.«³⁹*

Leistungsfähige Investoren errichteten Manufakturen und Fabriken. Damit setzten sich diese Investoren zwischen Reproduktion und Produktion. Die Menschen waren gezwungen, ihren Lebensunterhalt in diesen neu entstandenen Manufakturen und Fabriken zu erwerben. Sie reproduzierten sich deshalb immer weniger über ihre Tätigkeiten auf ihrem eigenen Grund und Boden oder in ihren häuslichen Werkstätten, sondern über Geld aus der ungeschützten Umgebung industrieller Produktionsstätten. *»Indem sie nur noch durch das Joch der »Arbeitsmärkte« an die Reproduktion ihres eigenen Lebens herankommen konnten, mußten sie ihre gesamte produktive Tätigkeit dem abstrakten*

38 Scheidler 2015, S. 103

39 Marx 1848, S. 24

*Selbstzweck des Geldes (aus Geld mehr Geld machen) ausliefern.*⁴⁰

Der Mensch wurde aber nicht nur Produzent von Produkten, die er nicht selbst nutzte, sondern auch Nutzer von Produkten, die er nicht selbst hergestellt hatte. Diese Produkte wurden und werden ihm über wachsende profitmaximierende Handelsketten zugeführt. Er wurde also Ausbeutungsobjekt in beiderlei Hinsicht, als Produzent und als Konsument.

Dazu Robert Kurz 1997: *»Historisch hat sich der Markt von den Grundstoffen, den Vor- und Zwischenprodukten immer weiter vorgeschoben und immer mehr reproduktive Bezüge okkupiert; nicht nur bis zu den Endprodukten, die direkt in die Konsumtion eingehen, sondern darüber hinaus bis zur Vermittlung der Konsumtion selber in Form von Dienstleistungen und bis in den Intimbereich.«*⁴¹

Weil die Kapitaleigner immer mehr Geld aus dem Arbeitsprozess und der Gesellschaft herauszogen, um sich selbst zu bereichern bzw. die immer umfangreichere in ihren Händen befindliche Infrastruktur auszubauen, war für die Arbeit der Erwerbstätigen immer weniger Geld vorhanden. Diese verarmten zunehmend und wohnten schließlich mit ihren Familien zur Miete in ärmlichsten städtischen Behausungen.

Diese »externen Investoren«, okkupierten jedoch nicht nur die Infrastruktur, sondern zunehmend auch die Ressourcen. Diese Bereiche wurden und werden als strategische Kapitalanlage betrachtet und an Börsen gehandelt. Das Gemeingut Erde ist in die falschen Hände, in die Hände von gewissenlosen externen Investoren geraten und gehört immer weniger denen, die von ihm leben. Bereits mehr als 60 Millionen (Gallup 2009: 2050 eine Milliarde) mittel- und rechtlose Menschen befinden sich weltweit auf der Flucht, leben in Massenunterkünften oder in Zeltstädten. Auch die roten Listen von Tieren und Pflanzen werden immer länger. In Deutschland hat die »Insektenmasse« seit den 80er Jahren bereits um rund 80 %, die Zahl der Wirbeltiere um 60 % abgenommen.

40 Kurz 2009, S. 51

41 Kurz 1997

1.4. Geld und Eigentum

Mit der Sesshaftigkeit hat der Mensch begonnen, in wachsendem Umfang Lebensmittel und Bedarfsgegenstände zu produzieren. Damit nicht jeder alles selbst produzieren musste, begann man zu tauschen oder stellte Schuldscheine aus. Der für für einen anderen Arbeitende bekam einen seiner Leistung entsprechenden Schuldschein. Wenn er Produkte oder Dienstleistungen von anderen benötigte, konnte er den Schuldschein einlösen und dieser konnte wiederverwendet oder vernichtet werden.

Mit der Differenzierung der Produktpalette und der damit verbundenen weiteren Arbeitsteilung wurde ein Medium erforderlich, das die für die Herstellung der Produkte oder die zum Erbringen der Dienstleistungen benötigte Arbeit allgemeinverständlich repräsentierte. Aus den anfänglichen Schuldscheinen entwickelte sich das Geld als gesetzliches Zahlungsmittel.

Die König oder später die Kommune bzw. der Staat prägte Münzen oder druckte Geldscheine. »Geld« wurde über Banken verwaltet und in Umlauf gebracht. Der Produzent von Produkten oder Dienstleistungen bekam die entsprechenden Münzen oder Scheine, die er beliebig verwenden konnte.

Das Geld konnte auch verwendet werden, um andere für sich arbeiten zu lassen, Das verleitete den Geldgeber dazu, sich seine Investition finanzieren zu lassen. Dem Erbringer der Leistungen wurde nicht der volle Wert seiner Arbeit vergütet, sondern nur soviel zugestanden, wie er für seine und seiner Familie Reproduktion benötigte. Die Differenz, den Mehrwert, eignete sich der Investor an.

Die Arbeit wurde abstrakt, indem mit wachsender Industrialisierung vom einzelnen Produzenten zunehmend nur noch Produktteile hergestellt und die fertigen Produkte über globale Märkte vermittelt wurden. Produzent und Konsument kannten sich persönlich nicht mehr. Robert Kurz schreibt in diesem Sinne: »*In der Moderne ist Geld nichts anderes als die gesellschaftliche Darstellungsform verausgabter abstrakter Arbeitskraft, die über die Reproduktionskosten hinaus den berühmten Mehrwert produziert.*«⁴² Das leistungslose Kapitaleinkommen war geboren.

Heute dienen primär Bankguthaben als Zahlungsmittel, die per Überweisung oder Kreditkartenzahlung übertragen werden können. Kredit von einem Investor oder einer Bank ist eine Vorauszahlung auf noch zu leistende Arbeit. Das Risiko eine nicht erfolgende Rückzahlung abzusichern und die Bearbeitung der Aus- und Rückzahlung inklusive eventuell erforderlicher Mahnungen lässt sich der Investor finanzieren, zudem verlangt er den Mehrwert in Form von Zinsen, Dividende, Profit, Rendite etc.

Es gibt folgende Haupttypen des Geldes als gesetzliches Zahlungsmittel:

- Währung, Warengeld oder Bargeld. Das Bargeld kann aus werthaltigen oder nichtwerthaltigen Wertgegenständen oder Münzen sowie Banknoten bestehen.
- Giralgeld, Geschäftsbankengeld, Kreditgeld, Bankguthaben oder Buchgeld. Voraussetzung für die Entstehung von Kreditgeld ist die Bildung einer Gläubiger-Schuldner-Beziehung. Leistung und Gegenleistung erfolgen nicht zum gleichen

42 Kurz 2009, S. 10/11

Zeitpunkt. Die Schuld der Bank, aus der Sicht des Kunden sein Bankguthaben, erfüllt die Funktion eines allgemein anerkannten Zahlungsmittels. Mit dieser »Schuld der Bank« kann der Kunde beispielsweise Rechnungen begleichen.

- Zentralbankgeld und Zentralbankreserven. Im Gegensatz zu Kreditgeld, welches nur durch Verschuldung entstehen kann, wird Zentralbankgeld ohne jeglichen Verschuldungszwang erzeugt.
- Giralgeld und Zentralbankgeld werden auch als Fiatgeld bezeichnet.

Die gesetzliche Geldmenge besteht also aus Bargeld und Fiatgeld.⁴³ Zusätzlich werden Geldmengenaggregate gebildet, die Klaus Simon folgendermaßen beschreibt⁴⁴:

- M1 umfasst den Bargeldumlauf und täglich fällige Einlagen (z. B. Girokonten)
- M2 umfasst M1 plus kurzfristige Termin- und Spareinlagen mit einer Laufzeit bis zu zwei Jahren oder einer Kündigungsfrist bis zu drei Monaten (z. B. Sparbücher)
- M3 ergänzt M2 noch um den Bestand sog. marktfähiger Instrumente: Repo-geschäfte, Geldmarktfondszertifikate, Geldmarktpapiere sowie Schuldverschreibungen mit einer Laufzeit bis zu zwei Jahren.

Die Bundesbank weist neben M3 auch Giralgeldpositionen ohne zeitliche Einschränkung aus. Diese Menge ist knapp doppelt so groß wie M3 und 18 mal so groß wie der Bargeldumlauf. Sowohl das Volumen der Guthaben als auch das der Kredite wächst unaufhörlich.

Zu den Krediten schreibt Otto Veit 1966: *»Solches Kreditgeld ist volkswirtschaftlich nicht 'ungedeckt', wie manchmal gesagt wird. Bankmäßig liegt die Deckung in dem Anspruch gegen den Schuldner; volkswirtschaftlich liegt sie in der antizipierten Güterleistung, die der Schuldner erbringen muß, um den Kredit einzulösen.«⁴⁵.*

Grundsätzlich existieren zwei Geldkreisläufe: Der Geldkreislauf der Banken untereinander und mit der Zentralbank sowie der Geldkreislauf der Banken mit den Nichtbanken.

Den Guthaben stehen die ausgereichten Kredite gegenüber, wobei die gesamte Guthabenmenge symmetrisch weitgehend der Gesamtmenge ausgereicherter Kredite entspricht.

Eine Lösung des Geldproblems wird oft in Parallelwährungen gesehen. Seit Oktober 2001 wurden in Bremen, Chiemgau, Ainring, Pfaffenhofen, Göttingen, Witzenhausen, Gießen, Hagen, Schopfheim, Siegen, Berlin, Düsseldorf, Dresden, Kamenz, Zwönitz, Hitzacker (Elbe), Neustadt (Dosse) und Schleswig-Holstein regionale Geldscheinringe eingeführt, bei

43 Neueste Zahlungsmittel stellen auch die inzwischen schätzungsweise 2000 bis 4.500 Kryptowährungen dar. Sie sind private Zahlungsmittel. Als Spekulationsobjekt unterliegt beispielsweise der Wert des Bitcoins extremen Schwankungen. Interessant ist in diesem Zusammenhang die Verwendung einer Blockchain, einer peripheren Dokumentation aller Zahlungsvorgänge auf dem Rechner jedes Anwenders. Diese Dokumentation erfordert jedoch bei entsprechend vielen Anwendern einen unverantwortlichen Rechen- und Energieaufwand. Das Überleben dieser Kryptowährungen ist einerseits physisch insofern gesichert, als niemand »den Stecker ziehen« kann. Andererseits muss überlegt werden, ob sie nicht aus ökologischen Gründen verboten werden müssten.

44 Simon 2014, S. 25

45 Veit 1966, S. 39

denen es um eine gezielte Belebung regionaler Wirtschaftskreisläufe geht⁴⁶.

Bereits in der zweiten Hälfte des 19. Jahrhunderts wurden auch im Bereich der Genossenschaften häufig Parallelwährungen eingeführt. So hat beispielsweise Eduard Pfeiffer, um die Regale in seinen Läden mit Waren füllen zu können, 1863 Gutscheine an seine künftigen Kunden ausgegeben, die sie nach der Eröffnung der Läden wieder gegen Waren einlösen konnten.

Doch der Einsatz solcher Parallelwährungen auf privater oder genossenschaftlicher Ebene hat damals auf beiden Seiten, bei den Herausgebern solcher Wertscheine und bei den Nutzern, zu ständigen Problemen geführt: Die Herausgeber verschwanden mit der Kasse und die Nutzer fälschten die Wertscheine. 1894 wurde dann durch eine Novellierung des Genossenschaftsgesetzes der Einsatz von Wertscheinen untersagt.

Michael Unterguggenberger, der Bürgermeister der 4.200 Seelen zählenden Gemeinde Wörgl im Tiroler Österreich, Sozialdemokrat und Anhänger der Ideen Silvio Gesells, gab am 31. Juli 1932, dem Höhepunkt des damaligen Finanzcrashes, eine Währung in Form von kleinen gelben, blauen und rosa Scheinen heraus, die er »Arbeitswertbestätigungen« nannte. Zur Begründung der neuen Währung sagte er über das bestehende Geld: *»Es versickert in den Zinskanälen und sammelt sich in den Händen weniger Menschen, die das Geld nicht mehr dem Warenmarkt zuführen, sondern als Spekulationsmittel zurückhalten«*⁴⁷. Der Wert dieser Währung schrumpfte allerdings pro Monat um ein Prozent und musste deshalb mit entsprechenden Marken wieder auf den alten Wert gebracht werden. Jeder versuchte, die Scheine nicht zu sparen, sondern möglichst schnell wieder loszuwerden. So füllte sich auch *»die leere Rathauskasse rapide, denn um das Schwundgeld wieder loszuwerden, zahlten die Wörgler Steuern im Voraus.«*⁴⁸

Diese Währung wurde zunächst von der Gemeinde als Lohn ausgegeben, dann aber auch von den regionalen Unternehmen übernommen: *»Wörgler Kaufleute und Fabrikanten hatte Bürgermeister Unterguggenberger dazu gebracht, dieselbe Summe an ausgegebenem Freigeld in österreichischen Schilling in einem Bankdepot zu hinterlegen – wer dem Schwundgeld nicht traute, konnte es dort umtauschen, allerdings gegen eine Gebühr von zwei Prozent.«*⁴⁹

Drei Straßen und die Volksschule wurden an die Kanalisation angeschlossen. Eine Eisenbetonbrücke über einen Gebirgsbach und eine Skisprungschanze wurden gebaut. Die Scheine trugen die Aufschrift: *»Lindert die Not, schafft Arbeit und Brot«*. Während die Arbeitslosigkeit in Österreich weiter stieg, sank sie in Wörgl.

Den Bürgern kam es so vor, *»als habe jemand mit dem Flugzeug einen Haufen Scheine abgeworfen. Dabei ist kaum mehr Geld da als vorher. Im Schnitt sind bloß 5500 Schilling in Arbeitswertbestätigungen im Umlauf. Die Scheine zirkulieren nur schneller. Das neue Geld sorgt für eine überraschende Einigkeit in Wörgl. Im Rest des Landes ringen Sozialdemokraten, Austrofaschisten und Nationalsozialisten um die Macht. Parteiarmeen liefern sich Schießereien. Eine Zeitung titelt: Weg mit dem Parlament, die Diktatur muss*

46 <https://de.wikipedia.org/wiki/Komplementärwährung>

47 *Zit. nach Schäfer 2009*

48 *Schäfer 2009*

49 *Schäfer 2009*

her! In Wörgl aber schlichtet der Erfolg des Freigelds jeden Streit. Der Gemeinderat steht einstimmig hinter dem Bürgermeister. Rechte und Linke stoßen im Wirtshaus auf den Aufschwung an.»⁵⁰

Der Höhenflug endete abrupt. Nachdem rund 200 weitere österreichische Gemeinden angekündigt hatten, das »Wunder« wiederholen zu wollen, schaltete sich Ende 1932 die Nationalbank ein. Die Wörgler verstießen gegen das alleinige Recht der Bankem, Geld in Umlauf bringen zu dürfen. Am 1. September 1933 verkündete Michael Unterguggenberger das Ende des Experiments. *»Der gestoppte Geldfluss schlug den Arbeitern das Werkzeug aus der Hand«,* schrieb der enttäuschte Bürgermeister in einem Fazit. Auch in anderen Ländern stoppten nationale Währungshüter Freigeld-Experimente.

Nach dem Muster von Wörgl hat auch der Verein »Berliner Regional« am 3. Februar 2005 den »Berliner« in Form von Wertgutscheinen herausgegeben. Er konnte an jedem Donnerstag während des Wochenmarkts auf dem Kollwitzplatz 1:1 gegen Euro eingetauscht werden. Er sollte die regionale Produktion stützen und fördern. Aber beispielsweise eine Bäuerin aus dem Berliner Umland, die einen Marktstand auf dem Kollwitzplatz hatte und sich deshalb verpflichtet sah, mitzuwirken, teilte mir mit: *»Mit dem Regional kann ich nichts anfangen, ich kaufe nichts in Berlin und meine MitarbeiterInnen auch nicht. Sie wollen ihren Lohn in Euro ausbezahlt bekommen. Ich kann den Berliner nur verschenken.«*

Wie Parallelwährungen sich auf höherer Ebene auswirken, kann vielleicht am Beispiel der DDR demonstriert werden. Die (Ost-)Mark konnte in gewisser Hinsicht als Parallelwährung zur DM angesehen werden. Die Löhne wurden in der Landeswährung ausgezahlt, aber die Unternehmen versuchten sämtliche Produkte nach Möglichkeit in DM zu verkaufen. Für den Bürger blieb der in DM nicht verkäufliche Rest. Wenn er seine besonderen Wünsche erfüllen wollte, musste er seine Landeswährung in DM umtauschen um dann in den Intershops einkaufen zu können. Ähnlich könnte es den Bürgern anderer Länder wie beispielsweise Griechenland gehen, wenn die Drachme als Parallelwährung zum Euro eingeführt würde.

Wenn Parallelwährungen eingeführt würden, sollten sie nur von staatlichen Stellen herausgegeben werden und auch zur Entrichtung von Steuern eingesetzt werden können. Eine Gemeinde beispielsweise kann bei Fälschungen sofort die Gendarmerie einsetzen und macht sich auch nicht mit der Kasse aus dem Staub. Bei privaten Währungen besteht jedoch die Gefahr des Diebstahls der Kasse und auch der Fälschung der Wertscheine. In beiden Fällen müssen Gerichtsverfahren eingeleitet werden um – mit entsprechender Verzögerung oder in nur eingeschränktem Umfang – entstandene Schäden zu beheben.

Geld ist der Transmissionsriemen von der Arbeit zum Eigentum. Doch es gibt zwei Grundformen des Eigentums, das private Eigentum und das Gemeingut.

Bezüglich des Gemeingutes gab es im Nachkriegsdeutschland zwei Einflussphären: die der drei westlichen Alliierten, die die altrömischen Vorstellungen des Privateigentums vertraten und durchsetzten und die des östlichen Alliierten, der die altgriechischen Vorstellungen des Gemeingutes oder Volkseigentums vertrat. Entsprechendes hat sich

50 *Uchatius 2010*

im Grundgesetz des Westens bzw. der Verfassung des Ostens niedergeschlagen.

Das Grundgesetz enthält zwar den Artikel 14, der Missbrauch von Eigentum mit Enteignung belegt, aber dieser Artikel wurde mit der Zeit immer einseitiger zugunsten des Privateigentums ausgelegt.

Die Verfassung der DDR enthielt in Artikel 12 die Formulierung: *»Die Bodenschätze, die Bergwerke, Kraftwerke, Talsperren und großen Gewässer, die Naturreichtümer des Festlandssockels, Industriebetriebe, Banken und Versicherungseinrichtungen, die volkseigenen Güter, die Verkehrswege, die Transportmittel der Eisenbahn, die Seeschifffahrt sowie der Luftfahrt, die Post- und Fernmeldeanlagen sind Volkseigentum. Privateigentum daran ist unzulässig.«*

Ein Staat, der das Privateigentum protegiert entwertet das Arbeitseinkommen. Allerdings hat die DDR aus dem Volkseigentum kein wirkungsvoll organisiertes Gemeingut entwickelt, sondern eine Pateienhierarchie praktiziert.

Die Geldmenge und das Angebot von Produkten und Dienstleistungen müssen sich in einem ausgewogenen Verhältnis zueinander befinden. Ist die Geldmenge niedriger als dieses Angebot, kommt es zu Preissenkungen und der Gefahr einer Deflation. Ist die Geldmenge zu hoch, kommt es zu Preissteigerungen und zur Gefahr der Inflation, die beispielsweise 1923 extreme Ausmaße angenommen hatte.

»Wir akzeptieren 50 Euro heute nur, weil wir davon ausgehen, dass wir morgen noch etwas dafür bekommen. Der bekannte Inflationforscher Peter Bernholz hat schön beschrieben, dass alle Hyperinflationen »überraschend« gekommen sind. Zu viel Geld gab es lange davor, aber erst der Vertrauensverlust hat zu einer Flucht aus dem Geld und zur völligen Entwertung geführt.«⁵¹

Des Menschen Leben verläuft in drei Grundphasen: In der ersten Phase, der Kindheit und Jugend, benötigt er mehr von der Gesellschaft, als er ihr geben kann, in der zweiten Phase, der Lebensmitte, gibt er ihr – soweit nicht arbeitslos oder krank – mehr, als er von ihr braucht und in der dritten Phase, dem Alter, ist es wieder umgekehrt. Das über das Umlageverfahren hinaus bei den Besserverdienern vorhandene Geld der Lebensmitte wird in Banken, Lebens- und Altersversicherungen, Aktienpaketen und Fonds angespart. So entstehen immense Geldsummen, die nicht nur in der Realwirtschaft, sondern auch auf den Finanzmärkten untergebracht werden.

Um Investitionen zu tätigen werden sowohl diese überschüssigen Gelder, aber darüber hinaus auch Kredite eingesetzt. Kredite sind Vorgriffe auf noch zu leistende Arbeit. Auf den Finanzmärkten wird mit Krediten, die auch als Derivate verpackt sind, und schließlich auch mit Futures und »Over the Counter« gehandelt und gewettet. Alles läuft in dem Glauben, dass die Vorgriffe auf die noch zu leistende Arbeit möglich sind. Aber inzwischen hat die globale Summe dieser »Vorgriffe« mehr als das Zehnfache der realen Bruttoinlandsprodukte aller Länder der Erde überschritten. Das Vertrauen in das Geld ist entsprechend gesunken. Die globale Ökonomie könnte jederzeit kollabieren.

Durch den Profit kommen immer umfangreichere reale und schließlich auch – außerhalb

51 Stelter 2015

der Realwirtschaft – virtuelle Kapitalien, sogenannte Finanzblasen oder Heuschreckenkapitalien, zustande, die es ermöglichen würden, ein Vielfaches von dem zu kaufen, was auf dem gesamten Globus an Produkten und Dienstleistungen zur Verfügung steht. Damit ist auch das Geld als Tauschmittel entsprechend entwertet.

Zur Veranschaulichung, was allein der Zins zur der Vermehrung des Geldes beitragen kann, sei das allen Ökonomen geläufige Gleichnis des Josephspfennigs angeführt: Wenn Joseph seinem Sohn Jesus bei dessen Geburt einen einzigen Pfennig zurückgelegt hätte, wäre dieses »Kapital« bei einer jährlichen Verzinsung von 5 % mit Zinseszinsen im Jahre 2000 auf den fiktiven Gegenwert von 132 Milliarden Erdkugeln aus purem Gold angewachsen. In der gesamten Geschichte der Menschheit wurden aber schätzungsweise erst 155.000 t Gold geschürft, die in einen Würfel der Kantenlänge 20 Meter passen würden.⁵²

Es ist deshalb auch den Christen an mehreren Stellen der Bibel ein Zins- und Wucherverbot auferlegt:

- 2. Buch Mose (Exodus) 22 , Vers 24: *»Wenn du Geld verleihst an einen aus meinem Volk, an einen Armen neben dir, so sollst du an ihm nicht wie ein Wucherer handeln; du sollst keinerlei Zinsen von ihm nehmen.«*
- 3. Buch Mose (Levitikus) 25, Vers 35-37: *»Wenn dein Bruder neben dir verarmt und nicht mehr bestehen kann, so sollst du dich seiner annehmen wie eines Fremdlings oder Beisassen, dass er neben dir leben könne; und du sollst nicht Zinsen von ihm nehmen noch Aufschlag, sondern sollst dich vor deinem Gott fürchten, dass dein Bruder neben dir leben könne. Denn du sollst ihm dein Geld nicht auf Zinsen leihen noch Speise geben gegen Aufschlag.«*
- 5. Buch Mose (Deuteronomium) 23, Vers 20: *»Du sollst von deinem Bruder nicht Zinsen nehmen, weder für Geld noch für Speise noch für alles, wofür man Zinsen nehmen kann.«*

Luther schrieb 1540: *»Darum ist ein Wucherer und Geizhals wahrlich kein rechter Mensch; er sündigt auch nicht eigentlich menschlich! Er muß ein Werwolf sein, schlimmer noch als alle Tyrannen, Mörder und Räuber, schier so böse wie der Teufel selbst! Er sitzt nämlich nicht als ein Feind, sondern als ein Freund und Mitbürger im Schutz und Frieden der Gemeinde und raubt und mordet dennoch gräulicher als jeder Feind und Mordbrenner. Wenn man daher die Straßenräuber, Mörder und Befehder rädert und köpft, um wieviel mehr noch sollte man da erst alle Wucherer rädern und foltern, alle Geizhälse verjagen, verfluchen und köpfen.«⁵³*

Die Katholische Kirche hatte noch in ihrem Gesetzbuch (Codex Juris Canonici, Kanon 1543) von 1917/18 die Regelung, dass ein Darlehensvertrag keinen Gewinn rechtfertige, allerdings verbunden mit dem Zusatz, dass weltliches Gesetz eine abweichende Vereinbarung erlauben könne. Beides wurde im Zuge der Neufassung 1983 ersatzlos gestrichen, das Verbot des Gewinns aus dem Darlehensvertrag damit also endgültig und vollständig aufgehoben, obwohl erkennbar auch damals schon solche Gewinne erwerbstätige Bürger und die Gesellschaft zunehmend belasteten.

52 <http://de.wikipedia.org/wiki/Josephspfennig>

53 Luther 1540

1.5. Ausbeutung von Produzent und Konsument

»Die Mehrheit der gewöhnlichen Bevölkerung versteht nicht, was wirklich geschieht. Und sie versteht noch nicht einmal, dass sie es nicht versteht.«

Noam Chomski

Die Ausbeutung von Konsument und Produzent beschrieben bereits 1848 Marx und Engels im Kommunistischen Manifest: »Ist die Ausbeutung des Arbeiters durch den Fabrikanten soweit beendet, daß er seinen Arbeitslohn bar ausgezahlt bekommt, so fallen die anderen Teile der Bourgeoisie über ihn her, der Hausbesitzer, der Krämer, der Pfandleiher usw.«⁵⁴

Offensichtlich haben sie sich allerdings mit dem zweiten Teil dieser Ausbeutung im privaten Bereich nicht weiter befasst, sondern im Gegenteil, sie rieten ab von Verbraucher-initiativen der Daseinsvorsorge, speziell von Konsumgenossenschaften.^{55,56} Es ist wohl deshalb alles Denken und Handeln der gesamten Linken weltweit durch eine beachtenswerte Einseitigkeit gekennzeichnet: sie befasst sich vorrangig mit der Arbeit, dem Betrieb und der Produktion statt mit dem Leben, dem Zuhause und der Reproduktion. In diesem Text wird von der Ausbeutung des Arbeitnehmers als Produzent ausgehend die Entfaltungsmöglichkeit des Arbeitnehmers als Konsument von Waren und Dienstleistungen ins Zentrum gerückt.

Der Wert jeder kapitalistisch produzierten Ware W stellt sich nach Marx⁵⁷ dar in der Formel:

$$W = c + v + m$$

Der Wert der Ware (W) setzt sich aus dem konstanten Kapital (c), dem variablen Kapital (v) und dem Mehrwert (m) zusammen. Im konstanten Kapital (c) sind die Kosten für die Ressourcen, die gesamte Infrastruktur inklusive Software, Lizenzen, vorgefertigte Teile, Transport, Werbung, Steuern etc. enthalten. Durch den Produktionsprozess wird dieses konstante Kapital des Investors um den Wert der vom Arbeitnehmer investierten Arbeit vermehrt. Der Arbeitnehmer erhält allerdings nur den Teil v (variables Kapital) dieses Wertes als Arbeitnehmerentgelt⁵⁸. Den Teil m (Mehrwert) kassiert der Investor als Zins, Rendite, Profit etc.

Als Konsument muss der Bürger aber mit seinem als Beschäftigter erhaltenen Lohn v den Wert der Ware (W) begleichen. Er muss also, da im Wert der Ware (W) alle Kosten (c , v und m) enthalten sind, als Konsument den Mehrwert somit ein zweites Mal entrichten. Mit anderen Worten: Er bezahlt mit W auch den Mehrwert, der ihm vom Lohn abgezogen wird.

54 Marx 1848, S. 24

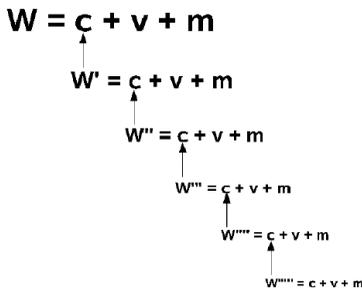
55 Marx 1866, S. 196

56 Engels 1871, S. 392

57 Marx 1894, S. 34

58 Das Arbeitnehmerentgelt ist nach der Verordnung (EG) Nr. 1726/1999 der Europäischen Kommission vom 27. Juli 1999 folgendermaßen definiert: »Das Arbeitnehmerentgelt umfasst sämtliche Geld- und Sachleistungen, die von einem Arbeitgeber an einen Arbeitnehmer erbracht werden, und zwar als Entgelt für die von diesem im Berichtszeitraum geleistete Arbeit. Das Arbeitnehmerentgelt untergliedert sich in: Löhne und Gehälter sowie Sozialbeiträge der Arbeitgeber.«

Hinter dem Preis einer Ware verbergen sich unterschiedlich komplex vernetzte Produktionsketten, von denen nur eine hier schematisch dargestellt wird. Auf der untersten Ebene steht c für die Rohstoffe: Boden, Erdöl, Metall, Kohle etc. sowie die gesamte Infrastruktur inklusive aller Verkehrswege etc.. Neu eingesetzt wird immer wieder Arbeitskraft, von der allerdings auf jeder Ebene der Mehrwert abgezogen wird. Vom Anfang bis zum Ende der Wertschöpfungskette streitet sich also der Anleger – weil er angeblich c geliefert habe – mit dem Arbeitnehmer (v) um den Anteil (m) am Arbeitsergebnis. Auf jeder Ebene wird also der Kette der Mehrwert (m) entzogen, der mit dem W in das c der nächsthöheren Stufe einfließt. So enthält das c der obersten Ebene die Mehrwerte aller darunter liegenden Teilprozesse und beträgt nach Helmut Creutz durchschnittlich 40 % des Preises der Ware⁵⁹. (Auch die Steuern der einzelnen Produktionsebenen werden als Teil von c in W weitergereicht und machen ebenfalls einen erheblichen Teil des Preises des Endproduktes aus.)



1. Wertschöpfungskette

Anzumerken ist, dass nicht nur die Endstufe einer Produktionskette, sondern jede Produktionsstufe für sich in die Berechnung des Bruttoinlandsproduktes einfließt und dass die sogenannte Mehrwertsteuer oder besser Umsatzsteuer zwar weitergereicht wird, sich aber nicht auf den Mehrwert, sondern den Wert des Gesamtproduktes bezieht.

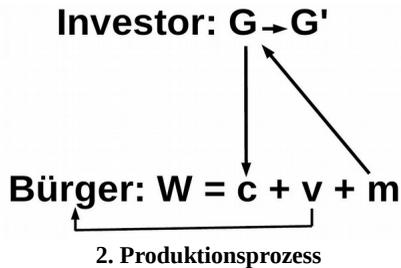
Die Produktionskette repräsentiert sowohl historisch als auch aktuell die Herstellung jedes Produktes: Nachdem der Mensch sesshaft geworden war, hat er sich, wie oben bereits beschrieben, Schritt für Schritt die Werkzeuge geschaffen, mit denen er sich seine Arbeit erleichtern und immer leistungsfähigere Gerätschaften herstellen bzw. Dienstleistungen erbringen konnte, die ihn schließlich in die Lage versetzten, selbst komplexeste Produktionsschritte zu automatisieren.

Würde ein Betrieb von den Arbeitnehmern besetzt werden, würde der Mehrwert für sie und die Konsumenten erst dann entfallen, wenn es ihnen gelungen wäre, den Schuldendienst für alle Stufen der Produktionskette vollständig geleistet zu haben und auf allen diesen Produktionsstufen keine Dividende etc. mehr ausgeschüttet werden müsste. Da sie aber in der Regel nicht in der Lage sind, das erforderliche Kapital aufzubringen, bleibt die Abschöpfung des Mehrwerts in Form der Hypothekenzinsen für Belegschaft und Kundschaft erhalten. Nur wenn das erforderliche Kapital nicht von »externen Investoren«, sondern von den Abnehmern/der Kundschaft, also den »internen Investoren« aufgebracht

59 Creutz 2012, S. 280

werden könnte, würde die Abschöpfung des Mehrwerts vermieden.

Auf höherer Ebene betrachtet investiert der »externe Investor« also Geld (G) in den Produktionsprozess, um über den Mehrwert (m) mehr Geld (G') zurückzubekommen. Dieses Geld kann er entweder verbrauchen, in die eigene oder andere Infrastruktur investieren, Ressourcen erwerben etc..



Über die Produktion hinaus wird jedoch die nationale und globale Geldmenge durch weitere Quellen, insbesondere die kapitalgedeckte Alterssicherung in Form von Pensionsfonds und Lebens- oder Altersversicherungen aller Art genährt.

1.6. Kapitalgedeckte Alterssicherung

In Deutschland sorgen seit vielen Jahrzehnten immer etwa zwei Drittel der Gesellschaft durch ihre Arbeit für das zu versorgendes Drittel, unabhängig davon, ob es Kinder oder Senioren sind.⁶⁰

Entscheidend ist aber, dass es möglichst wenige Arbeitslose gibt, die versicherungspflichtigen Arbeitsstunden ausreichend hoch bleiben (seit 1991 sehr konstant um 60 Milliarden pro Jahr), die zwei Drittel der Gesellschaft ausreichend gut qualifiziert sind und ihre Produkte und Dienstleistungen möglichst vollständig abgesetzt werden können. Dies setzt allerdings ein ausreichend qualifiziertes und qualifizierendes Bildungswesen voraus.



3. Kapitalgedeckte Alterssicherung

Die gesetzliche Alterssicherung erfolgt in Deutschland seit 1957 im Wesentlichen über ein Umlageverfahren⁶¹, das allerdings u. a. hinsichtlich der Eliminierung der Kinderkasse durch Adenauer, einer fehlenden Freigrenze und seiner Beitragsbemessungsgrenze verbesserungsbedürftig ist⁶². Besteht aber in der zweiten Lebensphase über den Beitrag zum Umlageverfahren hinaus ein Überschuss, ergibt sich das Problem, diesen zu speichern. In der Regel geschieht dies über eine kapitalgedeckte Alterssicherung. Es häuften sich damit erhebliche Kapitalmassen an, die über Versicherungen, Banken und Fonds verwaltet und in der Realwirtschaft oder auf den Finanzmärkten (von denen sie dann als »Heuschreckenkapital« zurückkommen) eingesetzt werden. Es wurde Biertischgespräch, welche Rendite diese Anlagen ergaben und welchen dieser Einrichtungen man deshalb sein Geld anvertrauen sollte.

60 Berhorst 2004

61 Beim Umlageverfahren werden die Einnahmen aus der Sozialversicherung für die Finanzierung der Renten verwendet. Eine ursprünglich von Wilfrid Schreiber vorgesehene Kinderkasse wurde von Adenauer zugunsten der stimmberechtigten Rentner mit der flapsigen Bemerkung gekippt: »Kinder bekommen die Leute immer.« Die CDU hat in der damaligen Bundestagswahl mit den so begünstigten Rentnern die absolute Mehrheit erreicht.

62 Attac 2009

Durch den wachsenden Niedriglohnsektor besteht die Notwendigkeit, die gesetzliche Alterssicherung immer weiter abzusenken. Den Bürgern wird geraten, sich kapitalgedeckt abzusichern. Um noch wenigstens etwas Rendite herauszuholen, sehen sich die Menschen gezwungen, die riskantesten Papiere zu erwerben. Ihnen wird dann Gier vorgeworfen.

In den USA erfolgt die Alterssicherung seit 1860 kapitalgedeckt über Pensionsfonds, von denen zunächst in der Regel Staatsanleihen erworben wurden. Charles Wilson, Präsident von General Motors, vertrat die Ansicht, es sei unververtretbar, den Staat durch die Pensionsfonds so hoch zu verschulden, und hat 1950 durchgesetzt, dass für die Erwerbstätigen Investment-Trusts eingerichtet werden, die in Industrieaktien investieren sollten.⁶³ Damit wurden allerdings die Altersanwartschaften vom Staat auf die Industrie übertragen und durch die Finanz- und Wirtschaftskrise (speziell 2005-09) sitzen die amerikanischen Rentner jetzt zu großen Teilen buchstäblich auf der Straße. Die Gewerkschaften hatten ihren anfänglichen Widerstand angesichts der zunächst durch den Korea- und Vietnamkrieg sehr hohen Renditen eingestellt und haben somit die jetzige Altersarmut mitzuverantworten.

Nach Peter Drucker besaßen über diese Pensionsfonds die Erwerbstätigen in den USA bereits 1976 mehr als ein Drittel des Eigenkapitals der US-amerikanischen Wirtschaft. Dieser Anteil sollte nach Drucker bis zur Jahrtausendwende weit über zwei Drittel betragen. Drucker wörtlich: »*Den Pensions-Fonds wird, mit Ausnahme des landwirtschaftlichen und staatlichen Sektors, bis dahin praktisch ganz Amerika »gehören«, und für die beiden ausgenommenen Bereiche werden sie eine wichtige Finanzierungsquelle sein.*« Er nennt dies Pensionsfondssozialismus, wobei die Rentensparer allerdings keinen Einfluss darauf hatten, wo ihr Geld investiert wurde.⁶⁴ Bereits vor der Jahrtausendwende verfügten jedoch diese Pensionsfonds über solche Kapitalmassen, dass sie in den USA keine ausreichenden Anlagemöglichkeiten mehr fanden und mit ihnen über die USA hinaus auf dem Weltmarkt und die Finanzmärkte gehen mussten.

Hervorzuheben ist insbesondere, dass die finanzielle Stärke der kapitalgedeckten Alterssicherung ermöglichte, innerhalb von nur 50 Jahren zwei Drittel der Infrastruktur und der Ressourcen der USA zu erwerben. In Deutschland haben allein die privaten Rentenversicherungen im Jahr 2015 Beiträge von mehr als 92 Milliarden Euro eingenommen.⁶⁵

Das Problem der Speicherung überschüssiger Gelder sollte nicht über anonyme Fonds erfolgen, sondern könnte beispielsweise auch durch direkte Investitionen in geeignete Projekte – zunächst der Daseinsvorsorge – gelöst werden. Das wäre z. B. über Geschäftsanteile bei Verbrauchergenossenschaften (Wohnen, Wasser, Energie, Konsum etc.) möglich, die eine geregelte Verwaltung ihrer Finanzen bieten und aus denen diese Geschäftsanteile bei Bedarf wieder zu Verfügung ständen.

Wie oben erwähnt, schwärmte Peter F. Drucker bereits 1976 vom Pensions-Fonds-Sozialismus, der die Arbeitnehmer der USA reicher gemacht habe als alle anderen Arbeitnehmer der Welt und den Staat vor einer unerrätlichen Schuldenlast bewahrt habe.⁶⁶

63 Drucker 1976

64 Drucker 1977, S. 19

65 Krüger 2016, S. 6

66 Drucker 1976

Doch diese Rechnung wurde ohne den Wirt gemacht, das Geld wäre beim Staat besser aufgehoben gewesen als bei der Industrie.

Harald Schumann und Christiane Grefe führen zum Problem der kapitalgedeckten Rente aus: *»Entgegen der vor allem von Vertretern der Finanzindustrie und den von ihr bezahlten Ökonomen verbreiteten Behauptung macht dies die Renten in alternden Gesellschaften nicht sicherer. Die Höhe der möglichen Rentenzahlungen hängt immer vom wirtschaftlichen Erfolg einer Gesellschaft insgesamt ab, ganz gleich auf welchem Wege er zustande kommt. Der Unterschied zur Umlagefinanzierung ist lediglich, dass die Kapitaldeckung keine Umverteilung zwischen Reich und Arm zulässt und wesentlich höhere Verwaltungskosten verursacht, die als Gebühreneinnahmen der Finanzindustrie zufließen.«⁶⁷*

Frédéric Lordon spricht von einer Geiselnahme der Arbeitnehmer über die Pensionsfonds: *»Letztlich sind es ja auch die Ersparnisse der Arbeitnehmer, die in der Finanzwelt verspielt werden. Die angloamerikanischen Ökonomien haben uns vorgeführt, wie man die Umverteilungssysteme für die Altersversicherung entsorgt, um damit Zugriff auf die enormen Ersparnisse der Arbeitnehmer zu bekommen und diese über die Pensionsfonds in die Finanzmärkte zu pumpen.«⁶⁸*

Weil Adenauer befürchtete, dass durch die kapitalgedeckte Alterssicherung in kürzester Zeit der Kommunismus ausbrechen könnte, weil, wie es in den USA geschah, die Versicherungen die gesamte Industrie aufkaufen könnten, entschied er sich statt für die kapitalgedeckte Alterssicherung für das Umlageverfahren.

Nach vielen Jahrzehnten haben es die Neoliberalen dann doch geschafft, im Jahr 2002 mit der Riester-Rente eine kapitalgedeckte Alterssicherung ins Leben zu rufen. Die Riester-Rente wurde unter Mitwirkung des Hauptgeschäftsführer des Bundesverbandes Deutscher Investmentgesellschaften (BVI) konzipiert, der gleichzeitig Generalsekretär der Europäischen Investmentvereinigung war. Der Vertrag umfasst rund 20 Seiten und kann in 1600 Varianten abgeschlossen werden. Die Verwaltungskosten betragen 20 % des Sparvolumens. Die Stiftung Warentest hat festgestellt, dass ein Kunde mit einem kostengünstigen Vertrag 82 Jahre alt werden muss, bis er ins Plus kommt. Anzumerken ist auch, dass etwa 1 Milliarde der Gelder aus Riester-Rentenverträgen, da sie mündelsicher und renditeträchtig angelegt werden müssen, zu großen Teilen in der Waffenindustrie angelegt sind. Auch die 15,3 Millionen Verträge der betrieblichen Altersvorsorge mit 594 Milliarden Euro sind in gleicher Weise angelegt. Weltweit umfasst nach Fian die kapitalgedeckte Altersvorsorge 41 Billionen Dollar.⁶⁹

67 Schumann 2008

68 Lordon 2008

69 Arzt 2018

1.7. Bank- und Finanzmarkt-»reformen«

Im Juli 1944 beschlossen Repräsentanten aus 44 Staaten das System von Bretton Woods, einer internationalen Währungsordnung mit Wechselkursbandbreiten zum US-Dollar als Ankerwährung, die sogenannte Dollarbindung an das Gold (35 Dollar pro Unze Gold). Damit hatten sich die USA mit der Leitwährung Dollar die finanzielle Hoheit über die Welt angeeignet. Der Internationale Währungsfond (IWF), in dem heute 188 Staaten Mitglied sind, war das Instrument, dieses System durchzusetzen. Als Kreditgeber war er dann ab den 1960er Jahren tätig.

Der wachsende Welthandel und der Vietnamkrieg führten jedoch zu einem steigenden Bedarf an Dollar-Währungsreserven. Am 15. August 1971 kündigte deshalb US-Präsident Richard Nixon die Bindung des Dollars an Gold auf (Nixon-Schock). 1973 wurden die Wechselkurse freigegeben. Alle Staaten, die das Instrumentarium einer autonomen Geldpolitik nutzen wollten, gaben daraufhin den Goldstandard auf.

Damit der Dollar eine neue Warendeckung erhielt, wurde mit Saudi-Arabien ein Abkommen getroffen, das sicherstellte, dass alle Erdöl exportierenden Länder der OPEC Öl nur gegen Dollar verkauften. Abweichler wie Saddam Hussein und Muammar al-Gaddafi wurden entsprechend abgestraft.

Der als Glass-Steagall Act bezeichnete Banking Act von 1932/33 schrieb eine institutionelle Trennung zwischen dem Einlagen- und Kreditgeschäft und dem Wertpapiergeschäft vor. Banken mussten sich also entscheiden, ob sie als Geschäftsbank für das klassische Einlagen- und Kreditgeschäft sowie damit verbundene Dienstleistungen wie Kontoführung und Zahlungsverkehr (commercial banking) oder als Investmentbank für das Wertpapiergeschäft (investment banking) tätig sein wollten.

Dieses Glass-Steagall-Gesetz wurde mehrfach modifiziert und 1999 unter Präsident Bill Clinton schließlich komplett aufgehoben. Auf diese Weise sollte der Globalisierung Rechnung getragen und die Wettbewerbsfähigkeit US-amerikanischer Geschäftsbanken gestärkt werden. Im Herbst 2008 erlebte allerdings das Glass-Steagall-Gesetz auf dem Höhepunkt der damaligen Finanzkrise eine Renaissance: Die US-Investment-Banken wurden gezwungen, sich in Geschäftsbanken umzuwandeln.

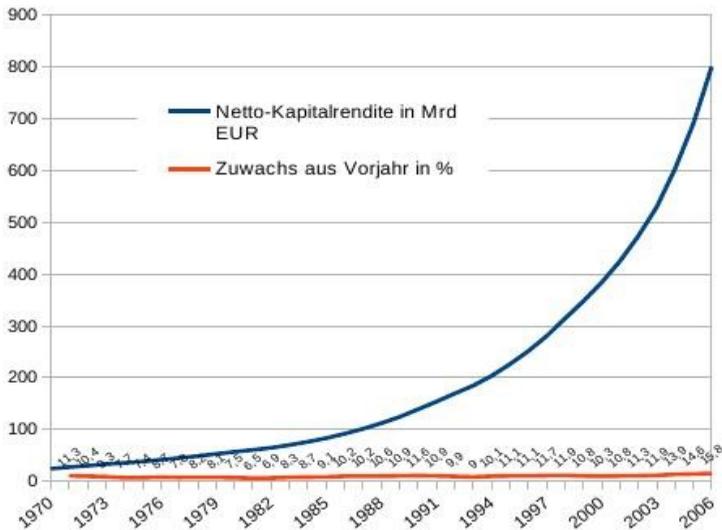
Auch in Deutschland verbreitete sich der Glaube an die wohlstandssteigernde Kraft freier Finanzmärkte. 2004 ließ die rot-grüne Koalition unter Kanzler Gerhard Schröder in Deutschland Hedgefonds und den erweiterten Handel mit spekulativen Derivaten zu. Und der spätere Staatssekretär im Bundesfinanzministerium, Jörg Asmussen, setzte sich persönlich dafür ein, den Handel mit Kreditderivaten in Deutschland möglich zu machen – jenen Papieren, die schließlich die Krise auch der deutschen Banken auslösten.⁷⁰

70 *Hawranek 2011*

1.8. Nettokapitalrendite

»Sie [die Bourgeoisie] ist unfähig zu herrschen, weil sie unfähig ist, ihrem Sklaven die Existenz selbst innerhalb seiner Sklaverei zu sichern, weil sie gezwungen ist, ihn in eine Lage herabsinken zu lassen, wo sie ihn ernähren muß, statt von ihm ernährt zu werden.«
Marx/Engels 1848⁷¹

Der Arbeitsertrag wird sowohl durch den Ertrag bzw. die Rendite des deutschen sowie des in Deutschland investierten ausländischen Kapitals als auch durch die vom Staat erhobenen Steuern vermindert. Die Steuern werden vom Staat zur Verwaltung seiner Ressourcen und seiner Infrastruktur, aber auch zur Subventionierung des Kapitals eingesetzt.



4. Nettokapitalrendite der Unternehmen in der Bundesrepublik Deutschland (ohne Landwirtschaft, Wohnungsvermietung, Bundesbahn und ohne Vermögenseinkommen der privaten Haushalte).

Die reale Netto-Kapitalrendite der Unternehmen in Deutschland (ohne Landwirtschaft, Wohnungsvermietung, Bundesbahn und ohne Vermögenseinkommen der privaten Haushalte) betrug nach Hartmut Görgens, dem ehemaligen Chefökonom des DGB, von 1970 bis 2006 im Mittel über 10 % pro Jahr.⁷² Akkumuliert ergibt sich daraus ein exponentielles Wachstum, das bereits im Jahr 2006 einer Netto-Kapitalrendite von 800 Mrd. Euro entsprach.⁷³

⁷¹ Marx 1848, S. 32

⁷² Görgens 2008, S. 302

⁷³ Der Betrag 800 Mrd. entspricht meiner Modellrechnung auf Seite 37.

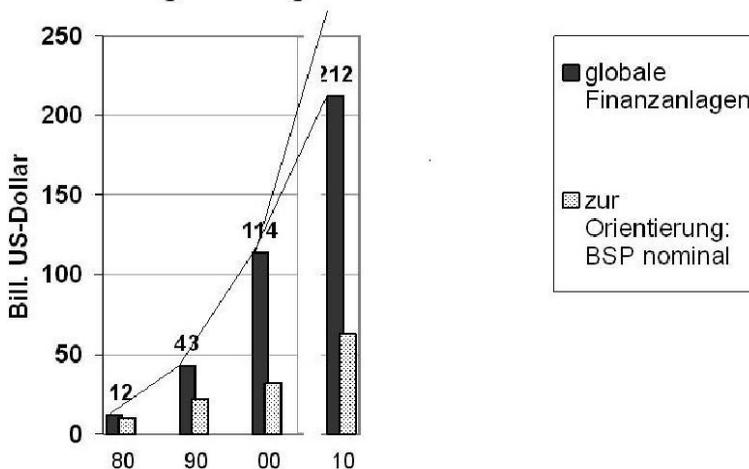
Bei Fonds wie Black Rock ist der Aktienkurs in den letzten 10 Jahren im Mittel um rund 25 % pro Jahr gestiegen⁷⁴. Die Fresenius-Aktie hat in den letzten 20 Jahren eine mittlere Rendite von rund 15 % pro Jahr erbracht⁷⁵.

Selbst die Sparda-Bank als Genossenschaftsbank brüstete sich 2006 mit diesem fragwürdigen Erfolg: »Am 12. April 1956 legte unser Partner Union Investment seinen Unifonds, einen der ersten Fonds in Deutschland, auf. [...] In 50 Jahren steigerte sich der Wert einer Anlage von 10.000 Euro [damals 20.000 DM] auf über 753.000 Euro, das entspricht einer Wertentwicklung von über 9 Prozent pro Jahr.«

Auch die Bank für Gemeinwirtschaft, die ehemalige Hausbank der Gewerkschaften, empfahl ihren Kunden in den 80er Jahren, ihren Kapital-Sparbrief mit 9 %iger Rendite zu erwerben, ohne zu reflektieren, was das für den Arbeitsertrag bzw. die Löhne bedeutete.⁷⁶ Der Arbeitnehmer als Investor entzog damit nämlich, wenn er beispielsweise 10.000 € (bzw. 20.000 DM) angelegt hatte, dem Arbeitsbereich in weniger als 55 Jahren eine Million Euro. So beutete der auch besser verdienende Arbeitnehmer den weniger verdienenden aus.

Frank Bsirske antwortete 2009 auf dem Kapitalismuskongress von Attac in Berlin auf die Frage, warum die Gewerkschaften politisch so inaktiv gewesen seien, sie seien hochaktiv gewesen, leider aber auf der falschen Seite.

Anlagevermögen weltweit 1980–2010



Quelle: Mc.Kinsey Global Insitut, Fifth annual report 2008.

5. Weltweites Anlagevermögen

Durch die kapitalgedeckte Alterssicherung, die Bank- und Finanzmarktreformen etc. wuchs das allgemeine weltweite Anlagevermögen zwischen 1980 und 2010 von 12 auf 212 Billionen US-Dollar. Das ist ein exponentielles Wachstum von rund 10 % pro Jahr, wobei

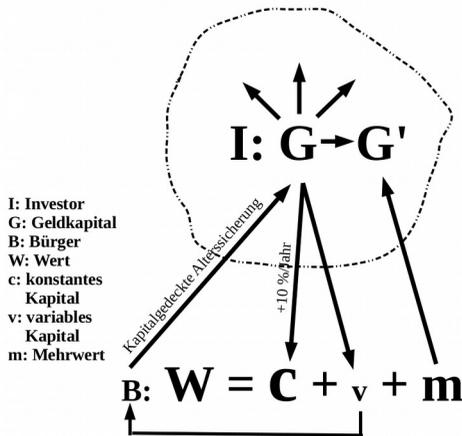
74 <https://www.finanzen.net/aktien/BlackRock-Aktie>

75 <https://www.boerse.de/performance/Fresenius-Aktie/DE0005785604>

76 Creutz 2012, S. 113

das Wachstum bis zum Jahr 2000 stärker ist als in den Jahren danach.⁷⁷ Es bildeten sich entsprechende Finanzblasen. Das Verhältnis der Außenstände (800 bis 1200 Billionen US-Dollar) überstieg das weltweite BIP (72 Billionen US-Dollar) um das 11- bis 17-fache.

Es existieren keine verlässlichen Zahlen zur nationalen oder globalen Kapitalrendite. Aber ein im Mittel jährlich um 10 % wachsendes globales Anlagevermögen setzt voraus, dass auch die globale Kapitalrendite 10 % beträgt.



6. Finanzblasen

Analog zu den weltweit wachsenden Kapitalmassen und dem dadurch wachsenden konstanten Kapital (c) musste auch der Profit immer weiter anwachsen, mit dem Erfolg, dass das variable Kapital (v) und damit die Kaufkraft der Bürger (B) immer weiter sank. Da die Preise der Waren und Dienstleistungen (W) nicht sanken, sondern insbesondere die Festkosten (Wohnen, Energie, Wasser, aber auch die Lebensmittel etc.) stiegen, werden von den Bürgern für Konsumartikel immer häufiger Discounter und Supermärkte aufgesucht, bzw. Online-Dienste beansprucht. Das wurde und wird dann als »Geiz ist geil« diffamiert.

Dazu Joachim Jahnke: »In den letzten vierzig Jahren zunehmender neoliberaler Globalisierung der Märkte von Waren, Geldern und Arbeitskräften ist Deutschland von einem der aufstiegsfreundlichsten und sozialsten Länder Westeuropas fast an deren negatives Ende gerutscht, weit weg jedenfalls von den skandinavischen Standards, denen es einst nahe war. Man darf sich nicht einreden lassen, dass es uns besser ginge als je zuvor und besser als überall anderswo.«⁷⁸

⁷⁷ Simon 2014, S. 42

⁷⁸ Jahnke 2018, Kurzbeschreibung

1.9. Bedarfsweckung statt Bedarfsdeckung

»Wir können nicht über die Runden kommen. Die Lebenshaltungskosten steigen weiter, und unsere Einkommen sinken weiter. Wir können es einfach nicht mehr ertragen. [...] Die Dinge sind viel schlimmer, als es die Beamten und Medien in Paris zugelassen haben.«

Les Gilets Jaunes, 17.11.2018

Um bei einer exponentiell wachsenden Nettokapitalrendite zumindest der Unternehmen von etwa 10 % pro Jahr noch wenigstens ein lineares Wirtschaftswachstum zu erzielen, mussten die Bürger veranlasst werden, einerseits entsprechend intensiv zu produzieren und andererseits ebenso intensiv zu konsumieren. Helmut Creutz hat dieses Dilemma sehr anschaulich in einer modellhaften Graphik dargestellt, in der er von einem über 7 %igem Wachstum der Zinsen bzw. der Rendite ausgeht.

Wachstum und Geldvermögen

Schemadarstellung



7. Entwicklung der Geldvermögen

Auf der Seite der Produzenten wurde also die Produktivität durch Rationalisierung, Automatisierung, Digitalisierung und Erhöhung der Arbeitsintensität gesteigert. Auf der Seite der Konsumenten folgte, als in den 50er Jahren die Bedarfsdeckung erreicht war, über eine immer raffiniertere Werbung eine Bedarfsweckung (selbst im Haushalt wurde z. B. aus der Hausfrau eine Frau Saubermann und aus der Frau Saubermann die Frau Keimfrei

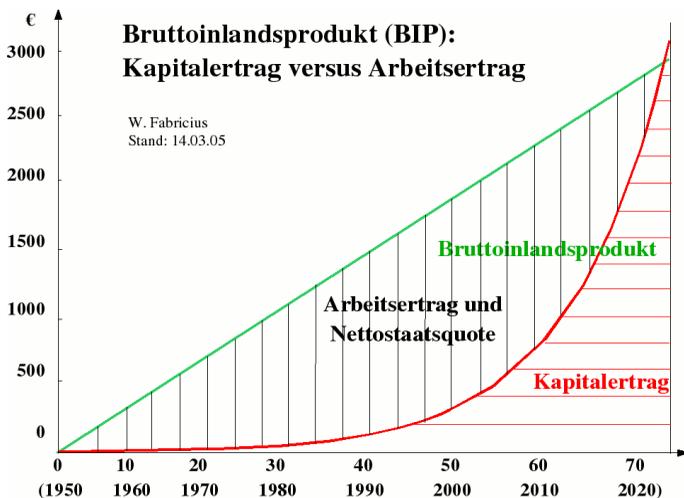
gemacht, um auch dort zunehmend Chemikalien absetzen – und nebenbei auch Chemieabfälle (Chlor!) unauffällig entsorgen – zu können), dazu kam die Ex-und-Hopp-Produktion (es wurden in die Produkte gezielt Verschleißfaktoren eingebaut sowie Einweg- und Wegwerfartikel produziert). Zunehmend wurden beispielsweise auch weitere Bereiche wie der Sport, der Urlaub, Wellness, Lifestyle etc. als neue Absatzmärkte erschlossen.

Um mehr kaufen zu können, sollten die Konsumenten sich verschulden (selbst zinsfreie Kredite wurden und werden gewährt). Der Export brachte zusätzliche Gewinne und durch die Globalisierung, mit der selbst Staaten Konkurrenten zueinander wurden, konnte die Ausbeutung der Realwirtschaft bzw. des Bürgers noch weiter perfektioniert werden. Auch wurden Gesetze erlassen, um die Menschen zum Kauf zu animieren (Abwrackprämie) bzw. zu zwingen (Sparlampe).

Wenn diese Bedarfsweckung in den Luxusregionen unserer Erde nicht unverzüglich eingestellt wird, kann in den Armutsregionen der Welt keine Bedarfsdeckung erfolgen, ohne den Energie- und Materialverbrauch und die Umweltbelastung auf der Erde weiter zu steigern.

Im Übrigen würden durch ein Verbot der Bedarfsweckung Arbeitskräftepotenziale freigesetzt, die sowohl in produktiven gesellschaftlichen Bereichen eingesetzt werden könnten, als auch zu großem Freizeitgewinn ohne Lohnausgleich führen könnten. Oder es könnten die Preise von Produkten und Dienstleistungen um die in ihren Preisen steckenden Werbekosten reduziert werden. Doch wer sollte ein solches Verbot aussprechen?

Wenn man die Schemadarstellung von Creutz bezüglich Zinsen und Wirtschaftsleistung über die Jahrtausendwende weiterführt, kommt man etwa zu folgender Modellgraphik:



8. Kapitalertrag versus Arbeitsertrag

Das bis zum Jahr 2000 im Wesentlichen linear relativ konstant mit etwa 40 Mrd. Euro/Jahr wachsende Bruttoinlandsprodukt (BIP) steht einem exponentiell wachsenden Geld- und Sachvermögen⁷⁹ bzw. Kapitalertrag (bei Creutz Zinsen) gegenüber. Der Kapitalertrag entspricht dem Mehrwert, der entweder als Zins, Rendite, Dividende etc. gutgeschrieben bzw. ausgeschüttet wird, in den innerbetrieblichen Ausbau der Infrastruktur, den Erwerb von Ressourcen oder in Steuerparadiese fließt. Die Elemente der Graphik haben zwei Schnittpunkte, einen zu Beginn des Prozesses und einen zweiten an dessen Ende, wenn also der Kapitalertrag das gesamte BIP schluckt. Bei Marx wird das als Sinken der Profitrate bezeichnet.

Dieter Suhr hat das Modellhafte dieser schleichenden Umverteilung vom *Arbeits-* zum Kapitalertrag 1983 sehr anschaulich verbalisiert: »Wo Geld ohne Bedarf ist, dort stellt sich auch Einkommen ohne Leistung ein, und das wiederum bewirkt, daß noch mehr Geld ohne Bedarf und noch mehr Einkommen ohne Leistung entstehen. Dieser »Einkommensfähigkeit ohne eigene Leistung« steht die Arbeitslosigkeit als »eigene Leistungsfähigkeit ohne Einkommen« gegenüber: Geld, das als Einkommen ohne Leistung gezahlt wird, fehlt dann zur Bezahlung von Einkommen aus Leistung.«⁸⁰

Noch etwas drastischer drückt diesen Sachverhalt Marriner Eccles⁸¹ aus: »Bis 1929/1930 [also bis zum Beginn der Wirtschaftskrise] hatte eine gewaltige Saugpumpe [giant suction pump] einen zunehmenden Anteil des erzeugten Reichtums in wenige Hände umgeleitet [...] und so die Kaufkraft aus den Händen der Mehrheit genommen. [...] Die Massenproduktion [der modernen Industriegesellschaft] beruht aber auf einem Massenkonsum, und dieser setzt die Verteilung des Reichtums voraus, [...] um die Menschen mit einer Kaufkraft auszustatten, die der Menge der von der Wirtschaft produzierten Güter und Dienstleistungen entspricht. Wie in einem Pokerspiel, wo sich die Chips in immer weniger Händen konzentrieren, konnten die übrigen Spieler nur noch weitermachen, indem sie Schulden machten. Gab man ihnen keinen Kredit mehr, war es auch mit dem Spiel zu Ende.«

Der von H. Görgens berechneten Netto-Kapitalrendite (s. o.) entspricht im Ergebnis weitgehend einer Berechnung, die Dieter Petschow 2005 durchgeführt hat⁸². Die Grundparameter der Graphik »Kapitalertrag versus Arbeitsertrag« wurden seinem Zahlenmaterial für die Jahre 1970 bis 2002 entnommen. Er ermittelte für diesen Zeitraum einen mittleren Kapitalertrag von 10,2 % pro Jahr. Auf der Basis dieser Daten habe ich eine Interpolation zurück zum Anfang der Nachkriegswirtschaft etwa im Jahr 1950 und zu dem sich ergebenden Ende vorgenommen.⁸³

Gegen Ende dieser Entwicklung kann das Arbeitnehmerentgelt immer weniger aus der Realwirtschaft, dem Bruttoinlandsprodukt, finanziert werden. Es scheinen die Unternehmen die Löhne immer häufiger über Kredite finanzieren zu müssen: »Seit Beginn der Zinswende 2008 ist die Gesamtverschuldung der 24 Industrie- und Dienstleistungsunternehmen im DAX um 45 Prozent auf 613 Milliarden Euro gestiegen.«⁸⁴ Das sind im Mittel rund 25

79 Creutz 2012, S. 308

80 Suhr 1983

81 Eccles 1951 Marriner Stoddard Eccles, 1934 von Roosevelt eingesetzt, bis 1948 amtierender FED-Chef

82 Petschow 2005, 6 ff.

83 Fabricius 2008, S. 18

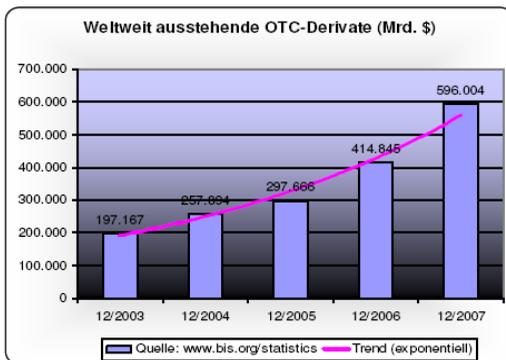
84 Handelsblatt vom 14.12.2016

Milliarden Euro pro Unternehmen! Trotzdem stieg die Zahl der Aufstocker in den letzten 10 Jahren von 4,6 % der Arbeitnehmer auf 9,6 %.

Eine vom DGB 2007 beim DIW in Auftrag gegebene Studie zeigt zwischen 2002 und 2007 einen Anstieg der Privatvermögen in Deutschland von 5,7 auf 6,6 Billionen Euro, also 900 Milliarden Euro. Das entspricht einem mittleren jährlichen Anstieg um 3,15 %.

Eine weitere Studie des DIW aus dem Jahr 2018 zeigt, dass Einkommen des obersten Zentils der Deutschen Bevölkerung seit 2007 weitgehend konstant geblieben ist. Das Sinken der Profitrate nach Marx ist eingetreten: Selbst ein erhöhtes Wachstum des Bruttoinlandsprodukts kann die Profite der Eliten nicht mehr steigern. Muss es weitere und größere Kriege geben? Andere Untersuchungen zeigen, dass das Verhältnis von Arbeitsertrag zu Kapitalertrag von 1970 bis 2013 konstant etwa bei ein Drittel zu zwei Drittel lag.⁸⁵

Es ist nicht ersichtlich ob hier die Kapitalerträge einbezogen sind, die z. B. über OTC-Derivate – wie die Bank für Internationalen Zahlungsausgleich sie ausweist – an den Finanzmärkten stattfinden.



Jährliche Wachstumsraten in %:

2004	ca. + 30 %	zu Vorjahr
2005	ca. + 15 %	zu Vorjahr
2006	ca. + 39 %	zu Vorjahr
2007	ca. + 43 %	zu Vorjahr

9. Ausstehende OTC-Derivate

Um aber wenigstens ein konstantes Einkommen der Eliten zu gewährleisten, kürzen die Unternehmen die Arbeitnehmerentgelte über ausgelagerte GmbHs: Die Löhne werden dann dort beispielsweise um 30 % gesenkt, das Urlaubsgeld auf die Hälfte, das Weihnachtsgeld auf ein Viertel gekürzt und die Arbeitszeit von 37,5 auf 40 Stunden erhöht.⁸⁶

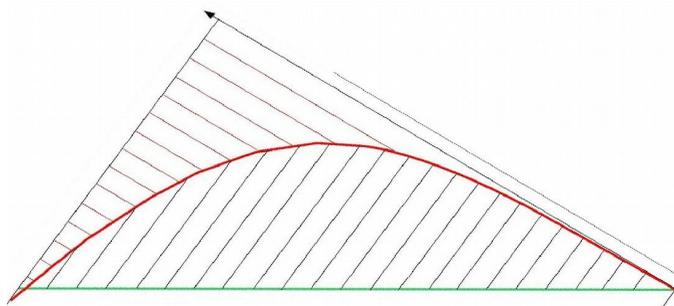
85 <https://de.wikipedia.org/wiki/Datei:Volkseinkommen.pdf>

86 *Reisner 2018*

Fakt ist also auch heute, dass mit steigendem Kapitalertrag die Kaufkraft derer, die vom Arbeitsertrag leben, sinkt und damit das System eines Tages kollabiert. 10 Millionen, also ein Viertel der in Deutschland vorhandenen Arbeitsplätze, sind prekär finanziert. Nach Untersuchungen des DIW haben 40 % der Arbeitnehmer in Deutschland 2015 real ein geringeres Einkommen als 1995.⁸⁷

Auch die Billionen der Europäischen Zentralbank können den Wert des Geldes und der Kaufkraft senken. Gewinne auf Kosten der Verlierer können schließlich nur noch mit Finanztransaktionen erzielt werden. Die Gesellschaft könnte, statt sich selbst zu helfen, im Chaos enden und nur noch den Wunsch nach einem starken Führer haben.

Um das vermeintliche Phänomen »Wirtschaftswunder« graphisch zu veranschaulichen, wurde die oben dargestellte Modellgraphik entsprechend gedreht. Wegen des nur linear wachsenden Bruttoinlandsprodukts und des exponentiell wachsenden Kapitalertrags erreicht der anfänglich steigende Arbeitsertrag einen Gipfel und fällt dann wieder ab. Was anfangs wie soziale Marktwirtschaft aussah, war immer Kapitalismus, immer – auch für Ludwig Erhard – freie und nicht soziale Marktwirtschaft.



10. Entwicklung des Arbeitsertrags

Mehrwert kommt nur durch menschliche Arbeit zustande. Kredite sind damit Zugriffe auf noch zu leistende Arbeit. Mit jedem zusätzlichen Kredit sinkt das Vertrauen in die Kreditwürdigkeit des jeweiligen Währungssystems. Mises stellte in seiner Habilitationsschrift schon 1912 dazu fest: *»Es gibt keinen Weg, den finalen Zusammenbruch eines Booms zu vermeiden, der durch Kreditexpansion erzeugt worden ist. Die Alternative kann nur sein: Entweder die Krise kommt früher – als ein Ergebnis der freiwilligen Einstellung der Kreditexpansion – oder später als eine finale und totale Katastrophe des betreffenden Währungssystems.«*⁸⁸

87 Krause 2017

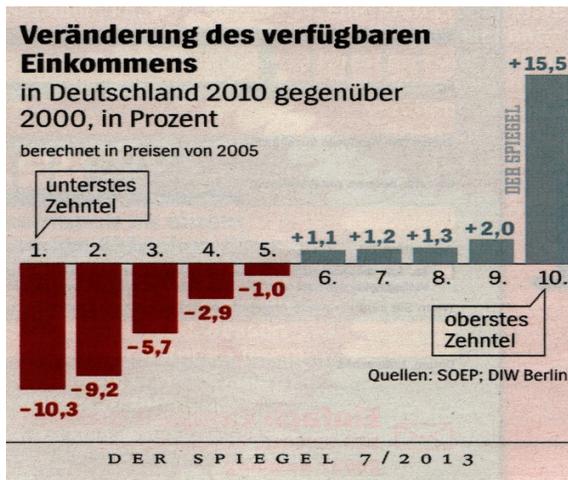
88 Mises 1912

1.10. Der Wohlstand steigt, die Armut auch

»Der jetzige Staat zerfällt in zwei Staaten, den der Armen und den der Reichen, die sich mit unversöhnlichem Hass verfolgen.«
Platon (370 v. Chr.)⁸⁹

Wenn ein Staat feststellt, dass seine geplanten Ausgaben über seinen geplanten Einnahmen liegen, könnte er schlicht die Steuern erhöhen. Damit aber würde er dem privaten Sektor Mittel entziehen, was im Neoliberalismus nicht erwünscht ist. Daher verlegt sich eine Regierung auf Verschuldung: Sie konfisziert das benötigte Geld nicht von Unternehmen und Privatpersonen, sondern sie leiht es sich, verschafft sich damit zusätzliche Mittel und den Gläubigern einen Anspruch auf Zinseinnahmen.⁹⁰

Die Auswirkungen auf das verfügbare Einkommen der Privathaushalte zeigt die nächste Graphik. Die oberen 50 %, die ihr Einkommen wohl teilweise oder vollständig über Kapitalerträge bezogen, hatten entsprechende Gewinne zu Lasten der abhängig Beschäftigten, die von ihrem Arbeitsertrag leben müssen.



11. Verfügbares Einkommen

Dazu der paritätische Gesamtverband: »Das Wachstum der sozialen Ungleichheit hat wesentlich damit zu tun, dass der Wert der Arbeit immer weiter sinkt und etwa Kapitaleinkommen, die besonders ungleich verteilt sind, nicht nur schneller wachsen, sondern dabei noch privilegiert werden. Der Anteil der Löhne am Volkseinkommen sank von 73,5 Prozent im Jahr 1993 auf etwa 64,2 Prozent im Jahr 2012. Gleichzeitig wird Arbeit heute mit bis zu 45 Prozent besteuert, Kapitaleinkommen dagegen mit maximal 25 Prozent. Eine Vermögenssteuer wird ohnehin seit 1995 nicht mehr erhoben. Diese Politik

89 Platon -370, zit. n. Dahn 2013, S. 9

90 Stütze 2015

hinterlässt in der Gesellschaft Spuren.«⁹¹

»Trotz der wirtschaftlichen Prosperität wächst das Armutsrisiko. Die Armutsrisikoquote – gemessen an einem verfügbaren Einkommen von weniger als 60 Prozent des Medians der Äquivalenzeinkommen – hat mit 15,5 Prozent einen neuen Höchststand erreicht. Dabei sind verschiedene Gruppen unterschiedlich stark von Armut bedroht. Besonders gefährdet sind Erwerbslose mit einer Armutsquote von 58,7 Prozent und Alleinerziehende mit einer Armutsquote von 42,3 Prozent. In beiden Gruppen ist das Armutsrisiko angestiegen. Am deutlichsten stieg das Armutsrisiko allerdings bei älteren Menschen. Ihre Armutsquote liegt mit 15,2 Prozent zwar noch unter dem Durchschnitt, sie steigt aber seit Jahren deutlich. Das lässt sich auch an der steigenden Zahl von Menschen, die auf Grundsicherung im Alter und bei Erwerbsminderung angewiesen ist, nachvollziehen. Ihre Zahl stieg von 2009 bis 2013 um 200.000 auf über 962.000 Menschen.«⁹²

In Deutschland leiden immer mehr Menschen unter massiven Geldsorgen: Keine warmen Mahlzeiten, frieren in der ungeheizten Wohnung und Berge offener Rechnungen. Über einer Million Haushalte wurde der Strom abgeschaltet und jeder zweite Bürger hat Probleme, die Miete oder Rechnungen für Versorgungsleistungen rechtzeitig zu bezahlen. Immer mehr Arbeitnehmer in Deutschland leiden deshalb an psychischen Erkrankungen und können nicht arbeiten: 2010 war fast jeder zehnte Fehltag darauf zurückzuführen, ein Anstieg von rund 80 Prozent gegenüber 1999. Seit 2004 seien die Burn-out-Fehltage um fast das Neunfache auf insgesamt 1,8 Millionen angestiegen, so das Wissenschaftliche Institut der AOK. Besonders häufig seien Frauen mittleren Alters betroffen. Sie werden doppelt so oft wie ihre männlichen Kollegen krankgeschrieben.⁹³

3,7 Mio. Vollzeitbeschäftigte verdienen weniger als 2.000 Euro, 2,6 Mio. erhalten weniger als den Mindestlohn von 8,84 Euro pro Stunde.

Die unteren 50 % der Haushalte in Deutschland haben keine Rücklagen mehr, 20 % sind verschuldet. Weil die Festkosten (Wohnen, Wasser, Energie etc.) immer weiter steigen, bleibt letztendlich immer weniger für Lebensmittel übrig.

Der Spiegel schreibt: »Markus M. Grabka vom Deutschen Institut für Wirtschaftsforschung (DIW) hat festgestellt, dass das Nettovermögen eines durchschnittlichen Haushalts zwischen 2003 und 2013 um gerade einmal 300 Euro gewachsen ist. Weil gleichzeitig die Lebenshaltungskosten gestiegen sind, ist der Haushalt gegenüber 2003 real sogar um 15 Prozent ärmer geworden. Inflationsbereinigt, so Grabkas Berechnung, verringerte sich das Nettovermögen des Durchschnittshaushaltes binnen zehn Jahren um exakt 20.437 Euro. 'Der Wert eines fabrikneuen Mittelklassewagens', sagt Grabka, 'ist einfach weg.'«⁹⁴

Thomas Lampert vom Robert-Koch-Institut in Berlin »fasst die Ergebnisse seiner im Bundesgesundheitsblatt veröffentlichten Studien so zusammen: Je niedriger der soziale Status, desto eher treten Gesundheitsprobleme auf. [...] Die Lebenserwartung von Mädchen aus der Unterschicht liegt [in Deutschland] um rund acht Jahre unter der ihrer besser gestellten Altersgenossinnen, bei den Jungen sind es sogar 10 Jahre. [...] Nach

91 Paritätische 2014, S. 46

92 Paritätische 2015, S. 53

93 dpa 2011

94 Hock 2016 S. 15

Marcel Fratzscher, Präsident des Deutschen Instituts für Wirtschaftsforschung (DIW), habe sich die Bundesrepublik in eines der ungleichsten Länder der industrialisierten Welt verwandelt. [...] Steigt die Chancengleichheit, profitiert nicht nur der Mensch, der seine Fähigkeit nutzen kann, schreibt Fratzscher. Es profitieren auch alle anderen Bürger, denn höhere Chancengleichheit verbessert die Wettbewerbsfähigkeit und sichert das Funktionieren von Gesellschaft und Demokratie.«⁹⁵

Da das unterste Fünftel unserer Gesellschaft von Subventionen lebt, kann die Umverteilung nur noch auf Kosten der Mittelschicht erfolgen. Der Gini-Koeffizient der Vermögensverteilung stieg deshalb entsprechend an: von 66,7 % im Jahr 2000 auf 77,5 % im Jahr 2015⁹⁶. Damit hat Deutschland den höchsten Gini-Koeffizienten Europas. Auch eine Studie des Deutschen Instituts für Wirtschaftsforschung (DIW) zeigt: Der Anteil der deutschen Mittelschicht an der Gesamtbevölkerung sank zwischen 1983 und 2013 von 62 auf 54 Prozent. Ihr Anteil am Gesamteinkommen fiel noch stärker, von 69 auf 55 Prozent.

Doch die Intellektuellen des Mittelstandes beginnen sich zu wehren (Attac, Akademie solidarische Ökonomie, Nachdenkseiten etc.). Dazu Deborah Feldman: *»Haben wir wirklich erwartet, dass Leute, die ein halbes Jahrhundert die Kosten eines globalen Neoliberalismus getragen haben, der sich als Sozialdemokratie tarnt und das Banner der Menschenrechte hochhält, um Ausbeutung, Korruption und Gier zu verbergen, sich nicht wehren würden? Können gebildete Menschen tatsächlich von der vollkommenen Absage an ein System überrascht sein, das vor allem ihnen selbst Vorteile verschafft?«⁹⁷*

95 Müller 2016 S. 11

96 https://de.wikipedia.org/wiki/Liste_der_L%C3%A4nder_nach_Verm%C3%B6gensverteilung#cite_note-CreditSuisse2015-2

97 Feldman 2016

1.11. Armuts- und Reichtumsberichte

Armuts- und Reichtumsberichte werden auf unterschiedlichen Ebenen (OECD, EU, Ländern etc.), von unterschiedlichen Organisationen (Regierung, Gewerkschaften, Wirtschaftsinstitute, Wohlfahrtsverbände etc.) mit unterschiedlichen Erhebungsverfahren (EU-SILC⁹⁸, EVS⁹⁹, Mikrozensus¹⁰⁰, SOEP¹⁰¹ etc.) erstellt, um ihre jeweiligen Positionen zu Armut und Reichtum zu dokumentieren.

Das 1953 gegründete Statistische Amt der Europäischen Union, Eurostat, hat festgestellt, dass im Jahr 2013 in der EU28 122,6 Millionen Personen bzw. 24,5 % der Bevölkerung von Armut oder sozialer Ausgrenzung bedroht waren.

Die Deutschen Armuts- und Reichtumsberichte der Bundesregierung hat der Deutsche Bundestag auf Antrag der SPD und des Bündnisses 90/Die Grünen 2000 beschlossen und die Bundesregierung aufgefordert, regelmäßig in der Mitte einer Legislaturperiode, erstmals 2001, einen Armuts- und Reichtumsbericht vorzulegen. Damit sollte dem Abschlussdokument des Weltsozialgipfels von 1995 in Kopenhagen Rechnung getragen werden, in dem sich die Bundesrepublik zur Erstellung eines solchen Berichtes verpflichtet hatte. Der Bericht soll über die Armut hinaus auch die Verteilung des Reichtums in der Bundesrepublik beschreiben. An der Erstellung des Berichts sind auch Vertreter von Verbänden zu beteiligen, die sich mit dem Problem der Armut befassen.

Die Bundesregierung hat bisher fünf Armuts- und Reichtumsberichte vorgelegt. Sie werden auf der Basis der Daten des Statistischen Bundesamtes vom Bundesministerium für Arbeit und Soziales vorbereitet. Unter dem Titel »Lebenslagen in Deutschland« erschienen bisher folgende Berichte:

- der erste Bericht (Datenbasis: etwa 1993-1998) erschien im Mai 2001,
- der zweite Bericht (Datenbasis: etwa 1998-2003) wurde im März 2005 vorgelegt¹⁰²,
- der dritte Bericht (Datenbasis: etwa 2003-2005) wurde als eine Art Zwischenbericht im Juni 2008 veröffentlicht¹⁰³,
- der vierte Bericht (Datenbasis: etwa 2007-2011) erschien nach langen Verzögerungen, offiziell aufgrund von Ressortabstimmungen, im März 2013 und
- der fünfte Bericht erschien – ohne Datumsangaben über den Berichtszeitraum – 2017¹⁰⁴.

Während der erste und zweite Bericht auf EVS beruht, enthält der dritte Bericht auch Angaben auf der Basis von EU-SILC, Mikrozensus und SOEP. Mittels EVS werden nur

98 EU-SILC: Statistics on Income and Living Conditions, eine seit 2004 EU-weit amtlich erhobene Befragung

99 EVS: Erwerbs- und Verbrauchsstichprobe, eine in Deutschland seit 1962 alle 5 Jahre amtlich erhobene Befragung

100 Mikrozensus: Eine in Deutschland seit 2005 von Personen mit Migrationshintergrund amtlich erhobene Befragung

101 SOEP: Das Sozio-ökonomisches Panel ist eine seit 1984 vom Deutschen Institut für Wirtschaftsforschung (DIW) jährlich erhobene nichtamtliche Befragung

102 *Buffett 2006*

103 *BMAS 2008*

104 *BMAS 2017*

Haushalte mit einem Jahreseinkommen von unter 200.000 Euro erfasst. Diese Berichte können deshalb nicht als Reichtumsberichte angesehen werden.

Die Angaben zum Einkommen in diesen Berichten berücksichtigen unterschiedliche Haushaltsstrukturen sowie den Umstand, dass Personen in einem Haushalt durch das Zusammenleben Einspareffekte bei den laufenden Kosten erzielen. Es wird deshalb ein »bedarfsgewichtetes Äquivalenzeinkommen« errechnet¹⁰⁵

Die Armutsrisiko- oder Armutsgefährdungsschwelle, in den beiden ersten Berichten noch Armutsrisikogrenze genannt, ist der 60 %-Wert des mittleren Äquivalenzeinkommens, die Armutsgefährdungsquote der prozentuale Anteil. Diese Armutsgefährdungsquote ist von 12,1 % im Jahr 1998 auf 16,7 % im Jahr 2015 gestiegen. Eine höhere Armutsgefährdungsquote haben nur Italien, Portugal, Griechenland und Spanien.

2015 waren also in Deutschland 16,7 Prozent der Menschen von Armut bedroht. Der Anteil der Kinder bis zu 17 Jahren, die von Armut betroffen oder bedroht waren, betrug 17,4 %. Bei Alleinstehenden lag die Armutsgefährdungsquote bei 24,9 %. Von den Erwerbslosen waren 59 Prozent von Armut bedroht, während diese Quote bei Erwerbstätigen nur bei 6,8 % lag. Die Armutsrisikoschwelle lag für eine alleinstehende Person bei 979 EUR monatlich (11.749 EUR im Jahr).

Als arm wird bezeichnet, wer 2 Jahre unterhalb der Armutsgefährdungsquote gelebt hat. Als reich gilt, wer das Doppelte des mittleren bedarfsgewichteten Äquivalenzeinkommens zur Verfügung hat. Danach beginnt Einkommensreichtum in Deutschland bei einem monatlichen Netto von etwa 3.200 Euro. Das trifft auf 8 % der Bevölkerung zu¹⁰⁶.

Armin Schäfer hatte im Auftrag des Arbeitsministeriums eine Studie mit dem Titel »*Systematisch verzerrte Entscheidungen? Die Responsivität der deutschen Politik von 1998 bis 2015*«¹⁰⁷ verfasst. Sie belegt: Bei den mehr als 250 untersuchten Sachfragen folgen politische Entscheidungen eindeutig den Präferenzen von Personen mit hohem Einkommen. Was die Armen wollen, wird dagegen regelmäßig nicht umgesetzt. Dieses Muster ist umso eindeutiger, je größer die Meinungsunterschiede zwischen diesen Gruppen sind.

Folgende Passagen, die aus der Studie vom Arbeitsministerium in den 5. Armuts- und

105 Das Äquivalenzeinkommen setzt sich zusammen aus dem Einkommen aus selbstständiger und unselbstständiger Erwerbstätigkeit, dem Einkommen aus Vermögen, Renten und Pensionen sowie empfangenen laufenden Transfers – wie zum Beispiel Arbeitslosengeld, Sozialhilfe oder Kindergeld. Direkte Steuern und Sozialbeiträge sind abgezogen. Dieses Haushaltseinkommen wird auf die Personen des Haushalts nach einem Gewichtungsschlüssel verteilt, der unterschiedliche Haushaltsstrukturen berücksichtigt sowie den Umstand, dass Personen in einem Haushalt durch das Zusammenleben Einspareffekte bei den laufenden Kosten erzielen. Die erste erwachsene Person bekommt das Gewicht 1. Jede weitere Person erhält ein Gewicht, das die Größenordnung des Mehrbedarfs berücksichtigen soll, der durch diese Person entsteht. Weitere Erwachsene und Kinder ab 14 Jahren erhalten das Gewicht 0,5, Kinder unter 14 Jahren das Gewicht 0,3. So ergibt sich bei einer Familie mit zwei Kindern unter 13 Jahren beispielsweise das Gesamtgewicht 2,1. Das verfügbare Haushaltseinkommen wird nun durch die Summe der Gewichte dividiert. Das so ermittelte Einkommen der Personen wird als »bedarfsgewichtetes Äquivalenzeinkommen« bezeichnet und jeder Person im Haushalt als persönliches Äquivalenzeinkommen zugeschrieben. Das mittlere Äquivalenzeinkommen ist der Median all dieser Einkommen.

106 Jahnke 2016

107 Schäfer 2017

Reichtumsbericht übernommen worden waren, wurden im Kanzleramt aus dem Bericht wieder gestrichen: »Die Wahrscheinlichkeit für eine Politikveränderung ist wesentlich höher, wenn diese Politikveränderung von einer großen Anzahl von Menschen mit höherem Einkommen unterstützt wird.«¹⁰⁸ Und: »Personen mit geringerem Einkommen verzichten auf politische Partizipation, weil sie Erfahrungen machen, dass sich die Politik in ihren Entscheidungen weniger an ihnen orientiert.« Und auch: In Deutschland beteiligen sich Bürger »mit unterschiedlichem Einkommen nicht nur in sehr unterschiedlichem Maß an der Politik, sondern es besteht auch eine klare Schieflage in den politischen Entscheidungen zugunsten der Armen«.

Die Armuts- und Reichtumsberichte der Bundesregierung blieben deshalb und auch wegen anderer Angaben nicht ohne massive Kritik. Bereits zum 4. Armuts- und Reichtumsbericht schrieb die Welt am Sonntag: »Und in der Welt am Sonntag: »Merkels Kanzleramt hat sich zur Fälscherwerkstatt entwickelt. Wichtige und erschreckende Erkenntnisse werden totgeschwiegen: Das reichste Zehntel in Deutschland besitzt zwei Drittel des gesamten Volksvermögens. Die reichsten fünf Prozent verdienen mehr als die übrigen 95 Prozent.«¹⁰⁹

Auch Gabriel äußert sich im Bundestag: »Vieles dürfen eine Bundesregierung und eine parlamentarische Mehrheit im Deutschen Bundestag tun; aber sie darf nicht [...] die Staatsbürgerinnen und Staatsbürger dieses Landes entmündigen. Genau dies versuchen Sie aber gerade. Bisher war es übrigens eher in totalitären Staaten üblich, dass die Wirklichkeit gefälscht wurde, Statistiken verändert wurden, retuschiert wurde und Zensur ausgeübt wurde. [...] Das Bemerkenswerte an Ihnen ist, dass Sie nun auch versuchen, das Schicksal und den Lebensalltag, die Alltagswirklichkeit und die Lebensleistungen von Millionen von Menschen zu tilgen, zu kürzen oder auszublenden. Wer zu solchen Mitteln der kosmetischen Berichtschirurgie greift, verhöhnt nicht nur die Betroffenen. Er schadet auch der demokratischen Öffentlichkeit, und er schadet der Demokratie in unserem Land [...]. Wissen Sie, jeder Beobachter, der Ihre Debatte über den Armuts- und Reichtumsbericht verfolgt, muss doch den Eindruck haben, dass er gerade live dabei ist und in das Innere einer politischen Fälscherwerkstatt gucken darf. Man weiß nicht so ganz genau, in welchem Teil der Regierung die Fälscherwerkstatt steht; aber man hat doch wirklich den Eindruck, dass dort politische Fälscher am Werke sind, und offensichtlich schämen Sie sich noch nicht einmal dafür.«¹¹⁰

Dazu auch DGB-Vorstandsmitglied Annelie Buntenbach: »Der DGB kritisiert, dass die Bundesregierung entscheidende Aussagen des 4. Armuts- und Reichtumsberichts verwässern, verschleiern und beschönigen will. So ist nicht nachvollziehbar, dass die Koalition die Niedriglohn- und Armutsrisikoquote als offene Probleme aus dem Berichtsentwurf gestrichen hat, obwohl gerade die Entwicklung von Armutslöhnen charakteristisch ist für die Entkopplung der Arbeitslosenzahlen von den Armutszahlen.

Ein wirkliches Armutszeugnis ist, dass die Koalition den Ansatz einer Lohnuntergrenze gestrichen hat und offenbar auch keinen Wert mehr darauf legt, privaten Reichtum über die Einkommenssteuer hinaus zur Finanzierung des Staates heranzuziehen. Alles in allem zeigt der Bericht, dass die Politik der Bundesregierung die Spaltung der Gesellschaft vorantreibt.«¹¹¹

108 Öchsner 2016

109 Malzahn 2013

110 Gabriel 2013

111 Buntenbach 2013

Für Telepolis scheint der 5. Armuts- und Reichtumsbericht der Bundesregierung im postfaktischen Zeitalter angekommen zu sein.¹¹²

Der Paritätische Gesamtverband fordert, dass die Erarbeitung eines Berichts durch die Bundesregierung selbst grundsätzlich nicht geeignet ist, die ursprünglich mit der Einführung der Armuts- und Reichtumsberichterstattung verbundenen Ziele zu erfüllen. Der Paritätische fordert deshalb die Einrichtung eines unabhängigen Sachverständigenrats zur Erstellung eines unabhängigen Armuts- und Reichtumsberichts.¹¹³

Das DIW, das seine Daten mit SOEP erfasst, errechnet einen Gini-Koeffizienten¹¹⁴, der zeigt, in welchem Umfang im Laufe der Jahre die von Unten- nach Oben-Verteilung des Reichtums zunimmt und der Mittelstand verarmt. Nach Grabka hatten die einkommensstärksten zehn Prozent der Bevölkerung im Zeitraum von 1991 bis 2014 Einkommenszuwächse von etwa 27 Prozent. In den mittleren Einkommensgruppen betrug der Zuwachs über diese fast 25 Jahre gerade einmal neun Prozent. Im Gegensatz dazu haben die ärmsten zehn Prozent der Bevölkerung sogar reale Einkommensverluste erlitten, in einer Größenordnung von etwa minus acht Prozent.¹¹⁵

Der IMK-Report (Institut für Makroökonomie und Konjunkturforschung der Hans-Böckler-Stiftung) und eine ver.di-Broschüre konzentrieren sich auf die Lohnempfänger. Die ver.di-Broschüre weist nach, dass die Lohnquote von 72,9 % im Jahr 1993 auf 64,6 % im Jahr 2007 gesunken ist. Das Sinken der Lohnquote hat allerdings bereits 1982 – damals etwa 76,9 % – mit Ende der Brandt/Schmidt-Regierungen begonnen. Das Sinken der Lohnquote bedeutet allerdings nicht nur Lohndumping, sondern auch Zunahme selbstständiger Arbeit und Arbeitslosigkeit.

Eine entscheidende Rolle bei dieser Politik des Umverteils von unten nach oben spielen auch die sogenannten Berater, die jeden unserer Politiker mit Ratschlägen und Konzepten zu Dutzenden und Hunderten umgarnen. Der Spiegel¹¹⁶ führt zu diesen »Beratern« aus: *»Die Volksvertreter a. D. bedienen eine wachsende Nachfrage in der Einflüsterungsbranche. [...] Viele Manager haben erkannt, dass selbst leichte Änderungen an Gesetzen für sie Milliardenverluste bedeuten können – oder auch Milliardengewinne. [...] In welchen Zirkeln Gesetze oder Regierungsentscheidungen ausgekugelt werden, ist letztlich schwer durchschaubar. [...] Nach den geltenden Gesetzen kann niemand einem ausgeschiedenen Abgeordneten verbieten, in der gleichen Branche anzuheuern, für die er zuvor die Paragraphen gemacht hat. Ein Ehemaliger ohne Mandat oder Amt muss keine Rechenschaft über sein Tun ablegen – auch dann nicht, wenn er nachträglich sein Insiderwissen und seine Kontakte zum eigenen Nutzen und zum Nutzen seiner Auftraggeber aus der Industrie einsetzt. Zwar wäre Geheimnisverrat strafbar. Doch wie soll der schon nachgewiesen werden? [...] Entlohnt werden die Hilfen je nach Schwierigkeitsgrad und Dauer eines Projekts mit fünf- bis sechsstelligen Euro-Beträgen. [...] Wie dem Treiben der Ehemaligen Einhalt geboten werden könnte, darüber denkt kaum ein Abgeordneter nach. Schließlich könnte man ja irgendwann selbst auf einen Job als Berater angewiesen sein.*

112 Klöckner 2016

113 Paritätische 2017

114 Der Gini-Koeffizient ist ein Maß für die 'Einkommensungleichverteilung' und beschreibt auf einer Skala von 0 bis 1 die Relation zwischen empirischer Kurve der Einkommensverteilung und der Gleichverteilungs-Diagonalen. Je höher der Wert ist, umso ungleicher ist die Verteilung.

115 Grabka 2017

116 Aden 2007a

[...] *Selbst Verfassungsgerichtspräsident Papier sah sich deshalb unlängst gezwungen, vor einer neuen Qualität der Einflussnahme zu warnen. Die Lobbyisten, so Papier, entwickelten sich zu einer »fünften Gewalt« im Staate.«*

In der Online-Version dieser Veröffentlichung sind die namhaftesten dieser »Berater« mit all ihren alten und neuen Funktionen aufgelistet: »[...] *der frühere Bundeskanzler Gerhard Schröder (SPD), der frühere Bundesfinanzminister Theo Waigel (CSU), Ex-Wirtschaftsminister Wolfgang Clement (SPD), der frühere Chef der Bundesagentur für Arbeit und Ex-Landesminister von Rheinland-Pfalz Florian Gerster (SPD), der ehemalige Regierungssprecher von Altkanzler Helmut Kohl Friedhelm Ost (CDU), der frühere Finanzstaatssekretär Caio Koch-Weser (parteilos), der frühere Wirtschaftsminister Werner Müller (parteilos) etc.*«¹¹⁷

117 *Aden 2007b*

1.12. Verschärfung der Profitmaximierung

Da trotz der praktizierten Strategien (Bedarfsweckung, Ex- und Hopp-Produktion, Verschuldung, Globalisierung etc.) die Rendite schrumpfte, mussten neue Ideen und Instrumentarien entwickelt werden.

1976 propagierten Jensen und Meckling die Shareholder Value-Kriterien: *»Aktionäre als Eigentümer der Unternehmen müssen den ungeteilten Gewinn erhalten, denn jeder Dollar, den die Manager in Arbeit, Umwelt und öffentliche Belange stecken, nimmt den Aktionären das Recht, über ihr Eigentum zu entscheiden und ihre Gewinne etwa in anderen Unternehmen anzulegen, die ihnen rentabler erscheinen. Manager, die sich zu sehr für die Belegschaft, die Gemeinden oder den Umweltschutz einsetzen, vergehen sich am Eigentum der Aktionäre.«¹¹⁸*

Jensen hatte zusammen mit Meckling die shareholder-value-Theorie geboren: Aktionäre als Eigentümer der Unternehmen müssen den ungeteilten Gewinn erhalten, denn jeder Dollar, den die Manager in Arbeit, Umwelt und öffentliche Belange stecken, nimmt den Aktionären das Recht, über ihr Eigentum zu entscheiden und »ihre« Gewinne etwa in andere Unternehmen anzulegen, die ihnen rentabler erscheinen.

Gabor Steingart fordert 2006 in *»Drei Gründe für eine Nato der Wirtschaft: [...] Will er [der Westen] nicht an jedem Handelstag [der Börse] als Verlierer vom Platz gehen, muss auch er seine Betriebsräte domestizieren, seine Umweltgesetze lockern und die soziale Absicherung stückweise wieder an die Familie oder den Einzelnen zurück überweisen.«¹¹⁹*

Der Staat ist eine Entscheidungsstruktur, die ursprünglich von Monarchen bzw. Despoten errichtet wurde. Diese Potentaten wurden im Laufe der Zeit vom Kapital abgelöst. Zusätzlich brachte die Globalisierung des Kapitals die Staaten in eine vernichtende Konkurrenzsituation zueinander. Der Begriff *»failed states«* wird zunehmend Realität. Obwohl die Freihandelsideologen mit ihrer Philosophie eigentlich bereits gescheitert sind, beherrschen sie immer noch die öffentliche Diskussion und die reale Ökonomie, die jetzt mit Freihandelsabkommen weiter unter Druck gesetzt und geplündert wird.

118 Zit n. Blomert 2005

119 Steingart 2006

1.13. Investitions-/Freihandels-/Deregulierungsabkommen

Mit den geplanten Freihandelsabkommen versuchen die Eigner der großen Kapitalien Entscheidungen aus dem parlamentarischen in den nichtparlamentarischen Raum zu verlagern und Arbeitsrechts-, Sozial-, Umwelt- und Verbraucherstandards außer Kraft zu setzen. Der freie Handel ist nur vorgegeben.

Damit die Finanzmärkte nicht kollabieren und die spekulierenden Eliten keine Verluste »erleiden«, müssen aus Mensch und Natur die letzten Reserven herausgepresst werden. Die letzten Reste der Souveränität von Staaten werden beseitigt und dem Kapital die immer direktere Herrschaft über Mensch und Natur ermöglicht. Es sind aber nicht nur Handelsverträge, es sind Gesellschaftsverträge mit bleibender völkerrechtlicher Verpflichtung, die Mensch und Natur dem Kapital direkt ausliefern. Die gesamte Produktion und sämtliche Dienstleistungen sollen dem Wettbewerb des globalen Marktes möglichst unumkehrbar direkt geöffnet werden.

Bei Umwelt- und Verbraucherschutz wird die Beweislast umgekehrt: Statt dass der Handel nachweisen muss, dass er Interessen der Gesellschaft dient, soll sichergestellt werden, dass bei jeder neuen Gesetzgebung der Handel nicht beeinträchtigt wird.

Bereits der Marshall-Plan von 1948 stellte ein Investitionsabkommen dar, dem 1952 das Allgemeine Zoll- und Handelsabkommen (General Agreement on Tariffs and Trade, GATT) folgte. Dieses Abkommen wurde 1995 durch die WTO abgelöst, der heute 160 Staaten als Mitglieder angehören. 1994 wurde das Nordamerikanische Freihandelsabkommen (*North American Free Trade Agreement*, NAFTA), 1994 das Übereinkommen über handelsbezogene Aspekte der Rechte des geistigen Eigentums (Agreement on Trade-Related Aspects of Intellectual Property Rights, TRIPS) beschlossen, 1995 trat das Allgemeine Abkommen über den Handel mit Dienstleistungen (General Agreement on Trade in Services, GATS) in Kraft.

Das von der WTO formulierte Multilaterale Abkommen über Investitionen (MAI) war ein internationales Vertragswerk zwischen transnationalen Konzernen, den OECD-Staaten und der Europäischen Union. Trotz des offiziellen Scheiterns wurden viele MAI-Ideen in die Regelwerke der großen Wirtschaftsgemeinschaften der Welt aufgenommen.

Mit dem MAI war beispielsweise beabsichtigt:

- Schadenersatzansprüche für Konzerne gegenüber Regierungen, in deren Land gestreikt wird oder in dem bessere Arbeitnehmer- oder Umweltschutzgesetze in Kraft treten,
- Enteignungen dürfen nur im öffentlichen Interesse und im Zusammenhang mit sofortiger, angemessener Entschädigung vorgenommen werden; als Enteignung werden auch nationale Umwelt- und Sozialabgaben verstanden,
- in Konfliktfällen entscheidet ein autarkes Entscheidungsgremium; Entscheidungen müssen nicht begründet werden, nationale Gremien haben kein Recht auf Akteneinsicht und
- zur Sicherung der getätigten Investitionen kann ein Staat erst nach 20 Jahren aus dem Abkommen wieder austreten (Mindestlaufzeit).

Das MAI konnte wegen Frankreichs Austritt im Jahr 1998 nicht beschlossen werden. Nach

seinen Prinzipien wurden jedoch seit 1998 mehr als 3000 bilaterale Handelsabkommen abgeschlossen.

Als Seattle-Runde wird die 3. Ministerkonferenz der WTO, eine weitere Runde von Handelsabkommen, bezeichnet. Zu ihr waren 1999 Wirtschafts- und Handelsminister aus 133 Staaten mit insgesamt 5000 Delegationsmitgliedern nach Seattle geladen. Infolge der Proteste von 75.000 Demonstranten aus Kirche, Gewerkschaften und Nichtregierungsorganisationen konnte die Konferenz nicht stattfinden. Die Verhandlungen wurden im leichter polizeilich kontrollierbaren Doha, der Hauptstadt von Katar, weitergeführt und entsprechend Doha-Runde genannt.

Das Anti-Produktpiraterie-Handelsabkommen (Anti-Counterfeiting Trade Agreement, ACTA) war ein multilaterales Handelsabkommen auf völkerrechtlicher Ebene. Nach umfangreichen internationalen Protesten lehnte das Europäische Parlament ACTA am 4. Juli 2012 mit großer Mehrheit ab.

Die 2002 in Angriff genommene transpazifische strategische wirtschaftliche Partnerschaft (Trans-Pacific Partnership, TPP) wurde Anfang Februar 2016 von 12 Ländern unterzeichnet, 2017 haben aber die USA ihre Unterschrift wieder zurückgezogen.

Das Umfassende Wirtschafts- und Handelsabkommen (Comprehensive Economic and Trade Agreement, CETA) ist ein Freihandelsabkommen zwischen der EU und Kanada. Es bestätigt die schlimmsten Befürchtungen, denn kanadische Investoren erhalten z. B. das Recht, vor internationalen privaten Schiedsgerichten gegen einen EU-Staat zu klagen, wann immer sie ihre »legitimen Erwartungen« auf Profit geschmälert sehen. CETA hebtel u. a. auch das deutsche Vorsorgeprinzip auf, indem Gesundheitsrisiken in Produkten erst berücksichtigt werden müssen, wenn sie wissenschaftlich nachgewiesen sind.

In Anhang II des Abkommens werden Ausnahmen festgelegt, in welchen Bereichen Marktöffnungen zurückgenommen werden können. Deutschland hat hier den Wasserbereich und möglicherweise auch die Abfallentsorgung aufgenommen.

Der UN-Sonderberichterstatte für die Förderung einer demokratischen und gerechten internationalen Ordnung, Alfred de Zayas, hat die EU-Staaten aufgefordert, das Handelsabkommen CETA mit Kanada nicht zu unterzeichnen. Die Folgen des Abkommens seien so gravierend, dass die Bürger in Europa darüber in einem Referendum entscheiden sollten. Zu diesem Zweck müssten alle Vor- und Nachteile offen diskutiert werden. In seinem Blog schreibt de Zayas, dass CETA »mit rechtsstaatlichen Grundsätzen, Demokratie und Menschenrechten unvereinbar« sei. Das Abkommen gäbe, wie auch das Transatlantische Handels- und Investitionspartnerschaft (*Transatlantic Trade and Investment Partnership*, TTIP), »internationalen Unternehmen unzulässige Rechte, die jene der nationalen Parlamente übersteigen und die Menschenrechte verletzen«.

Mit TTIP wird ein neuer Anlauf eines erweiterten MAI unternommen. Laut Europäischer Kommission und US-Handelsministerium geht es um Marktzugang (Zollabbau, öffentliche Aufträge), regulatorische Zusammenarbeit und eine globale Regelentwicklung. Dazu Joseph Stiglitz: »Ich weiß nicht, ob das sinnvoll ist. Vor allem nicht durch solche Abkommen wie TTIP. Das ist überflüssig und gefährlich. Vor allem, weil es ja im Kern gar kein Handelsabkommen ist sondern eher der Versuch, amerikanische Regeln aus dem Verbraucher-, Arbeitnehmer- und Umweltschutz auf Europa zu übertragen. Zumindest nach

allem, was man aus diesen intransparenten Verhandlungen herauslesen kann. [...] Ich glaube, die Gefahren von TTIP werden in Deutschland nicht übertrieben, sie werden unterschätzt. Der Nutzen für den Handel wäre nicht wirklich groß, der Schaden für Verbraucherschutz und Demokratie aber schon.»¹²⁰

Das Abkommen über den Handel mit Dienstleistungen (Trade in Services Agreement, TiSA) ist eine Sammlung von Vereinbarungen zwischen der Europäischen Union, den USA und 21 weiteren Staaten. Es ist ein Nachfolgeabkommen des General Agreement on Trade in Services der WTO (GATS) von 1995. Mit TiSA werden u. a. Dienstleistungen im Gesundheitswesen liberalisiert.

Unter dem Umweltgüterabkommen (Environmental goods agreement, EGA) werden derzeit in Genf erstmals Erleichterungen beim Handel im Umweltsektor verhandelt. Dazu gehören neben Solaranlagen oder Turbinen zur Erzeugung von Windenergie auch Katalysatoren oder die Ausrüstung für die Behandlung von Abwasser, die Entsorgung von Müll oder die Kontrolle von Luftreinigungsmaßnahmen. An den Verhandlungen beteiligt sind zunächst 14 der 160 Mitglieder der WTO.

Das Abkommen über Informationstechnologie (Information Technology Agreement, ITA) wurde im Juli 2015 beschlossen.

Das Abkommen zur Erleichterung des Handels (Trade Facilitation Agreement, TFA) wurde 2013 beschlossen und trat 2017 in Kraft.

Seitens der EU-Kommission wird zunehmend alles unternommen, die Abkommen zu sogenannten »EU-only«-Abkommen zu machen, so dass nur der Europäische Rat und das Europaparlament zustimmen müssen. Die Mitgliedstaaten dagegen versuchen, sie als gemischte Abkommen anerkennen zu lassen, damit alle Staaten nach ihren Ratifizierungsverfahren zustimmen müssen.

Das Handelsabkommen zwischen der EU und Japan (Economic Partnership Agreement, JEFTA) wurde jedoch bereits als EU-only-Abkommen unterzeichnet und verabschiedet und muss nur noch vom Europäischen Parlament beschlossen werden. Es ist das ökonomisch mit Abstand wichtigste Handelsabkommen der EU. Als »EU-only«-Abkommen (weil es in der ersten Fassung auf Schiedsgerichte verzichtet. Es soll deshalb ein separates Investitionsschutzabkommen geben) dürfen die Parlamente der EU-Länder nicht mehr darüber abstimmen. Die deutsche Wasserwirtschaft (BDEW) hat herausgestellt, dass das Abkommen Verschlechterungen beim Schutz der kommunalen Wasserwirtschaft selbst gegenüber dem CETA-Abkommen mit Kanada beinhaltet.¹²¹

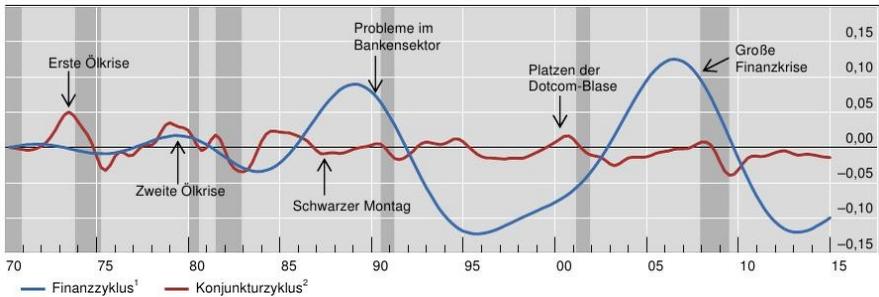
Von grundlegender Bedeutung ist allerdings die Frage, ob über Freihandelsabkommen wie CETA und TTIP zwar die Staaten bis hinunter in die Kommunen dereguliert werden können, aber Einrichtungen der Selbstversorgung und genossenschaftliche Organisationen (noch) nicht erreicht werden.

¹²⁰ Stiglitz 2016

¹²¹ <https://sven-giegold.de/jefta-wasser/>

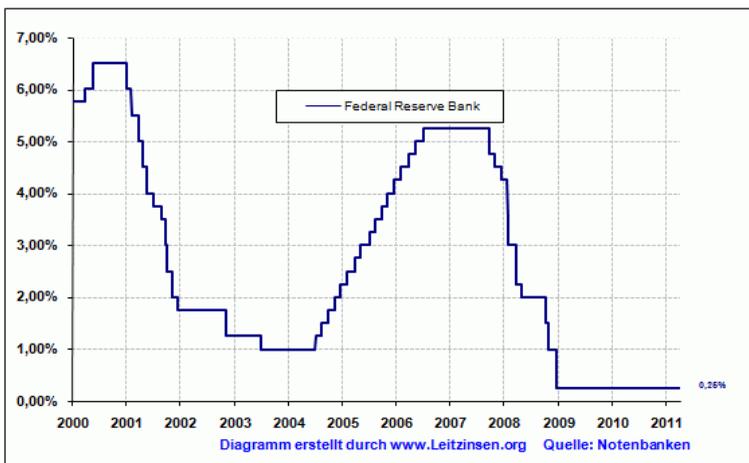
1.14. Rhythmus von Konjunkturzyklus, Leitzins und Finanzzyklus

Über den realwirtschaftlichen Gewinnen liegt eine Spekulationsblase, die von den Zentralbanken bisher nicht beachtet, geschweige denn geregelt wurde. Sie wurde von Claudio Borio, Chefökonom der Bank für Internationalen Zahlungsausgleich (BIZ¹²²), der »Zentralbank der Zentralbanken«, als eine zusätzliche Problematik der US-Konjunktur aufgedeckt:



12. Bruttoinlandsprodukt und Finanzmärkte

Die Grafik zeigt die Schwankungen des Bruttoinlandsproduktes (grau) und des Finanzmarktsektors (rot). Die rote Kurve schlug wegen der Kapitalmarktregulierung bis in die 80er Jahr nur wenig aus, ist aber durch Liberalisierung und Globalisierung außer Kontrolle geraten.



13. FED-Leitzins

Um in der Realwirtschaft Inflation und Deflation zu regulieren, wurden die Leitzinsen der

122 1930 gegründet, Eigentum von 60 Zentralbanken, Sitz des 1974 gegründeten Basler Ausschusses für Bankenaufsicht

FED angehoben oder gesenkt. Das führte zu gegenläufigen Entwicklungen auf den Finanzmärkten und zu entsprechenden Bankenpleiten, die allerdings dann aus der Realwirtschaft, also von den Bürgern, finanziert werden mussten und müssen.¹²³

So wurde beispielsweise nach dem Platzen der Dotcom-Blase der Leitzins von der FED schrittweise bis auf 0,5 % gesenkt. Es entstand eine Immobilien-Blase, die platzte, als Greenspan – wohl als Abschiedsgeschenk – den Leitzins auf 5 %, also das Zehnfache, an hob. Es kam zur Immobilienkrise und über die damit zusammenhängenden Derivate auch zur Banken- und Eurokrise, die wiederum mit hohen dreistelligen Milliardenbeträgen aufgefangen werden musste. *„In der Folge sind über sechs Millionen Häuser zwangsversteigert worden, rund 20 Millionen Menschen verloren ihr Zuhause.“*¹²⁴

123 *Nach BIZ 2015, S. 20*

124 *Arzt 2019*: Die Deutsche Bank sollte – als eine für diese Krise Verantwortliche – 2,1 Mrd. Dollar als Strafe sofort und 4,1 Mrd. Dollar als Verbraucherhilfsprogramm für Hausbesitzer, Kreditnehmer und Kommunen zur Verfügung stellen. Die Deutsche Bank schließt mit KundInnen, die in den betroffenen Gebieten Häuser kaufen, für 2,5 bis 6% Zinsen Kreditverträge ab, die aus ihrer Strafe somit ein Geschäft machen.

1.15. Der Anfang vom Ende des Neoliberalismus

»Nur der Mensch hat es fertiggebracht, der Natur seinen Stempel aufzudrücken, indem er nicht nur Pflanzen und Tiere versetzte, sondern auch den Aspekt, das Klima seines Wohnorts, ja die Pflanzen und Tiere selbst so veränderte, daß die Folgen seiner Tätigkeit nur mit dem allgemeinen Absterben des Erdballs verschwinden können.«

Friedrich Engels, 1878¹²⁵

Der Spiegel schrieb 2005: *»Mehrere Billionen Dollar haben internationale Fonds eingesammelt – bei den Reichen der Welt, aber auch bei Normalbürgern, die für ihr Alter vorsorgen, oder bei Banken und Versicherungen, die wiederum das ihnen anvertraute Geld mehren wollen. Rund um den Globus suchen sie nach Anlagechancen, sie spekulieren mit Währungen und Rohstoffen, Anleihen und Aktien. Sie nehmen ganze Volkswirtschaften in die Zange – und zunehmend auch deutsche Unternehmen. [...] Aber wie soll ein nationaler Staat internationale Finanzströme regulieren?«¹²⁶*

Anlagechancen suchte man auch bei den Häuslebauern. Dazu Ulrike Herrmann: *»Ab 2001 bekam in den USA jeder einen Kredit, der einen Kredit haben wollte. Selbst Arbeitslose konnten eine Hypothek aufnehmen. Dass die Ärmsten diese Kredite niemals zurückzahlen würden, war kein Geheimnis, sondern Allgemeingut, denn diese Hypotheken hießen »subprime«, also »minderwertig«. Mehr als 200.000 neue Hypothekemakler nahmen ihre Tätigkeit auf. Riskante Einzelkredite wurden so lange zu Anleihen gebündelt und wieder gestückelt, bis das Risiko scheinbar verschwunden war.«¹²⁷*

Diese Schachtelpapiere hießen »Collateralized Debt Obligation« (CDO), zu Deutsch »besicherte Schuldverschreibung«. Spekulanten wollten darauf wetten, dass diese CDOs rasant an Wert verlieren würden, sobald die Ärmsten ihre Subprime-Kredite nicht mehr bedienen konnten. Diese Wetten wurden durch Kreditausfallversicherungen namens »Credit Default Swap« (CDS) abgesichert. Diese Derivate ließen sich auch dann kaufen, wenn man die CDOs gar nicht besaß, die mit diesen CDS angeblich versichert werden sollten. Sie funktionierten so, als würde man eine Feuerversicherung auf das Haus des Nachbarn abschließen. Doch wer sollte diesen Schrott kaufen?

Die Lösung war der »synthetische CDO«. Aus den Kreditausfallversicherungen CDS wurde ein Papier gebastelt, das wie ein echtes Wertpapier aussah. Die Prämien für die Versicherungsderivate schienen das gleiche wie Zinsen zu sein. Der Käufer, so das Kalkül, würde gar nicht merken, dass er kein echtes Wertpapier erworben hatte, sondern ein Bündel von Derivaten, das ihn zwingen würde, bei einem Crash wertlose Kredite zum Nennwert aufzukaufen. Die Trottel, »Stupid Germans« hießen sie in New York,¹²⁸ die diese synthetischen CDOs kauften und später Milliardenverluste aufhäuften, waren zum großen Teil deutsche Landesbanken und sogar die Deutsche Bank. Sie bewirkten 2008 Bank-Crashes und die Euro-Krise. Durch das Platzen solcher Hypothekenblasen brachen schon in der Vergangenheit immer wieder Wirtschaftsimperien, ja ganze Kulturen zusammen und gingen letztlich auch daran zugrunde.

125 Engels 1878, S. 322 f.

126 Afhüppe 2005

127 Nach Herrmann 2016

128 Nach Herrmann 2016

1.16. Krieg als Lösung des Renditeproblems?

Eine Erklärung, wie bisher in einer ökonomischen Krise seitens der Kapitaleigner verfahren wurde und was auch künftig zu befürchten ist, hat Helmut Creutz in der Kundenzeitschrift »Sparkasse«¹²⁹ des deutschen Sparkassenverbandes gefunden, in der im Dezember 1988 der Nachdruck eines Artikels erschien, der bereits 1891 in der gleichen Zeitschrift (und in Meyers Konversationslexikon aus dem gleichen Jahr) veröffentlicht worden war. Daraus zitiert Creutz:

»Die Ursache für das Sinken des Zinsfußes wird vorzüglich darin gefunden, dass die besonders rentablen Capitalanlagen großen Maßstabes heute erschöpft sind und nur Unternehmungen von geringer Ergiebigkeit übrig bleiben.«

Creutz ergänzt: *»Um den damals bei drei Prozent liegenden Zinssatz vor weiterem Fall zu bewahren, müssten, so hieß es weiter:«*

»[...] die neuen Länder, beispielsweise Afrika, sehr rasch durch europäische Capitalien erschlossen werden, damit einem solchen Sinken des Zinsfußes begegnet werde.«

Und wieder Creutz: *»Doch da auch das zu einer Umkehr des Zinstrends nicht ausreichen würde, schließt der Artikel mit den inhaltsschweren Sätzen:«*

»So spricht denn alles dafür, dass wir noch einem weiteren Sinken des Zinsfußes entgegensehen. Nur ein allgemeiner europäischer Krieg könnte dieser Entwicklung Halt gebieten durch die ungeheure Capitalzerstörung, welche er bedeutet.«

Schließlich Creutz: *»Wie wir wissen, hat sich ein solcher »allgemeiner europäischer Krieg« im letzten Jahrhundert zweimal realisieren, ja weltweit ausdehnen lassen!«¹³⁰*

Wie weit sind wir von einem weiteren derartigen Krieg entfernt? Oder befinden wir uns schon mittendrin?

Verlierer der beiden Weltkriege waren die gegeneinander angetretenen Nationen Europas, aber auch Europa insgesamt, denn die USA konnten die Weltmacht übernehmen. Entsprechende Unterstützung kriegslüsterner Kräfte in Europa und speziell in Deutschland erfolgte seitens der USA insbesondere zwischen den beiden Kriegen.¹³¹

Bängstigend in diesem Zusammenhang ist eine in den USA, Großbritannien und zunehmend auch in Deutschland in feudale Zustände zurückführende Entwicklung weg vom Krieg zwischen Staaten, hin zum Krieg von Privatarmeen, obwohl die Generalversammlung der UN 1989 die »Internationale Konvention gegen die Anwerbung, den Einsatz, die Finanzierung und die Ausbildung von Söldnern« verabschiedet hat. Zu begrüßen ist deshalb z. B. der einstimmige Beschluss des französischen Parlaments im April 2003, Bürger mit einer Haftstrafe von bis zu fünf Jahren und einer Geldbuße von 75.000 Euro zu belegen, die sich als Söldner verdingen lassen. Wer Söldner rekrutiert, riskiert sieben Jahre Gefängnis und 100.000 Euro. Die »Kriegshunde« verspotteten allerdings dieses Gesetz und wollten es zur Belustigung in den Botschaften Afrikas aushängen.¹³²

129 *Sparkasse 1988*

130 *Creutz 2003*

131 *Deschner 2002*

132 *Vignaux 2004*

1.17. Und nach dem Krieg?

Im Dritten Reich hat es offenbar zwei entgegengesetzte Richtungen zur Gestaltung der Nachkriegsverhältnisse gegeben. Die einen hielten den Kapitalismus endgültig für gescheitert, die anderen vertraten die Ansicht, das Volk habe den Krieg gewollt, insofern müssen ihm auch die gesamten Kriegskosten aufgebürdet werden. Die Industrie und ihre Geldgeber dürften in keinem Fall enteignet werden.

Im als Ahlener Programm bezeichneten Parteiprogramm eines »christlichen Sozialismus« der CDU Nordrhein-Westfalens von 1947 heißt es: *»Das kapitalistische Wirtschaftssystem ist den staatlichen und sozialen Lebensinteressen des deutschen Volkes nicht gerecht geworden. Nach dem furchtbaren politischen, wirtschaftlichen und sozialen Zusammenbruch als Folge einer verbrecherischen Machtpolitik kann nur eine Neuordnung von Grund auf erfolgen. Inhalt und Ziel dieser sozialen und wirtschaftlichen Neuordnung kann nicht mehr das kapitalistische Gewinn- und Machtstreben, sondern nur das Wohlergehen unseres Volkes sein. Durch eine gemeinschaftliche Ordnung soll das deutsche Volk eine Wirtschafts- und Sozialverfassung erhalten, die dem Recht und der Würde des Menschen entspricht, dem geistigen und materiellen Aufbau unseres Volkes dient und den inneren und äußeren Frieden sichert.«*

Diese Richtung konnte sich auch im Grundgesetz noch Ausdruck verschaffen: Bleibende wirtschafts- und rechtshistorische Wirkung hat das Ahlener Programm auf die später im Grundgesetz aufgenommene Sozialpflichtigkeit des Eigentums (Art. 14 Grundgesetz) und die Neuordnung des Verhältnisses von Arbeitgebern und Arbeitnehmern durch Tarifautonomie, Betriebsverfassung und Unternehmensmitbestimmung.

Ludwig Erhard hat nach Otto Köhler¹³³ im Auftrag des Reichssicherheitshauptamtes 1943/44 maßgeblich an der Formulierung eines Konzeptes zur Sanierung der Staatsfinanzen nach Kriegsende mitgewirkt. Dieses Konzept erhielt, angeregt durch den SS-Einsatzgruppenführer Otto Ohlendorf, der 1951 wegen des Massenmordes an 90.000 Menschen erhängt wurde, statt des von Erhard vorgesehenen Titels »Freie Marktwirtschaft« den Titel »Soziale Marktwirtschaft«, obwohl es inhaltlich das Gegenteil ausdrückte: *»Auf keinen Fall sollten die Vermögensbesitzer, die ihre Sachwerte, ihre Produktionsanlagen, über den Krieg hinweg retten konnten, so betonte Erhard, einen mehr oder minderen Teil dieses Vermögens abtreten. Schon gar nicht dadurch, daß den »hier in Frage kommenden Gläubigern des Staates« – dem kleinen Sparer nämlich – »durch staatlichen Rechtsakt eine Beteiligung an dem in privater Verfügung stehenden und in privater Verfügung bleibenden volkswirtschaftlichen Produktivkapital zuerkannt wird.««¹³⁴*

Diese Gegenrichtung setzte sich in der ökonomischen Realität durch. Hier haben Erhard wohl seine neoliberalen Freunde und Berater aus den USA den Rücken gestärkt. Der Morgenthau-Plan wurde durch den Marshall-Plan abgelöst, das Ahlener Programm blieb das Programm der nordrhein-westfälischen CDU.

Auch, dass für Erhard die Soziale Marktwirtschaft schon immer nur freie Marktwirtschaft

133 Mitglied des deutschen P.E.N.-Zentrums und zweimal mit dem Deutschen Journalistenpreis ausgezeichnet

134 Köhler 2009

war, trifft zu: Im Gespräch mit dem Hohepriester des ganz freien Marktes Friedrich August von Hayek äußerte er: »*Ich meine, dass der Markt an sich sozial ist, nicht dass er sozial gemacht werden muss. [...] Je freier die Wirtschaft, umso sozialer ist sie auch.*«¹³⁵

»Die Welt« schreibt im Jahr 2007: »*Nach einem halben Jahrhundert europäischer Integration hat Deutschland gänzlich andere politische Strukturen, als sie das Grundgesetz verfasst hat. Die Republik ist keine Demokratie im freiheitlichen Sinne mehr. Sie ist kein Rechtsstaat mehr, in dem durch Gewaltenteilung und Rechtsschutz die Grundrechte gesichert sind. Sie ist kein Sozialstaat mehr, sondern unselbstständiger Teil einer Region des globalen Kapitalismus.*«¹³⁶ Diese Entwicklung ist nur begrenzt verwunderlich, hat doch selbst Ludwig Erhard schon die Richtung vorgegeben.

Unser Grundgesetz enthält mit den Begriffen: Enteignung, Vergesellschaftung, Gemeineigentum und Gemeinwirtschaft einerseits das Recht zur wirtschaftlichen Selbsthilfe und andererseits mit dem Recht zum Widerstand Hebel, die angewendet werden können:

- Artikel 14 (3): Eine Enteignung ist nur zum Wohle der Allgemeinheit zulässig. Sie darf nur durch Gesetz oder auf Grund eines Gesetzes erfolgen, das Art und Ausmaß der Entschädigung regelt. Die Entschädigung ist unter gerechter Abwägung der Interessen der Allgemeinheit und der Beteiligten zu bestimmen. Wegen der Höhe der Entschädigung steht im Streitfalle der Rechtsweg vor den ordentlichen Gerichten offen.
- Artikel 15: Grund und Boden, Naturschätze und Produktionsmittel können zum Zwecke der Vergesellschaftung durch ein Gesetz, das Art und Ausmaß der Entschädigung regelt, in Gemeineigentum oder in andere Formen der Gemeinwirtschaft überführt werden. Für die Entschädigung gilt Artikel 14 Abs. 3 Satz 3 und 4 entsprechend.
- Artikel 20 (1): Die Bundesrepublik Deutschland ist ein demokratischer und sozialer Bundesstaat.
- Artikel 20 (4): Gegen jeden, der es unternimmt, diese Ordnung zu beseitigen, haben alle Deutsche das Recht zum Widerstand, wenn andere Abhilfe nicht möglich ist.

Es ist Zeit, Abhilfe zu schaffen. Wie aber könnte Abhilfe aussehen? Ist sie ohne Widerstand möglich? Richtungsstreit (z. B. Marxismus vs. Keynesianismus vs. Neoliberalismus) wird zum Luxus, wenn die Zeit gekommen ist, die Plätze in den Rettungsbooten zuzuweisen. Doch haben wir Rettungsboote? Wir wissen aber, welche Rettungsboote wir brauchen und wie sie beschaffen sein müssen.

135 Köhler 2009

136 Welt 2007

1.18. Das konventionelle multidimensionale Entscheidungsgerüst

Wer hat zu verantworten, dass unsere Gesellschaft an den Rand des ökonomischen und ökologischen Abgrunds geriet? Welche Entscheidungsstrukturen haben das ermöglicht?

Noch im Mittelalter waren die Städte autonome Gebilde, Die Nation hat sie einer einheitlichen Struktur unterzogen, Europa wirkt in die Nationen hinein und mit den Freihandelsabkommen wird auch die kontinentale Infrastruktur globalisiert und letztendlich dem Kapital direkt unterworfen.

Über Entscheidungsstrukturen wird leider wenig gesprochen und geschrieben. Bei Wikipedia ist zu diesem Begriff noch nicht einmal ein Eintrag zu finden (03.11.2018).

Um eine Umorientierung der Gesellschaft von oben vornehmen zu können, bedarf es einer überzeugten Mehrheit in den relevanten offiziellen und inoffiziellen Instanzen. Es soll deshalb die Komplexität eines derartigen Unterfangens anhand der skizzenhaften Darstellung politisch relevanter Instanzen aufgezeigt werden.

Staat, Parteien, Gewerkschaften, Kirchen, Religionen, klandestine Organisationen, Geheimdienste, Gesundheitswesen, Wissenschaft, Handwerk, Industrie, Handel etc. haben jeweils eigene mehr oder weniger komplexe regionale, nationale und globale Hierarchien und bilden ein in Jahrzehnten bis Jahrhunderten gewachsenes konventionelles multidimensionales personell mehrfach vernetztes Entscheidungsgerüst.

So umfassen beispielsweise die staatlichen Instanzen im Wesentlichen folgende Ebenen:

Weltbank IWF OECD UNO (ILO, WHO, FDA, etc.)
G7/8/20 BRICS
EU
BRD
Bundesland
Kreis
Kommune
Bezirk
Kiez

14. Staatliche Entscheidungsebenen

Bei der zunehmenden Erosion der Staaten haben die nachfolgend beispielhaft genannten klandestinen Organisationen, die demokratisch nicht legitimiert sind, über Zeitschriften, Medien aller Art, Geheimdienste etc. einen wachsenden Einfluss auf die konventionelle Meinungsbildung:

- Freimaurer (seit 1723)
- Burschenschaften (seit 1815)

- Council on Foreign Relations (seit 1921)
- Mont Pèlerin Society (seit 1947)
- Aspen Institute (seit 1950)
- Atlantik-Brücke (seit 1952)
- Bilderberg-Gruppe (seit 1954)
- Atlantic Council (seit 1961)
- Münchner Sicherheitskonferenz (seit 1963)
- Weltwirtschaftsforum in Davos (seit 1971)
- Trilaterale Kommission (seit 1973)
- Round Table Europe (seit 1983)

Service-Clubs werden von Wikipedia folgende Gebilde genannt¹³⁷:

- Rotary International (seit 1905, 1,2 Millionen Mitglieder)
- Kiwanis International (seit 1915, 550.000 Mitglieder)
- Civitan International (seit 1917, 50.000 Mitglieder)
- Lions-Club (seit 1917, 1,351 Millionen Mitglieder)
- Zonta International (seit 1919, 33.000 Mitglieder)
- Soroptimist International (seit 1921, 93.000 Mitglieder)
- Round Table International (seit 1927, 100.000 Mitglieder)
- Ambassador Club International (seit 1956, 4200 Mitglieder)
- FiftyOne International (seit 1966, erster auf dem europäischen Kontinent gegründeter Service-Club)

Von großer finanzieller und politischer Bedeutung sind auch Stiftungen, deren Zahl in Deutschland beispielsweise vom Jahr 2000 bis heute von 10.000 auf über 22.000 angewachsen ist.¹³⁸ Allein die 10 größten Stiftungen in Deutschland verfügen über ein Vermögen von 100 Milliarden Euro und entscheiden selbst, ohne demokratische Kontrolle, wer in den Genuss ihrer Zuwendungen (30 Mrd. Euro pro Jahr) kommt.¹³⁹ Ihre Infrastruktur finanzieren sie zumindest teilweise mit den Profiten aus ihren Investitionen.

Das ökonomische Geschehen wird auf allen Ebenen und in allen Bereichen unseres Lebens über tausende Lobbyisten sehr weitgehend vom globalen Kapital bestimmt. Eine Einflussnahme von anderer Seite dürfte dieser Lobby derzeit trotz noch so hehrer Ziele und Argumente kaum gewachsen sein.

Das Urteil des Bundesfinanzhofs zur Aberkennung der Gemeinnützigkeit von Attac kommentiert die Pressesprecherin des Berliner Wassertischs, Ulrike von Wiesenau, folgendermaßen: „*Wieder sehen wir uns mit einem Lobbyismus-Problem konfrontiert. Das Kräfteverhältnis zwischen finanzstarken Wirtschaftsverbänden und kritischen gesellschaftlichen Initiativen und Organisationen vergrößert sich mit diesem Urteil massiv. Während Firmen und Wirtschaftsverbände ihre Lobbyarbeit von der Steuer absetzen können, wird kritischen gesellschaftlichen Kräften zusehends der materielle Boden entzogen.*“¹⁴⁰

137 <https://de.wikipedia.org/wiki/Service-Club>

138 Ploppa 2017, S. 150

139 Agitano 2012

140 Email vom Sprecherteam am 27.02.2019

Da wir von unseren Gegnern nicht verlangen können, die Meinungsbildung gegen sich zu finanzieren, müssen wir eine Bewusstseinsänderung in den diversen Organisationen und Instanzen aus eigener Tasche finanzieren können. Es ist u. a. auch deshalb der Aufbau einer funktionierenden Gegenökonomie erforderlich, die diese Finanzierung ermöglicht. Das Scheitern der Kritischen Universität (1968), der Offenen Universität (OUBS) (2003-2010) in Berlin sowie auch das Weltsozialforum, die kontinentalen, nationalen und lokalen Sozialforen veranschaulichen dieses Dilemma: Eine fundierte Aus- und Weiterbildung kann auf eine solide Finanzierung nicht verzichten.

1.18.1. Zum Staat

»Der Wille des Volkes bildet die Grundlage für die Autorität der öffentlichen Gewalt«
Artikel 21 der UN-Menschenrechtscharta

»Es war der Staat, der die Gewalt als Modell sozialer Beziehungen etablierte.«
Andrés Antillano, Venezuela¹⁴¹

Eine Gesellschaft, die einen Staat duldet, der zulässt, dass die einen ihren Lebensunterhalt über körperliche und geistige Arbeit, die anderen aber ihr Einkommen über leistungsloses Kapitaleinkommen bestreiten und darüber Vermögen aufbauen, kann nicht demokratisch genannt werden. Dass zudem Arbeitsertrag bis zu 45 %, Kapitalertrag aber nur bis 25 % besteuert wird, macht das Ganze zur Groteske.

Die Doktrin vom Staat als juristischer Person wurde 1837 von Wilhelm Eduard Albrecht formuliert. Da eine juristische Person rechts- aber nicht handlungsfähig ist, braucht sie Organe und für diese handelnde natürliche Personen. Mit der Abstraktion des Staates als juristischer Person wurde dem Monarch die Souveränität entzogen ohne sie dem Volk zu geben. Souverän wurde der Staat als beide integrierendes abstraktes Wesen. Der Staat als Persönlichkeit soll dem Allgemeinwohl verpflichtet sein, löst aber nicht die Frage nach der Kontrolle dieser Persönlichkeit und der Entscheidungshoheit über die allgemeinen Interessen.¹⁴²

Zur Volkssouveränität führt Wallerstein aus: »Das Gespenst, das die Notablen verfolgte, war das Gespenst der Demokratie. Der Unterschied zwischen dem liberalen Staat und der Demokratie war nach Max Beloff die wichtigste Unterscheidung in der Politik des 19. Jahrhunderts. Demokratie bedeutete, die Volkssouveränität ernst zu nehmen. Dazu waren die Notablen nicht bereit und sollten es niemals sein. [...] Die Fragestellung für die Notablen war es also, wie man eine Struktur errichten könne, die nur scheinbar der Volkssouveränität entsprach und dennoch die Unterstützung eines bedeutenden Teils des ›Volkes‹ genießen würde. Das war keine einfache Aufgabe. Der liberale Staat stellte sich als die historische Lösung heraus. [...] Es war das unablässige Streben danach, die Unterschichten völlig von der politischen Arena auszuschließen.«¹⁴³

Gustav Landauer fordert 1910: »Einen Tisch kann man umwerfen und eine Fensterscheibe zertrümmern, aber die sind eitle Wortmacher und gläubige Wortanbeter, die den Staat für so ein Ding halten, den man zertrümmern kann, um ihn zu zerstören. Der Staat ist ein Verhältnis, ist eine Beziehung zwischen den Menschen, ist eine Art, wie Menschen sich zueinander verhalten; und man zerstört ihn, indem man andere Beziehungen eingeht, indem man sich anders zueinander verhält. Der absolute Monarch konnte sagen: »Ich bin der Staat«. Wir, die wir im absoluten Staat uns selbst gefangengesetzt haben, wir müssen die Wahrheit erkennen: Wir sind der Staat – und sind es so lange, als wir nichts anderes sind, als wir die Institutionen nicht geschaffen haben, die eine wirkliche Gemeinschaft und Gesellschaft der Menschen sind.«¹⁴⁴

141 Azzellini 2016

142 Dahn 2013, S.S. 22 ff.

143 Wallerstein 2012, S. 37 ff.

144 Landauer 1910

Muhammad Yunus betont: »Die Menschen sind nicht einfach nur Arbeitskräfte, Verbraucher oder Unternehmer. Sie sind auch Eltern, Kinder, Freunde, Nachbarn und Bürger. Sie sorgen sich um ihre Familien, nehmen Anteil an der Entwicklung der Gemeinde, in der sie leben, und denken viel über ihr Ansehen und über ihre Beziehungen zu anderen nach.«¹⁴⁵

Franz Oppenheimer, Inhaber des ersten Soziologielehrstuhls in Deutschland und Doktorvater Ludwig Erhards, fragt 1907: »Was ist also der Staat im soziologischen Begriffe? Schon die Geschichte des Wortes sagt es uns. Es stammt aus dem Italienischen der Renaissanceperiode. Dort bezeichnete es den, zumeist durch Gewalt zur Herrschaft gelangten, Fürsten samt seinem Anhang: »Die Herrschenden und ihr Anhang heißen lo stato, und dieser Name durfte dann die Bedeutung des gesamten Daseins eines Territoriums usurpieren«, sagt Jakob Burckhardt. So hatte Ludwig XIV. mit seinem hochfahrenden Wort: »L'Etat c'est moi« in einem tieferen Sinne recht, als er selbst ahnte. In unserem Worte »Hofstaat« lebt die alte Bedeutung noch fort.

Das ist »das Gesetz, nach dem er angetreten ist«, und das ist der Staat geblieben. Er ist seiner Entstehung nach ganz und seinem Wesen nach auf seinen ersten Daseinsstufen fast ganz eine gesellschaftliche Einrichtung, die von einer siegreichen Menschengruppe einer besiegten Menschengruppe aufgezwungen wurde mit dem einzigen Zwecke, die Herrschaft der ersten über die letzte zu regeln und gegen innere Aufstände und äußere Angriffe zu sichern. Und die Herrschaft hatte keinerlei andere Endabsicht als die ökonomische Ausbeutung der Besiegten durch die Sieger.«¹⁴⁶

Auch Immanuel Wallerstein stellt fest: »Während in Imperien wie dem römischen oder in den chinesischen Großreichen die Stärkung der staatlichen Zentralgewalt und die Konsolidierung des Reiches das übergeordnete Ziel war, ist im modernen Weltsystem staatliche Gewalt vor allem ein Mittel, um den Weg für die ungehinderte Vermehrung des Geldkapitals zu ebnen. Macht und Staat sind in beiden Fällen unzertrennlich, aber ihr Verhältnis hat sich tendenziell umgekehrt.«¹⁴⁷

Der Staat soll also letztendlich die Interessen der Kapitaleigner gegen die Interessen der Arbeitnehmer durchsetzen. Die Interessen der Eigentumslosen sind nur insoweit relevant, als die Möglichkeit bestehen bleiben soll, sie auszubeuten. (Die Kuh, die gemolken werden soll, darf nicht geschlachtet werden!) Über solche »Staaten« hat jetzt die Gemeinschaft der Eigentümer, die ihr Vermögen über die Finanzmärkte potenziert haben, Zugriff auf die gesamte Infrastruktur, die sich die Gesellschaft zu ihrer Reproduktion geschaffen hat. So stellt auch »Die Welt« fest, dass Deutschland immer mehr nur noch »unselbstständiger Teil einer Region des globalen Kapitalismus« ist.¹⁴⁸

Hans Tietmeyer, Präsident der Deutschen Bundesbank, äußerte bereits 1996 auf dem Weltwirtschaftsforum in Davos: »Ich habe bisweilen den Eindruck, dass sich die meisten Politiker immer noch nicht darüber im Klaren sind, wie sehr sie bereits heute unter der Kontrolle der Finanzmärkte stehen und sogar von ihnen beherrscht werden.«¹⁴⁹

145 Yunus 2008

146 Oppenheimer 1907, S. 15

147 Wallerstein 1986 zit. n. Scheidler2015, S. 103

148 Welt 2007

149 FAZ 1996

Auch Rolf E. Breuer, ehemaliger Aufsichtsratsvorsitzender der Deutschen Bank, äußert sich zu diesem Problem der staatlichen Unmündigkeit: »Die autonomen Entscheidungen, die Hunderttausende von Anlegern auf den Finanzmärkten treffen, werden im Gegensatz zu Wahlenentscheidungen nicht alle vier oder fünf Jahre, sondern täglich gefällt, was Regierungen ständig unter einen erheblichen Erklärungszwang setzt. [...] Anleger müssen sich nicht mehr nach den Anlagemöglichkeiten richten, die ihnen ihre Regierung einräumt, vielmehr müssen sich die Regierungen nach den Wünschen der Anleger richten.«¹⁵⁰

Robert Kurz meint: »Die Staaten stehen sich nicht mehr primär als Souveräne gegenüber, die in diplomatische Beziehungen oder politisch-militärische Auseinandersetzungen um territoriale Ansprüche etc. treten, sondern als ökonomische Konkurrenten auf einem »Staatenmarkt« (in gewisser Hinsicht vergleichbar mit der Konkurrenz der Lohnarbeiter auf dem »Arbeitsmarkt«). [...] In demselben Maße, wie die Staaten auf einem Quasi-»Staatenmarkt« in einer geradezu absurden »Standortkonkurrenz« um die Gunst der transnationalen Unternehmen und »Investoren« buhlen müssen, reproduziert sich dieselbe Logik auf der Ebene von Binnenregionen, Städten und Gemeinden.«¹⁵¹

Ökonomie und Politik bedingen sich im Neoliberalismus nach Mahnkopf und Altwater folgendermaßen: »Neben der kapitalistischen Logik der Akkumulation in der Geoökonomie gewinnt die territoriale Logik der Geopolitik erneut Bedeutung und diese beiden Logiken sind nicht unabhängig voneinander, im Gegenteil: Wenn die Kapitalakkumulation floriert, kann das Kapital auf die Politik gut und gern verzichten, freilich nicht auf die repressive Seite von Politik zur Aufrechterhaltung von »Ruhe und Ordnung« im Innern wie nach außen.«¹⁵² Denn je mehr Einkommen und Eigentum von Arm und Reich national und global auseinanderdriften, desto mehr Repression ist erforderlich.

Joseph Vogl, Professor für Literatur an der Humboldt-Universität Berlin, konstatiert einen neuen Regierungsstil, der Entscheidungskompetenzen in einem Netz zwischen Staatsorganen, internationalen Organisationen, improvisierten Expertengremien, Notenbanken und Privatunternehmen verteilt. Die RegierungsagentInnen haben die Rechte und Kompetenzen inne, souveränen Staaten ökonomische Richtlinien hinsichtlich etwa ihrer Geldpolitik und Preisstabilität zu verordnen. In Europa besteht das Netz etwa aus der Troika (Europäischer Zentralbank, Internationalem Währungsfonds und Europäischer Kommission), der Eurogruppe oder dem Rat für Wirtschaft und Finanzen (Ecofin). Dieser Machttransfer in eine »Souveränität eigener Ordnung« lässt sich anhand der Unabhängigkeit der Zentralbanken zeigen. Das Gremium muss unabhängig sein von »an einer Wiederwahl interessierten politischen Mandatsträger(n)«¹⁵³

Naomi Klein zeigt, mit welcher Zielsetzung neoliberale Strategien in strategisch wichtigen Ländern eingesetzt wurden. Politiker, die in Großbritannien eine Politik zugunsten der Wohlhabenden bevorzugten, sahen sich einer Blockade seitens der Eigentumslosen gegenüber. Margret Thatcher fand (unter Anleitung ihrer aus Chile importierten Chikago-Boys) als erste die Lösung: eine Eigentümergesellschaft. Ihre Anstrengungen konzentrierten sich auf den öffentlichen Wohnraum Großbritanniens, kommunalem Wohneigentum, das

150 Breuer 2000

151 Kurz 2005

152 Mahnkopf 2007

153 Tsomou 2016

von unbelehrbaren Anhängern der Labour Party bewohnt wurde. Sie bot den Mietern starke Anreize an, ihre kommunalen Wohnungen zu kaufen und damit Eigentümer zu werden. Umfragen zeigten dann, dass sich bei mehr als der Hälfte der frischgebackenen Hauseigentümer die Parteibindung hin zu den Tories verschieben sollte. Die Eigentümergesellschaft als politisches Projekt war geboren.¹⁵⁴

Nach Naomi Klein gelang es Reagan, der sich auf Empfehlung Thatchers ebenfalls der Chicago-Boys bediente, in den USA die Öffentlichkeit davon zu überzeugen, dass es keine Klassenunterschiede mehr gäbe. 1988 behaupteten lediglich noch 26 % der Amerikaner bei Umfragen, in einer Gesellschaft zu leben, die in Eigentümer und Nichteigentümer geteilt ist, während 71 % alleine schon den Begriff Klasse verneinten. Die Verfolgung der Aktienkurse wurde zum nationalen Zeitvertreib, obwohl der Aktienbesitz nur zu einem ziemlich kleinen Anteil zum Einkommen eines Durchschnittsamerikaners beitrug. In dieser Zeit des begeisterten Personalabbaus und der Jobverlagerung erfuhr diese neue Klasse der Amateurinvestoren einen entscheidenden Bewusstseinswandel. Doch nachdem Millionen von Wohnungseigentümern einen Rausschmiss erlebt hatten bzw. ihm entgegensahen, gaben im September 2007 bei einer Umfrage 48 % an, dass sie in einer Gesellschaft leben, die in Eigentümer und Nichteigentümer geteilt ist, fast doppelt so viele wie 1988. Nur 45 % sahen sich in der Gruppe der Eigentümer. Wir erleben die Rückkehr eines Klassenbewusstseins. Freimarktideologen haben damit ein wertvolles psychologisches Instrument verloren.¹⁵⁵

Die Staaten müssten nichts mehr bekämpfen als die Kreditexpansion. Da sie aber von den Kapitaleignern, die ihnen auch selbst Kredit gewähren, und nicht von den Eigentumslosen, die zur Kreditvergabe nicht in der Lage sind, bestimmt werden, schaufeln sie immer wieder ihr eigenes Grab und das ihrer Bürger.

Die politischen Akteure der globalen sozialen Bewegungen befassen sich im Wesentlichen mit der Analyse und der Kritik der bestehenden Verhältnisse und leiten daraus Forderungen an Staat, Parteien und Gewerkschaften ab. Sie befassen sich noch nicht oder nur sehr unzureichend mit der Konzeption und Erprobung einer Gegenökonomie, die sie befähigt, die propagierte »andere Welt« aufzubauen.

Die globalen Finanzmärkte haben uns jedoch unsere Politiker weggekauft, die für uns die Adressaten für soziale und ökologische Forderungen wären. Diese Politiker entscheiden und handeln jetzt zumindest faktisch gegen uns und man kann sagen: Die Vertreter des Souveräns tanzen ihm auf der Nase herum. Ein noch so berechtigter Protest ist aber wirkungslos, wenn es für ihn keine Adressaten mehr gibt.

Wie bereits erwähnt wird die Deregulierung der Staaten durch die Freihandelsabkommen noch verstärkt, indem über sie die Einflussnahme des Kapitals auf Staat und Bürger noch weiter intensiviert wird.

154 Klein 2008

155 Klein 2008

1.18.2. Zum »Tiefen Staat«

Ullrich Mies und Jens Wernicke »bezeichnen den »sichtbaren Staat« als Fassadendemokratie, als Schauspiel für das Breitenpublikum vor dem Theatervorhang. Die wirklich bedeutsamen politischen Entscheidungen werden, so meinen sie, jedoch in den Tiefenstrukturen und »Paralleluniversen der Macht« hinter dem Theatervorhang getroffen.«¹⁵⁶

Von WikiLeaks, Edward Snowden und anderen Whistleblowern wurden erdrückende Beweise dafür vorgelegt, daß die USA und der Globus insgesamt zunehmend von einem »Tiefen Staat« regiert werden. Diese Ansicht vertritt auch ein aktuelles Autorenkollektiv, dem u. a. Bernd Hamm, Rainer Mausfeld, Ullrich Mies, Mike Lofgren, Werner Rügemer, Ernst Wolff, Hermann Ploppa, Andreas Wehr, Rainer Rupp und Daniele Ganser angehören. Diese Autoren sind sich darin einig, dass der »Tiefe Staat«, quasi eine Schattenregierung, die eigentliche Macht ausübt. Die Entscheidungen dieser Parallel-Regierung »schließen alle Formen der Machtperversion wie Überwachung, Folter, Raub des Volksvermögens, Geheimdienstverbrechen, Angstproduktion bis hin zu Kriegsvorbereitungen und die Durchführung von Angriffskriegen ein.«¹⁵⁷

Schreyer schreibt: »Der ehemalige Air-Force-General, NSA- und CIA-Chef Michael Hayden meinte jüngst im Interview mit CNN, er wolle den sogenannten »Deep State« lieber als »permanente Regierung« bezeichnen. Deren Mitglieder, zu denen er selbst auch gehöre, seien nüchterne »Profis«: Sie wählen, sie haben Ansichten, aber als Profis wissen sie, was zu tun ist.«¹⁵⁸

Wie Volksentscheide zumindest auf Länderebene belegen (Nichtraucherschutz in Bayern, Offenlegung der Teilprivatisierungsverträge bei den Berliner Wasserbetrieben, Volksentscheid zum Tempelhofer Feld in Berlin) kann der Souverän per direkter Demokratie auch Gesetze durchsetzen. Obwohl die Bereiche nicht weltbewegend sein mögen, relativieren sie dennoch die Bedeutung von Parlament und Parteien und damit den Einfluss des Tiefen Staates auf die Gesellschaft. Das macht Mut, an einen Neuaufbau der Entscheidungsstrukturen der Gesellschaft von ganz unten zu denken und daran zu arbeiten.

156 Mies 2017, S. 10

157 Mies 2017, S.10 ff.

158 Schreyer 2017

1.18.3. Akteure des »Tiefen Staates«

»Hinter dem, was wir für die Regierung halten, thront im Verborgenen eine Regierung ohne jede Bindung an und ohne jede Verantwortung für das Volk. Die Vernichtung dieser unsichtbaren Regierung und Zerschlagung der unheiligen Allianz von korrupter Wirtschaft und korrupter Politik ist die entscheidende politische Herausforderung dieser Zeit.«

Theodore Roosevelt, 1912¹⁵⁹

26. Präsident der USA und Friedensnobelpreisträger

Nach dem Sieg der Alliierten im Zweiten Weltkrieg sollte Deutschland – einem Entwurf des US-amerikanischen Finanzminister Henry Morgenthau entsprechend – in einen Agrarstaat verwandelt werden, der langfristig verhinderte, dass Deutschland je wieder einen Angriffskrieg führen konnte (Morgenthau-Plan). Diesen Plan hat jedoch US-Präsident Franklin D. Roosevelt verworfen.

Da Westeuropa als Brückenkopf für Eurasien angesehen wurde, aber in Trümmern lag, wurde stattdessen der Marshallplan, offiziell *European Recovery Program* (kurz *ERP*) genannt, ein großes Wirtschaftswiederaufbauprogramm aus Krediten, Rohstoffen, Lebensmitteln und Waren, das insgesamt 13,12 Milliarden Dollar (heute rund 131 Milliarden Dollar entsprechend) umfasste, am 3. April 1948 von US-Präsident Harry S. Truman in Kraft gesetzt.

Um Westeuropa auch politisch abzusichern mussten die Amerikaner sich erst einmal Akademiker zusammenkaufen, denn spontan waren in diesen Zeiten kaum Intellektuelle und Künstler bereit, für die Besatzungsmacht USA Reklame zu laufen. Die Flächenbombardements amerikanischer und englischer Fliegerstaffeln waren noch in zu frischer Erinnerung. Nur eine Handvoll Personen, aus dem Exil zurückgekehrte Politiker und Intellektuelle einerseits und Bankiers und Unternehmer, die traditionell starke familiäre und geschäftliche Verbindungen in die USA unterhielten andererseits, waren daran interessiert, bereits bestehende proamerikanische Netzwerke zu unterstützen bzw. neue aufzubauen.

Nachdem J. F. Kennedy aber Deutschland besucht hatte und Lucius D. Clay den US-Oligarchen eine Ergebnisadresse von 19 »hochgestellten Persönlichkeiten«, darunter Herrmann Joseph Abs, Theodor Heuss, Peter von Siemens, Willy Brandt, Fritz Erler, Heinrich von Brentano und Carl Friedrich von Weizsäcker, überreicht hatte, wurde die Allianz mit den USA zu einem Axiom deutscher Nachkriegsphilosophie.¹⁶⁰

Nach Bernd Hamm¹⁶¹ hat die Machtstrukturforschung ein Modell mit vier Kreisen entwickelt:

- Im innersten Kreis finden wir die globale Geldelite, die reichsten Individuen, Familien oder Clans.
- Den zweiten Kreis bilden die CEOs großer transnationaler Konzerne.
- Im dritten Kreis befinden sich die wichtigsten internationalen Politiker in Regierungsfunktion oder als Berater im Hintergrund, sowie die Spitzen des Militärs. Diese politische Klasse muss den Anschein einer vermeintlich

159 Roosevelt 1912, deutsch: https://de.wikiquote.org/wiki/Theodore_Roosevelt

160 Ploppa 2015, S. 88

161 Hamm 2017, S. 28

- pluralistischen Demokratie mit der erforderlichen Legitimität absichern.
- Im vierten Kreis finden wir Spitzen der Wissenschaft, Medienmogule, Rechtsanwälte, Schriftsteller, Stars, Künstler, Vertreter aus NGOs und der Kirchen etc.

Um sich besser abstimmen und kooperieren zu können, sind alle diesen Kreisen angehörenden Personen Mitglieder eines oder mehrerer neoliberaler Netzwerke wie dem Council on Foreign Relations, der Mont-Pèlerin-Society, dem Aspen-Institute, der Atlantik-Brücke, der Bilderberg- Gruppe, dem Atlantic Council, der Trilateralen Kommission etc.

Hans-Jürgen Krysmanski, ehemals Professor für Soziologie an der Universität Münster, bezweifelt zudem den privaten Charakter von Konferenzen wie Bilderberg oder Davos und Vereinigungen wie der Atlantik-Brücke, des Council on Foreign Relations, des European Council on Foreign Relations oder der Trilateralen Kommission.

Nach Ansicht des Soziologen und Volkswirtes Rudolf Stumberger sind zwischen Wirtschaft und Politik alle Schranken verschwunden, was auch an Personen festzumachen sei. Tendenzen der Refeudalisierung wären zu erkennen, d. h., neben den offiziellen demokratischen Strukturen gewannen die inoffiziellen Strukturen selbsternannter Eliten zunehmend wieder an Gewicht.

1.18.3.1. Council on Foreign Relations

»Unser Desinformationsprogramm wird erst abgeschlossen sein, wenn alles, was die Öffentlichkeit glaubt, falsch ist.«

William Casey, 1981,
ehemaliger CIA-Direktor und CFR-Vertreter¹⁶²

Durch die nationalistischen Bestrebungen des Senats und Präsident Harding traten die USA 1920 dem Völkerbund nicht bei (Trauma von 1920!). Dazu bemerkt Havard-Professor Stanley Hoffmann: »Als die Vereinigten Staaten die Führung der Welt übernehmen wollten, folgte das amerikanische Volk ihnen nicht.« Die Main Street fiel der Wall Street in den Rücken, die Klein- und Mittelbourgeoisie der Provinz ließ die Großbourgeoisie im Stich.

Ersatzweise wurde 1921 im »Pratt House« in New York der *Council on Foreign Relations* (CFR; Rat für auswärtige Beziehungen) von international orientierten Bankiers, Unternehmern und Politikern (Edward M. House, die deutschstämmigen Bankiers Paul Warburg und Otto Hermann Kahn, Amerikas einflussreichster Journalist, Walter Lippmann, u. a.) als privater Think Tank und Lobby der weltmarkt- und weltmachtorientierten Wall Street-Interessen gegründet. Man muss schon zurückgehen bis zur Reorganisation des Römischen Reiches durch Cäsar und Augustus, um einen Vergleich für die von diesen Amerikanern vollzogene Erneuerung zu finden¹⁶³. Deshalb trägt auch der CFR in seinem Emblem einen römischen Reiter und das Wort »ubique« – allgegenwärtig. Der CFR ist seitdem maßgebend für die amerikanische Außenpolitik und Diplomatie des 20. Jahrhunderts zuständig. Außenstellen befinden sich in London und Tokio.

162 *SPR 2017b*

163 *Bittorf 1975*

Zu den Mitgliedern zählten und zählen unter anderem¹⁶⁴:

- mehrere US-Präsidenten und Vize-Präsidenten beider Parteien,
- nahezu alle Außen-, Verteidigungs- und Finanzminister,
- die meisten Generalstabschefs und Kommandeure des US-Militärs und der NATO,
- nahezu alle Nationalen Sicherheitsberater, CIA-Direktoren, UNO-Botschafter, Vorsitzende der Zentralbank (Fed), Weltbank-Präsidenten, sowie Direktoren des Nationalen Wirtschaftsrates,
- einige der einflussreichsten Kongressabgeordneten (insb. Außen- und Sicherheitspolitiker),
- zahlreiche Medienmanager und Top-Journalisten, sowie einige der bekanntesten Schauspieler,
- zahlreiche prominente Akademiker, insbesondere in den Schlüsselgebieten der Ökonomie, der Internationalen Beziehungen, der Politik- und Geschichtswissenschaften und des Journalismus,
- zahlreiche Führungskräfte von Think Tanks, Universitäten, NGOs, und der Wall Street sowie
- die Schlüsselmitglieder der 9/11-Kommission und der Warren-Kommission (J. F. Kennedy).

Der Durchbruch gelang dem Council während des Zweiten Weltkriegs, als CFR-Experten im Rahmen der *War and Peace Studies* die amerikanische Kriegsstrategie und die Grundsätze der Nachkriegsordnung sowie die Satzungen von UNO, Weltbank und Weltwährungsfonds formulierten.

Der CFR hat einen in sich weitgehend geschlossenen, transatlantischen Informationskreislauf geschaffen, in dem nahezu alle relevanten Quellen und Bezugspunkte von Mitgliedern des Councils und seiner Partnerorganisationen kontrolliert werden.

Das Netzwerk des Councils kann von der verdeckten Operation bis hin zur medialen Berichterstattung eine ganze Ereigniskette dirigieren und so eine künstliche Realität erschaffen, mit der sich die Öffentlichkeit nahezu beliebig lenken lässt.¹⁶⁵

Nur 170 Jahre nach der Unabhängigkeitserklärung entstand ein globales American Empire, dessen Schlüsselpositionen nahezu durchgehend von den inzwischen knapp 5000 Vertretern des CFR besetzt wurden. Das Nachrichtenmagazin *Der Spiegel*¹⁶⁶ bezeichnete den Council als die »*einflussreichste private Institution Amerikas und der westlichen Welt*« und als ein »*Politbüro für den Kapitalismus*«.

Von CFR-Mitgliedern wurden u. a. die Atlantik-Brücke, die Bilderberg-Gruppe, die Trilaterale Kommission, die Deutsche Gesellschaft für Auswärtige Politik (DGAP) und die Stiftung Wissenschaft und Politik (SWP) gegründet bzw. mitgegründet.

164 *SPR 2017a*

165 *SPR 2017b*

166 *Bittorf 1975*

1.18.3.2. Mont-Pèlerin-Society

Die Neoliberalen (u. a. Eucken, Friedman, Hayek, Hunold, Mises, Popper, Röpke, Stigler), zunächst eine unbeachtete sektenartige Vereinigung von Nationalökonomern, kamen 1947 im schweizerischen Kurort Mont-Pèlerin über dem Genfer See zusammen und gründeten die »Mont Pèlerin Society« (MPS), einen Verein mit 38 Gründungsmitgliedern (17 aus den USA und 21 aus Europa),¹⁶⁷ der mit diesem Namen in den USA eingetragen wurde. Führende Vertreter dieser MPS, deren Mitglieder fortan regelmäßig jährlich zusammenkamen, waren Friedrich August von Hayek und Milton Friedman. Aber auch Ludwig Erhard nahm an Tagungen teil und sein Berater, Wilhelm Röpke, gehörte – wie bereits erwähnt – zu den Gründungsmitgliedern.

Unter dem Einfluss US-amerikanischer Theoretiker bekam der Zirkel eine aggressive Stoßrichtung gegen Gewerkschaften und Sozialdemokratie sowie gegen staatliche Eingriffe nach Art des »New Deal«, mit dem Roosevelt die USA aus der Weltwirtschaftskrise herausgeführt hatte. Für Hayek war es unmöglich und anmaßend, Wirtschaft als rationalen Prozess gestalten zu wollen. Er setzte blindes Vertrauen in das freie Spiel der Marktkräfte, die alles optimal richten, sofern der Staat für die Ausschaltung hemmender Faktoren sorgt.

Die Anhänger der Mont Pèlerin Society verstanden sich als Vordenker einer neuen kapitalistischen Ordnung, bei der »Freiheit« nicht mit »Gleichheit« verbunden ist, sondern Ungleichheit als Notwendigkeit vorausgesetzt wird. Folgende, in einem Interview in Chile getätigte Äußerung von Friedrich August von Hayek, Berater Pinochets, aus dem Jahr 1981 belegt z. B. diese Einstellung: *»Eine freie Gesellschaft benötigt moralische Bestimmungen, die sich letztendlich darauf zusammenfassen lassen, dass sie Leben erhalten: nicht die Erhaltung aller Leben, weil es notwendig sein kann, individuelles Leben zu opfern, um eine größere Zahl von anderen Leben zu erhalten. Deshalb sind die einzigen wirklichen moralischen Regeln diejenigen, die zum »Lebenskalkül« führen: das Privateigentum und der Vertrag.«*¹⁶⁸

Das war nur eine konsequente Fortführung von Walter Lippmanns Gedankenwelt, der 1922 meinte, normale Menschen seien nicht in der Lage, komplexe gesellschaftliche Zusammenhänge zu durchschauen und deshalb unfähig, eigene politische Ansichten zu entwickeln. Um die richtigen Meinungen über politische Themen herzustellen, bedürfe es eines Zirkels von Experten, der den Massen unter Einsatz manipulativer Techniken dazu verhilft, komplexe Angelegenheiten zu koordinieren.

Die Mont Pèlerin Society (MPS) kann als zentrale Instanz der rechts- oder neoliberalen Diskursnetzwerke aus Intellektuellen, Think Tanks, Stiftungen und Verbänden bezeichnet werden. Hier sind die »großen Intellektuellen« und eine große Zahl »kleiner Intellektueller« zusammengeschlossen, welche die historische Kontinuität der neoliberalen »Wahrheitspolitik« als »spezifischen Willen zur Macht« sichern und die strategische Orientierung der intellektuellen Energien der neoliberalen Diskursapparate steuern. Die Vereinigung umfasst etwa 1000 Mitglieder und 100 Think Tanks weltweit.¹⁶⁹

167 Walpen 2004

168 Zit. n. BuenaVista 1999, S. 2

169 George 1996

Die MPS hat dem Kapitalismus ein neues Bewusstsein verschafft und strategisch genial über ihr globales Diskursnetzwerk als »Mainstream« des ökonomischen Denkens und Handelns in allen gesellschaftlichen Bereichen durchgesetzt, indem sie neoliberale Statthalter in allen wesentlichen wissenschaftlichen und ökonomischen Entscheidungsbereichen etablierte.

Die Stunde des runderneuerten Neoliberalismus à la Hayek und Friedman schlug, als Mitte der siebziger Jahre die keynesianischen Rezepte nicht mehr griffen. Die Wende markierte die Verleihung des Nobelpreises für Wirtschaft an Hayek (1974) und Friedman (1976). Sie waren damals schon Berater des chilenischen Diktators Pinochet, der 1973 die demokratisch gewählte Regierung Allende gestürzt hatte. Der Schwede Gunnar Myrdal, der 1974 zusammen mit Hayek mit dem Nobelpreis ausgezeichnet worden war, gab bei der Verleihung des Nobelpreises an Friedman seinen Nobelpreis aus Protest zurück.

Nach Bernhard Walpen setzte als erstes Land der Welt das von Pinochet despotisch regierte Chile 1975 die neoliberalen Rezepte der »Chicago-Boys«, junger chilenischer von Milton Friedman ausgebildeter Ökonomen, als neoliberale Radikalkur in politische Praxis um, errichteten eine »gesunde soziale Marktwirtschaft« und bezeichneten dies als »gelobtes Land«. Chile diente den neoliberalen Wirtschaftswissenschaftlern und -politikern als »Versuchslabor«¹⁷⁰. Ein starker Staat, der auch vor Mord und Folter nicht zurückschreckte, sorgte dafür, daß alles wie im Bilderbuch ablief: Die Deregulierung der Wirtschaft, die Massenarbeitslosigkeit, die Unterdrückung der Gewerkschaften, die Privatisierung öffentlicher Betriebe, die allgemeine Umverteilung des gesellschaftlichen Reichtums zugunsten der ohnehin schon Reichen usw.

Als Margret Thatcher im Herbst 1979 Premierministerin Großbritanniens geworden war, organisierte sie einen ExpertInnen-Austausch zwischen ihrer Regierungs-Crew und derjenigen der Pinochet-Regierung. Mit der Wahl Ronald Reagens 1980 zum Präsident der Vereinigten Staaten setzte sich der Neoliberalismus mit Unterstützung der MPS dort ebenfalls durch.¹⁷¹ Das von Bodo Hombach und Peter Mandelson verfasste Schröder-Blair-Papier »Der Weg nach vorne für Europas Sozialdemokraten« verhalf 1999 dem Neoliberalismus schließlich auch in Deutschland zum absoluten Durchbruch, indem zusätzlich zu CDU und FDP auch die SPD den Neoliberalismus verinnerlichte.

1997 betonte Gerhard Schwarz: *»Die zentrale Sorge der Mont Pèlerin Society gilt [...] der Perversion des Wohlfahrtsstaates. Er stellt für die meisten Mitglieder die aktuelle Herausforderung überhaupt dar. 1947 kämpften die MPS-Mitglieder gegen die Kontrolle der Güterproduktion, heute kämpfen sie gegen die Kontrolle der Einkommensverteilung.«*¹⁷²

170 Walpen 2004

171 Walpen 2004 Eine Bestätigung dieses Sachverhalts liefert auch Gerhard Schwarz, Chef des Wirtschaftsressort der Neuen Zürcher Zeitung und Präsident der Deutschen Hayek-Gesellschaft in dem Film »Let's make Money« von Erwin Wagenhofer.

172 Zit. n. BuenaVista 1999, S.4

1.18.3.3. Aspen-Institute

Das Aspen Institute wurde 1950 von dem US-amerikanischen Unternehmer und deutschen Emigranten Walter Paepcke (1896–1960) im Wintersportort Aspen (Colorado) gegründet. Er hoffte, das Institut würde Führungskräften der Industrie helfen, sich wieder an den »ewigen Wahrheiten« zu orientieren, d. h. »dauernde ethische Werte« in der alltäglichen Führung ihrer Unternehmen zu verankern.¹⁷³

Inspiziert von Mortimer Adlers Seminar über die klassischen Bücher gründete Paepcke das Aspen Seminar. In den 60er und 70er Jahren erweiterte das Institut sein Angebot mit zahlreichen neuen Programmen, insbesondere der *Aspen Strategy Group Program*, dem *Aspen Institute Communications and Society Program* und dem *Congressional Program*.

Das Aspen Institute Deutschland e.V. wurde im Oktober 1974 – als erstes in Europa – von Shepard »Shep« Stone gegründet, dessen Direktor er bis 1988 war. Aspen war einer der wenigen Orte, an dem Führungskräfte des Ostens und des Westens bereit waren, sich in einer »neutralen, respektvollen und vertraulichen Atmosphäre« zu treffen, um gemeinsam nach Lösungen im Ost-West-Konflikt zu suchen. Unter Shepard Stones Führung spielte das Institut auch eine Schlüsselrolle in der Gründung der *Freien Universität Berlin* und des *Wissenschaftskollegs zu Berlin*.

Unter der Führung von Stones NachfolgerInnen David Anderson und Catherine McCardle Kelleher hat das Institut sich der Suche nach Lösungen zum Balkan-Konflikt gewidmet. Im Jahre 2001 übernahm Jeffrey Gedmin die Leitung des Aspen Institute Deutschland e.V. Er war in der deutschen Öffentlichkeit für seine Unterstützung der US-Irak-Politik bekannt. Von 2007 bis Anfang 2011 war Gedmin Direktor von Radio Free Europe/Radio Liberty. Gedmins eindeutige politische Positionierung war eine klare Abweichung von dem Verhalten aller seiner Vorgänger und hat wenig dazu beigetragen, den überparteilichen Ruf des Instituts in Deutschland zu bewahren. Der Direktor und das Institut fielen in gewissen deutschen Regierungskreisen für einige Zeit in Ungnade.

Im August 2007 übernahm Charles King Mallory IV, fünf Jahre lang Berater des Abteilungsleiters für den Nahen Osten im *US Department of State*, die Leitung des Instituts. Seit September 2013 ist Rüdiger Lentz, Mitglied der *Atlantik-Brücke* und Gründungsmitglied des *German-American Business Council in Washington D.C.*, ehemaliger Präsident der *Atlantic-Initiative U.S.* sowie Direktor des Aspen Institute Deutschland.

¹⁷³ https://de.wikipedia.org/wiki/Aspen_Institute

1.18.3.4. Atlantik-Brücke

»Die USA werden von 200 Familien regiert und zu denen wollen wir gute Kontakte halten.«

Arend Oetker

*Präsident der Atlantik-Brücke (2000-2005), Mitglied der Trilateralen Kommission, Präsident der Deutschen Gesellschaft für Auswärtige Politik, Vizepräsident des Bundesverbandes der Deutschen Industrie, Senatsmitglied der Max-Planck-Gesellschaft, Präsident des Stifterverbandes für die Deutsche Wissenschaft (1998-2013)*¹⁷⁴

Der transatlantische Verein wurde 1952 als private, überparteiliche und gemeinnützige Organisation in Hamburg von den Bankiers Eric M. Warburg und Gotthard Freiherr von Falkenhausen, dem Unternehmer und Politiker Erik Blumenfeld, den beiden Publizisten und Herausgebern der Wochenzeitung *Die Zeit*, Marion Gräfin Dönhoff und Ernst Friedlaender, dem Unternehmer Hans Karl von Borries sowie dem Präsidenten des Deutschen Industrie- und Handelstages, Albert Schäfer gegründet. Als Initiator wirkte der ehemalige Präsident der Weltbank, Direktor des *Council on Foreign Relations (CFR)* sowie Vorstandsvorsitzender von *Rockefellers Chase Manhattan Bank*, John J. McCloy, entscheidend mit. Als Schirmherren fungierten der Hamburger Bürgermeister Max Brauer und der Oberbürgermeister West-Berlins, Ernst Reuter. Das Elite-Netzwerk gilt als eine der einflussreichsten und exklusivsten Organisationen der Berliner Republik.¹⁷⁵

Zu den Mitgliedern der Atlantik-Brücke zählen heute über 500 führende Persönlichkeiten aus Bank- und Finanzwesen, Wirtschaft, Politik, Medien und Wissenschaft, u. a. Christian Wulf, Joachim Gauck und Kai Diekmann. Die Atlantik-Brücke fungiert als Netzwerk und privates Politikberatungsinstitut. Die Geschäftsstelle des Vereins befindet sich seit Juli 1999 im Magnus-Haus in Berlin, dem Nachbarhaus der Privatwohnung von Bundeskanzlerin Angela Merkel.

Der Verein führt den Namen Atlantik-Brücke e. V. und ist im Vereinsregister des Amtsgerichts Berlin-Charlottenburg eingetragen. Er verfolgt laut Satzung Bildungs-, wissenschaftliche, kulturelle und mildtätige Zwecke sowie die Förderung der Völkerverständigung. Hierbei will der Verein die Berufs- und Volksbildung auf nationaler und internationaler Ebene, hier insbesondere in den Vereinigten Staaten von Amerika, in Kanada und in Europa fördern.

Die Atlantik-Brücke wird durch Mitgliedsbeiträge und Spenden von Firmen und Institutionen wie der Deutschen Bank, des Privatbankhauses M. M. Warburg & CO, der Nomura Holding Investment-Bank, der Deutschen Bundesbank, der DZ Bank, dem Technologiekonzern IABG, der Volkswagen AG und dem Auswärtigen Amt finanziert. Regelmäßige Mitglieder- und Young-Leader-Alumni-Treffen finden in New York City und Washington, D.C. statt.

Gräfin Dönhoff benannte bereits kurz nach Vereinsgründung das Fernziel: sich politikberatenden Privatinstitutionen wie dem britischen Chatham House und dem US-amerikanischen *Council on Foreign Relations* anzunähern. Die *Atlantik-Brücke* sah sich im Zeitalter von Massendemokratie und Medienwirksamkeit als ein Teil der öffentlichen Meinung, die es mit allen Möglichkeiten des Vereins zu beeinflussen galt. Sie hatte

174 *Ploppa 2015*, S. 80

175 https://de.wikipedia.org/wiki/Atlantik-Br%C3%BCcke#cite_note-7 (07.11.2017)

demzufolge den Anspruch, als privater, nichtstaatlicher Think Tank zu fungieren und mit Lösungsvorschlägen meinungsbildend zu wirken. In Anspielung auf das in den USA verbreitete System privater Gesellschaften, »die nicht zu entscheiden haben, aber dennoch zum Entscheidungshintergrund gehören« und daher in Deutschland eine unerhört neue Erfahrung bilden, hieß es, »ein Purist der Demokratie könnte Bedenken gegen derartige elitäre Mitbestimmungsgruppen haben«.

Von 1957 bis 1970 gab der Verein das englischsprachige Informationsblatt *Meet Germany* für in Deutschland stationierte US-Soldaten heraus. 1963 wurde dies durch Seminare für US-Offiziere ergänzt, die bis heute fortgesetzt werden. Seit 1990 finden im Magnus-Haus jährliche Expertengespräche mit dem United States European Command statt, bei denen deutsche und amerikanische Generäle mit Vertretern aus Politik, Wirtschaft und Medien zusammenkommen. Bis zum fünfzigjährigen Jubiläum der Atlantik-Brücke im Jahr 2002 hatten über neuntausend amerikanische Offiziere an diesen Seminaren teilgenommen.

Die Atlantik-Brücke ist Gründungsmitglied des New Traditions Network, einem Netzwerkzusammenschluss von 60 in Deutschland ansässigen pro-amerikanischen Think Tanks, Stiftungen und Regierungsorganisationen, der von der US-Botschaft in Berlin koordiniert wird.

Die Atlantik-Brücke veranstaltete am 10. März 2010 in der *Helmut-Schmidt-Universität der Bundeswehr* in Hamburg ein Gespräch mit den Mitgliedern Bundeskanzler a. D. Helmut Schmidt und dem Bundesminister der Verteidigung, Karl-Theodor zu Guttenberg, zum Thema »Bundeswehr im Einsatz: Krisenherd Afghanistan«. Die Diskussion moderierte der Vorsitzende der Atlantik-Brücke Friedrich Merz.

Anlässlich der 60-Jahr-Feier des Vereins am 2. Juli 2012 im *Deutschen Historischen Museum* in Berlin hielt Bundeskanzlerin Angela Merkel die Festrede an »den lieben Friedrich Merz, Familie Warburg, Bundeskanzler Helmut Schmidt, Exzellenzen und lieben Freunden und Mitgliedern der Atlantik-Brücke«. Zu ihrem 60. Gründungstag veröffentlichte die Atlantik-Brücke auf YouTube 14 Interviews mit Henry Kissinger, Angela Merkel, Guido Westerwelle, Kai Diekmann, Richard von Weizsäcker, Walther Leisler Kiep und anderen langjährigen Mitgliedern.

1.18.3.5. Bilderberg-Gruppe

Józef Retinger hatte bereits während des Zweiten Weltkrieges als Berater der polnischen Exilregierung in London Tagungen zwischen Vertretern von Exilregierungen und Außenministern europäischer Staaten organisiert. In diesen Konferenzen wurde das Nachkriegs-Zollabkommen zwischen den Benelux-Staaten geboren.

Die Bilderberg-Konferenzen sind informelle, nicht-offizielle Treffen von einflussreichen Personen aus Wirtschaft, Politik, Militär, Medien, Hochschulen, Hochadel und Geheimdiensten, bei denen Gedanken über aktuelle politische, wirtschaftliche und gesellschaftliche Themen ausgetauscht werden.

Prinz Bernhard der Niederlande hat 1954 erstmals die Konferenz in dem damals ihm gehörenden *Hotel de Bilderberg in Oosterbeek* in den Niederlanden veranstaltet. Der Name Bilderberg wurde vom diesem ersten Tagungsort übernommen. Es existieren, soweit bekannt, weder ein Status der Mitgliedschaft noch ein Gründungsvertrag.

Die Teilnahme an der jährlich stattfindenden Konferenz ist von einer Einladung durch den Vorsitzenden und die beiden ehrenamtlichen Generalsekretäre abhängig. Es gilt wie beim ähnlich global ausgerichteten und diskret operierenden *Council on Foreign Relations* die *Chatham House Rule*. Es darf in allgemeinen Begriffen berichtet, aber niemals mit Namen zitiert werden.

Auf der Tagungsordnung des Treffens wurden die Standpunkte gegenüber »dem Kommunismus und der Sowjetunion«, »den Kolonien und ihren Bevölkerungen«, »den Wirtschaftspolitiken und ihren Problemen« sowie »die europäische Integration und die Europäische Verteidigungsgemeinschaft« thematisiert.

Das ehemalige Mitglied des Steering Committees, George C. McGhee, sagte: *»Ich glaube, sie können sagen, dass die Römischen Verträge, welche den Gemeinsamen Markt einleiteten, auf diesen Tagungen geboren wurden.«*

Die Leitung der Bilderberg-Konferenzen obliegt dem Vorsitzenden des Lenkungsausschusses. 1954 bis 1976 hatte Prinz Bernhard der Niederlande dieses Amt inne. 1976 trat seine Nachfolge der frühere britische Premierminister Alec Douglas-Home an. 1980 übergab dieser während der Aachener Bilderberg-Konferenz den Vorsitz an Walter Scheel, den früheren Bundespräsidenten der Bundesrepublik Deutschland. 1985 übernahm Eric Roll, Baron Roll of Ipsden, einer der früheren Präsidenten des Bankhauses S. G. Warburg, den Vorsitz. 1989 folgte ihm Peter Carington, 6. Baron Carrington, der frühere Generalsekretär der NATO, der den Posten für zehn Jahre innehatte. Danach übernahm Étienne Davignon, ein früheres Mitglied der Europäischen Kommission, den Vorsitz. 2012 folgte ihm Henri de Castries, Vorstandsvorsitzender (CEO) des französischen Versicherungskonzerns AXA.¹⁷⁶

176 <https://de.wikipedia.org/wiki/Bilderberg-Konferenz> (07.11.2017)

1.18.3.6. Atlantic Council

Der Atlantic Council (Atlantikrat) ist eine Denkfabrik in Washington, D.C., die 1961 gegründet wurde. Sie ist eine eng mit der Nato assoziierte, sehr einflussreiche Organisation. Anfangs lag das Hauptaugenmerk auf Wirtschaftsthemen wie die Förderung des Freihandels. Danach kam als Auftrag die zentrale Rolle der atlantischen Gemeinschaft bei der Bewältigung der internationalen Herausforderungen des 21. Jahrhunderts zu unterstützen hinzu.

Vorsitzende waren Chuck Hagel (bis zu seiner Nominierung als US-Verteidigungsminister), James L. Jones (bis zu seiner Nominierung als Nationaler Sicherheitsberater im Kabinett von Präsident Obama), Brent Scowcroft und Jon Huntsman junior, Susan Rice verließ den Council und wurde US-Botschafterin bei den Vereinten Nationen, Richard Holbrooke wurde Sondergesandter für Afghanistan und Pakistan, General Eric K. Shinseki wurde Minister und Anne-Marie Slaughter Abteilungsleiterin im State Department.

Selbst versteht sich der Atlantikrat als Förderer konstruktiver Führung und konstruktiven Engagements in internationalen Angelegenheiten auf der Grundlage der zentralen Rolle der Atlantischen Gemeinschaft bei der Bewältigung globaler Herausforderungen. Der Rat bietet ein wesentliches Forum für die Bewältigung der dramatischen wirtschaftlichen und politischen Veränderungen, die das 21. Jahrhundert prägen, indem er sein einzigartig einflussreiches Netzwerk von globalen Führungskräften informiert und aktiviert. Durch die von ihm verfassten Papiere, die von ihm entwickelten Ideen und die Gemeinschaften, die er aufbaut, gestaltet er politische Entscheidungen und Strategien, um »eine sicherere und wohlhabendere Welt zu schaffen«.

Das Digital Forensic Research Lab des Atlantic Council wird künftig dank einer gerade vereinbarten Kooperation mit Facebook darauf achten, dass keine russischen Quellen über das soziale Netzwerk die westliche Öffentlichkeit mit Falschinformationen und Propaganda politisch beeinflussen können.¹⁷⁷

Als zu entscheiden war, wer Spitzenkandidat der SPD für den Bundestagswahlkampf werden sollte, Sigmar Gabriel, der Befürworter der Russland-Pipeline Nordstream 2 und eines Abbaus der Sanktionen gegen Russland, oder Martin Schulz, die treue Seele, publizierte der Atlantic Council eine Broschüre, in der Gabriel zusammen mit Alexander Gauland von der AfD als nützlicher Idiot, trojanisches Pferd und Einflussagent Russlands titulierte wurde. Schulz bekam den Vortritt.

Im Februar 2018 veröffentlichte der Atlantic Council eine von der Nato finanzierte Broschüre mit dem Titel »*Democratic Defense Against Desinformation*«. Darin machte er deutlich, welcher deutsche Politiker das Vertrauen der »*transatlantischen Gemeinschaft*« genießt und damit als Außenminister geeignet wäre. Im März wurde Heiko Maas Außenminister und es wendete sich prompt er und auch seine Partei von Russland ab.

In der Broschüre warnte der Atlantic Council, dass Europa vor der gleichen Herausforderung stehe wie die USA, nämlich auf Desinformationskampagnen, die gegen sie gerichtet sind, zu reagieren. Man erfährt, dass der Atlantic Council zur Verbreiterung des Kampfes

177 Häring 2018

gegen russische Propaganda in Washington ein von der Nato gesponsertes »transatlantisches Forum« namens *StratCom, D.C.* (Strategische Kommunikation Ost), eine EU-Truppe zur Propagandaabwehr, abgehalten hat, zu dem mehr als 100 europäische Journalisten, Aktivisten und Regierungsvertreter aus fast jedem europäischen Land gepilgert seien. Dort wurde vor der russischen Einmischung in die europäischen Wahlen wortreich und alarmistisch gewarnt.

1.18.3.7. Trilaterale Kommission

Auf Initiative von David Rockefeller wurde 1973 bei einer Bilderberg-Konferenz die Trilaterale Kommission, eine Gruppe politischer, akademischer und wirtschaftlicher Führungspersönlichkeiten aus den USA, Westeuropa und Japan als private, politikberatende Denkfabrik gegründet.

Die Kommission umfasst insgesamt 390 Mitglieder, davon 160 aus Europa, 120 aus Nordamerika und 110 aus Pacific Asia (Asien-Pazifik, Regionen in Asien, Australien und Ozeanien, die im Westpazifik oder in der Nähe davon liegen) sowie einige ausgesuchte Vertreter außerhalb dieser Wirtschaftszonen. Sie wird finanziert durch Mittel aus Stiftungen, Unternehmen und privaten Zuwendungen. Neben den regionalen Treffen werden fünf Mal im Jahr jeweils dreitägige Meetings abgehalten.

Vorsitzender (European Chairman) der Gruppe ist seit April 2012 der ehemalige EZB-Präsident Jean-Claude Trichet. Vorgänger von Trichet als European Chairman war bis zu seiner Ernennung zum italienischen Ministerpräsidenten Mario Monti.

Zu den Gründungsmitgliedern zählte Zbigniew Brzeziński, der 1973 der erste Direktor der Trilateralen Kommission wurde. Von 1977 bis 1981 war Brzeziński Sicherheitsberater im Kabinett von US-Präsident Jimmy Carter. Er kehrte 1981 in die Kommission zurück und hatte dort bis 2009 eine führende Rolle inne. Innerhalb der Europa-Fraktion gibt es die recht stark vertretene German Group mit rund 20 Mitgliedern.

Die von Otto Graf Lambsdorff und Otto Wolff von Amerongen gegründete und seit 1989 als Non-Profit-Organisation eingetragene »*Deutsche Gruppe der Trilateralen Kommission e. V. Berlin*« residiert im Allianz-Forum der Allianz SE am Pariser Platz in Berlin-Mitte. Mitglieder der German Group sind Ann-Kristin Achleitner, Manfred Bischoff, Edelgard Bulmahn, Jürgen Chrobog, Jürgen Fitschen, Klaus-Dieter Frankenberger, Michael Fuchs, Wolfgang Gerhardt, Wolfgang Ischinger, Kurt Joachim Lauk, Friedrich Merz, Klaus-Peter Müller, Arend Oetker, Dieter Pfundt, Heinz Riesenhuber, Andreas Schmitz, Henning Schulte-Noelle und Heinrich Weiss. Vorsitzender ist der CDU-Bundesvorstand Michael Fuchs, Stellvertreterin ist die ehemalige Bundesministerin und stellvertretende Vorsitzende der Atlantik-Brücke, Edelgard Bulmahn (SPD). Stellvertreter ist der ehemalige BDI-Präsident Heinrich Weiss.

Weitere Mitglieder der Kommission sind u. a.: Josef Ackermann, Kurt Biedenkopf, Kurt Birrenbach, Zbigniew Brzeziński, George H. W. Bush, Bill Clinton, Eckhard Cordes, Horst Ehmke, Dianne Feinstein, Arkadiusz Górski, Hans Hartwig, Dieter Hoffmann, Richard Holbrooke, Ludwig Huber, Horst Janott, Karl Kaiser, Walther Leisler Kiep, Henry Kissinger, Norbert Klotten, Horst Köhler, Erwin Kristoffersen, Otto Graf Lambsdorff,

Hanns W. Maull, John McCain, Robert McNamara, Mario Monti, Alwin Münchmeyer, Friedrich Neumann, Ewald Nowotny, Joseph Nye, Loukas Papadimos, David Rockefeller, John D. Rockefeller III, Edmund Rothschild, Volker Rühle, Helmut Schmidt, Ronaldo Schmidt, Gerhard Schröder, Hans Günther Sohl, Theo Sommer, Peter Sutherland, Cyrus Vance, Heinz Oskar Vetter, Norbert Wieczorek, Otto Wolff von Amerongen, Paul Wolfowitz, Joachim Zahn, Robert Zoellick.¹⁷⁸

178 https://de.wikipedia.org/wiki/Trilaterale_Kommission (07.11.2017)

1.19. Finanzakteure

Auf der Basis des Shareholder Value fanden mit der Wiedervereinigung Deutschlands und dem Zusammenbruch des Ostblocks auf globaler Ebene sehr große Kapitalverschiebungen statt: von Staat zu Privat, Gemeingut zu Eigentum, Reich zu Superreich. Über die Realwirtschaft wurde die Finanzwirtschaft gestülpt.

Nach allgemeinem Verständnis ist das Hauptgeschäftsfeld der Finanzakteure die Verwaltung privater und institutioneller in- und ausländischer Vermögen nach vorgegebenen Grundsätzen. Ihr Ziel ist die Optimierung der Rendite der Vermögen ihrer Kunden. Aufsichtsrechtlich unterliegt die Vermögensverwaltung für andere mit Entscheidungsspielraum und die Anlageberatung der Erlaubnis der Bundesanstalt für Finanzdienstleistungsaufsicht (BaFin). Doch wer hält sich daran? Man agiert ja auf globaler Ebene und hat seine Steueroasen.

Die kapitalgedeckte Alterssicherung, die in den USA seit 1860 stattfindet und zu enormen Geldmassen geführt hat, sollte auch in Europa Fuß fassen. Auch hier wurden die Bürger veranlasst, ihre Alterssicherung kapitalgedeckt zu betreiben. Die Riester-Rente ist hier ein erster Versuch. Aller ererbte Privatbesitz und alle sonstigen Ersparnisse wurden und werden zunehmend von bestehenden oder neu gegründeten Finanzakteuren verwaltet.

Mit all diesem Kapital haben Finanzakteure mit der Zeit hunderttausende der wichtigsten Unternehmen der Realwirtschaft übernommen. Sie entscheiden über Arbeitsplätze, Arbeits-, Wohn-, Ernährungs- und Umweltverhältnisse, über Produkte, Gewinnverteilung, Armut, Reichtum, Staatsverschuldung etc. Sie dringen in die feinsten Poren des Alltagslebens von Milliarden Menschen ein, forschen es aus, krempeln es um und kooperieren mit den Geheimdiensten.¹⁷⁹

Schwankungen von Währungen und Wertpapieren aller Art, die auf Aktien aufbauen: Futures, Derivate, ETFs (Exchange-Traded Fund), Index-Aktien oder börsengehandelte Fonds werden in aller Welt im Nanosekundentakt abgeschöpft.

Finanzakteure sind Organisatoren großer Kapitalien: BlackRock (6,3 Billionen \$), Vanguard (5,1 Billionen \$), State Street (2,8 Billionen \$), Fidelity (1,9 Billionen \$). Hinzu kommen Private-Equity-Investoren, Hedgefonds, Investmentbanken, Privatbanken, Venture Capitalists, Traditionelle Banken (Deutsche Bank), Staatsfonds (Norges), Internetkapitalisten (Apple, Google), Stiftungen, Versicherungen (Allianz), Pensionskassen. Diese Eigentümer privater Kapitalien bleiben vor der Öffentlichkeit, den abhängig Beschäftigten und den Wählern so gut wie unsichtbar.

Als Miteigentümer von Unternehmen, Banken und Rating-Agenturen und als Dienstleister bei Risikoanalysen können sie weltweit das Abstimmungsverhalten in Aktionärsversammlungen und die Entwicklung von Unternehmensaktien beeinflussen und Vorstände und Aufsichtsräte unter Druck setzen.

Es sind keine feindlichen Übernahmen mehr erforderlich. Von den Finanzakteuren, die Anleger der entsprechenden Unternehmen sind, werden synergetisch Marktführerschaften

179 Rügemer 2018

gebündelt um Arbeitsplätze etc. abzubauen, die Unternehmen in Finanzoasen zu verlagern und somit weitere Profite zu erzwingen.

Durch ihre Größe und Vernetzung bewirken sie eine neue, besonders asoziale Form der Akkumulation des privaten Kapitals. Werner Rügemer zitiert: »Mitte der 90er Jahre gehörten lediglich 20 Prozent aller Aktien der 30 DAX-Unternehmen ausländischen Investoren. Der Anteil stieg kontinuierlich an: auf 33 Prozent im Jahre 2001, auf 44 Prozent in 2005, auf 53 Prozent in 2007 und auf 58 Prozent in 2012. Acht Prozent konnten national nicht zugeordnet werden, sodass nur noch 34 Prozent mit Sicherheit deutschen Eigentümern zugeordnet werden konnten. Seitdem ging die Entwicklung weiter.«¹⁸⁰

„Laurence Fink, Chief Executive Officer von Blackrock, dem größten Finanzkonglomerat der Welt und seine Manager verwalten 6300 Milliarden Dollar Anlagekapital. Damit ist der Konzern an mehr als 17.000 Unternehmen beteiligt und bei allen börsennotierten Weltkonzernen aus Europa und den USA einflussreicher Großaktionär. Zugleich ist er eng vernetzt mit Regierungen, Behörden, Banken und Versicherungen.

Blackrock, der globale Geldriese mit Kunden in 100 Ländern

- untergräbt als allgegenwärtiger Großaktionär den marktwirtschaftlichen Wettbewerb
- arbeitet so eng mit Aufsichtsbehörden und Regierungen zusammen, dass die Grenzen zwischen privatem Kapital und dem Staat verschwimmen
- treibt die Privatisierung der Altersvorsorge voran, um Sparkapital in seine Fonds zu lenken und
- verfügt über ein starkes Netzwerk politischer Verbindungen, das einer möglichen Regulierung entgegensteht.“¹⁸¹

Über ihre engen Beziehungen zu Konzernvorständen, Regierungen, Rating Agenturen, internationalen Finanzinstitutionen wie IWF und EZB und zu den Top-Beratern wie PrincewaterhouseCoopers (PwC) und Freshfield Bruckhaus und Deringer, die sowohl Konzerne wie Regierungen beraten, üben sie eine zunehmende Macht auf Politik und Wirtschaft aus.

Die Anleger hinter diesen Finanzakteuren bilden eine transnationale kapitalistische Klasse, die aus großen und zugleich sehr heterogenen, hierarchisch gegliederten Gruppen und Clans besteht. Sie sind häufig Mitglieder der Akteure des »Tiefen Staates«

Der Reichtum der Finanzakteure vermehrt sich, aber die Volkswirtschaften und die für die Bevölkerungsmehrheit wichtigen Infrastrukturen schrumpfen oder werden privatisiert und verteuert. Ein perfekteres Horrorszenario ist kaum vorstellbar.

180 Rügemer 2018, S. 39

181 Schumann 2018

1.20. Big Data

»Big Data« wird häufig als Sammelbegriff für digitale Technologien verwendet, die in technischer Hinsicht für eine neue Ära digitaler Kommunikation und Verarbeitung und in sozialer Hinsicht für einen gesellschaftlichen Umbruch verantwortlich gemacht werden. Ob die Überwachungspraktiken der NSA oder die Geschäftsmodelle von Google, Facebook & Co.: Sie alle basieren auf »Big Data«, der ungeahnten Möglichkeit, riesige Datenmengen wie nie zuvor in der Geschichte zu erheben, zu sammeln und zu analysieren. »Big Data« beschreibt damit nicht nur neuartige wissenschaftliche Datenpraktiken, sondern steht für eine tektonische Verschiebung von Wissen, Medien, Macht und Ökonomie.¹⁸²

Nach Jeremy Rifkin soll eines Tages alles mit jedem verbunden sein. Natürliche Ressourcen, Produktionsstraßen, Stromübertragungs- und logistische Netze, Recyclingströme, Wohnräume, Büros, Geschäfte, Fahrzeuge, ja selbst Menschen werden mit Sensoren versehen und die so gewonnenen Informationen als Big Data in ein globales Netz eingespeist.¹⁸³

Der Aufstieg kollaborativer Commons soll zur Emanzipation führen. Das Internet der Dinge soll Milliarden von Menschen die Teilnahme an sozialen Peer-to-Peer-Netzwerken ermöglichen. Es verbindet potentiell jeden Menschen mit jedem anderen in einer weltumspannenden Gemeinschaft und soll so für eine Blüte des sozialen Kapitals von nie gekannten Ausmaßen sorgen.¹⁸⁴

Die Menschheit soll von einer Ökonomie der Knappheit in eine Ökonomie der nachhaltigen Fülle überführt werden.¹⁸⁵ Ob das so einfach sein wird? Entscheidend ist doch wohl, wer Eigentümer der Ressourcen und der Infrastruktur ist.

Mittels Big Data soll alles, was wir treiben, ob im Netz oder außerhalb, registriert werden. Digitale Spuren hinterlässt jeder Einkauf mit der Karte, jede Google-Anfrage, jede Bewegung mit dem Handy in der Tasche, jeder Like auf Facebook. Alles wird gespeichert und verborgener Verwendung zugeführt.

1.20.1. Künstliche Intelligenz

Neu am technologischen Wandel ist hauptsächlich die Geschwindigkeit, mit der er sich vollzieht. Die künstliche Intelligenz (KI) gehört zu den wegweisenden Antriebskräften der Digitalen Revolution. Sie verfügt über Eigenschaften, zu denen bis vor kurzem nur Menschen fähig waren. Aber selbst gut ausgebildete Menschen erleben, wie sie von intelligenten Systemen übertroffen werden. Welche Rolle spielen die Menschen der Zukunft?

In den 90er Jahren gab es neuronale Netze mit 100 Neuronen, heute sind es 100.000

182 Reichert 2014, S. 9

183 Rifkin 2014, S. 25

184 Rifkin 2014, S. 36

185 Rifkin 2014, S. 450

Neuronen und bald werden es wohl 10 Millionen Neuronen sein. Allerdings hat der Mensch geschätzte 85 Milliarden Neuronen, über die neuronale Netze etwa 2050 verfügen sollen.

Durch die sozialen Netze verfügen die USA über sehr umfassende Datenbestände. Bedeutsam ist allerdings die Verbindung des Big Data und des »Deep Learning« mit der Robotik und den Sensoren, die in Deutschland wohl am weitesten entwickelt sind.

Als eines der frühesten – aus heutiger Sicht vielleicht noch sehr einfachen – Projekte der KI wird ELIZA (Name des Blumenmädchens in My Fair Lady), das erste Dialogprogramm auf einem Computer, angesehen, das Joseph Weizenbaum vom MIT entwickelt hat.¹⁸⁶

Inzwischen übertreffen in vielen Bereichen Computerprogramme bereits menschliche Leistungen. Um nur einige Beispiele zu nennen:

- Krankheiten können früher und besser erkannt und behandelt werden, unnötige Operationen werden vermieden, neue Medikamente können entwickelt werden. Aus der Herzfrequenz kann bei abnormalem Herzrhythmus Schlafapnoe oder Hypertonie erkannt werden.
- Psychosen und andere psychische Störungen lassen sich sehr früh über unorganisierte Gedankengänge, umständliche Formulierungen, unklare Assoziationen oder reduzierte Komplexität der Sprache feststellen.
- Neuronale Netze geben genauer Auskunft über den Wartungszustand von Maschinen als die Ingenieure, die sie entwickelt und gebaut haben.
- Auf Basis von Big Data können kundenspezifische Werbeanzeigen und Empfehlungen entwickelt werden.
- DeepL kann mittels neuronaler Netze zwischen den auf der gesammelten Datenbank von Linguee verfügbaren Sprachen (Englisch, Französisch, Griechisch, Italienisch, Litauisch, Niederländisch, Polnisch) in Sekundenschnelle erstaunlich korrekte online-Übersetzungen vornehmen.

In den 1980er Jahren war der Nachweis gelungen, dass sich der Charakter jedes Menschen anhand der sogenannten Ocean-Methode mit fünf Persönlichkeitsdimensionen messen lässt:

- Offenheit: Wie aufgeschlossen bin ich gegenüber Neuem?
- Gewissenhaftigkeit: Wie perfektionistisch bin ich?
- Extraversion: Wie gesellig bin ich?
- Verträglichkeit: Wie rücksichtsvoll und kooperativ bin ich?
- Neurotizismus: Wie verletzlich bin ich?

186 Als ich Weizenbaum fragte – er war Mitglied des Aufsichtsrats der Genossenschaft »Die Internet-Spezialisten«, deren Vorstand ich angehörte – warum er dieses Dialogprogramm entwickelt hätte, sagte er, seine Studenten seien so stolz gewesen, an einem Großcomputer zu arbeiten, dass sie immer wieder ihre Eltern mitbrachten, um ihnen diesen vorzuführen. Aber sie konnten nur Zahlen eingeben und der Computer antwortete mit Zahlen. Die Väter sagten, das kann meine Registrierkasse auch. Also wollte ich zeigen, dass der Computer auch Text mit Text beantworten kann.

Anhand dieser Dimensionen kann relativ genau gesagt werden, mit welchem Menschen man es zu tun hat, welche Bedürfnisse und Ängste er hat, und wie er sich tendenziell verhalten wird. Das Problem war lange Zeit die Datenbeschaffung, doch dann kam das Internet, Facebook und Michal Kosinski, Wissenschaftler an der Stanford University.

2012 erbringt Kosinski den Nachweis, dass man aus durchschnittlich 68 Facebook-Likes eines Menschen folgern kann, welche Hautfarbe er hat, ob er homosexuell ist, ob Demokrat oder Republikaner. Intelligenz, Religionszugehörigkeit, Alkohol-, Zigaretten- und Drogenkonsum lassen sich berechnen. Sein Modell kann anhand von zehn Facebook-Likes eine Person besser einschätzen als ein durchschnittlicher Arbeitskollege. 70 Likes reichen, um die Menschenkenntnis eines Freundes, 150, um die der Eltern und 300, um die des Partners zu überbieten.

Es lassen sich aber aus Daten nicht nur psychologische Profile erstellen, man kann auch umgekehrt nach bestimmten Profilen suchen – etwa: alle besorgten Familienväter, alle wütenden Introvertierten. Oder auch: alle unentschlossenen Demokraten. Was Kosinski erfunden hat, ist also auch eine Menschensuchmaschine.¹⁸⁷

Aber was passiert, wenn jemand Kosinskis Menschensuchmaschine missbraucht, um Menschen zu manipulieren? Wenn beispielsweise bestimmte Personen von Cambridge Analytica (Hauptinvestor: Robert Mercer, 2016 wichtigster Unterstützer Donald Trumps) mittels dieser Menschensuchmaschine gezielt mit Informationen versorgt wurden, um ihr Wahlverhalten zum Brexit und zu Trumps Präsidentschaft zu beeinflussen?

Neuartiges Politmarketing, sogenanntes Mikrotargeting auf Basis des psychologischen Ocean-Modells, wird möglich. Dieses psychologische Targeting steigert Clickraten von Facebook-Anzeigen um über 60 Prozent. Die sogenannte Conversion-Rate, also wie stark Leute, nachdem sie die auf sie persönlich zugeschnittene Werbung gesehen haben, auch danach handeln, also einen Kauf tätigen oder eben wählen gehen, ließ sich um unfassbare 1400 Prozent steigern. Das eigentliche Problem ist eine Gesetzeslücke bei der Online-Werbung, bei der Anzeigen nicht zurechenbar sind und nicht zurückverfolgt werden können. Der Manipulation von Mensch und Gesellschaft sind so kaum noch Grenzen gesetzt.

Kosinski warnt: *»In anderen Ländern kann es eine Frage von Leben und Tod sein, wenn gewisse Gruppierungen oder die Regierung mittels Algorithmus ermitteln kann, wer homosexuell und wer ein Atheist ist.«*¹⁸⁸

Andererseits lassen sich vielleicht auch Menschen finden, die sich an solidarwirtschaftlichen Projekten beteiligen wollen oder würden.

187 Grassegger 2016

188 Büchi 2018

1.20.2. Sharing/Gig Economy - Plattformkapitalismus

Die Plattformkapitalismus verschiebt die Arbeit weg vom Betrieb mit klassischer Organisation auf einen digitalen Marktplatz, der die Arbeitsleistung externer Anbieter koordiniert. Es existieren auch hier wie in der realen Welt mehr oder weniger nützliche Angebote:¹⁸⁹

1. Unterkunft: airbnb (Buchung und Vermietung von Privatunterkünften), couchsurfing (Börse zum Austausch von Schlafplätzen), Wimdu (Vermittlung privater Übernachtungsmöglichkeiten)
2. Arbeit: Upwork (Software-Programmierung), MyHammer (Handwerkerarbeiten aller Art)
3. Essen: Foodora (Bestellung und Lieferung von Speisen), Deliveroo (Bestellung und Lieferung von Speisen), JoinMyMeal (Soziales Netzwerk zum gemeinsamen Essen oder Teilen von Essen), Foodsharing.de (Vermittlung überzähliger Lebensmittel), meine Ernte (Vermittlung von Gemüsegärten in Stadtnähe)
4. Mobilität: Call a Bike (Fahrradvermietung in Großstädten), Uber (Taxi-App für private Fahrten), Wunder Car (Mitfahrgelegenheiten), autonutzer.de (privates Carsharing)
5. Mode: Mädchen-Flohmarkt (Second-Hand-Kleiderverkauf), thredUP (An- und Verkauf hochwertiger Damen- und Kinderkleidung), Kleider Kreisel (Kleider tauschen, leihen, verschenken)
6. Waren: Tauschticket (Tauschbörse für Bücher, Filme und Spiele), Stuffix (Online-Flohmarkt), frents (Netzwerk zum Aus- und Verleihen von Gegenständen)
7. Geld: lendstar (Soziales Finanznetzwerk zum Leihen, Teilen, Vorstrecken und Sammeln von Geld), smava (Onlineportal für den Vergleich von Ratenkrediten)
8. Haushalt: Helpling (Haushaltshilfen, Serviceleistungen)

Die Sharing Economy wird oft dargestellt als Vorbote einer Welt ohne Arbeit – auf dem Weg zum ökologisch nachhaltigen Kapitalismus, in dem Google mit Ray Kurzweil den Tod besiegt haben und man sich um nichts mehr kümmern muss.

Sie ist jedoch Teil der allgemeinen digitalen Arbeitslandschaft. Sie tauscht alte Abhängigkeiten gegen neue ein. Sie stellt einen gigantischen globalen Vorstoß von digitalen Brückenbauern dar, die sich zwischen die Anbieter von Dienstleistungen und deren Abnehmer schieben. Es handelt sich um eine neue Stufe der Ausbeutung des globalen Vorrats an Arbeitskraft. Dazu Frank Pasquale: *»Während der traditionelle Arbeitsplatz einer Ehe ähnelt, in der beide Parteien sich einem längerfristigen gemeinsamen Projekt verpflichten, strebt die digitalisierte Arbeiterschaft eine Abfolge von One-Night-Stands an.«*¹⁹⁰

Die Marktorganisatoren bedienen sich leider nur formal fünf der acht Bausteine die Elinor Ostrom (s. u.) bei alternativen Projekten weltweit analysiert hat. Sie stellen für externe Anbieter eine digitale Infrastruktur bereit. Mit einem Account vergeben die Marktorganisatoren den externen Anbietern einen formalen Mitgliedschaftsstatus auf ihrem digitalen Marktplatz. Die Marktorganisatoren und nicht die betroffenen Anbieter von Arbeitskraft legen Regeln fest, die auch von den Marktorganisatoren überwacht und sanktioniert

189 Nach Böll 2014, S. 59

190 Pasquale 2011

werden. Sie treffen bindende Entscheidungen für die Anbieter auf dem digitalen Marktplatz. Diese Elemente weichen auch von einer betrieblichen Organisation der Arbeit deutlich ab. Die Marktorganisatoren stehen zudem drei grundlegenden Koordinationsproblemen gegenüber:

- der schwachen Bindung externer Anbieter und der Zerlegbarkeit der Aufgaben,
- es sind nur unspezifische und berufsfachliche Qualifikationen verfügbar und
- die Leistungsbereitschaft kann nicht von Führungskräften sichergestellt werden.

Um Arbeit auf digitalen Marktplätzen erfolgreich zu organisieren, müssen diese drei Koordinationsprobleme gelöst werden.

1.20.3. Digitale Kooperation

Statt in Teamsitzungen mit Protokollen, Notizen und To-Do-Listen auf Papier zu arbeiten oder E-Mails mit Dokumenten im Anhang hin- und herschicken können digitale Tools für die Kooperation einige Vorteile mit sich bringen:

- Jedes Teammitglied wird eingebunden, auch wenn es nicht zur Versammlung kommen kann.
- Essentielle Informationen befinden sich nicht mehr ausschließlich im Notizbuch des Verantwortlichen.
- Das Meeting wird für die wichtigen Dinge genutzt und Organisatorisches auf die Tools ausgelagert.
- Die Informationen sind immer aktuell und synchronisiert gespeichert.
- Informationen gehen nicht mehr verloren, wenn jemand das Team verlässt.

Jeder mit einem Internetzugang hat Zugang zu diesen Werkzeugen und kann mit Menschen auf der ganzen Welt zusammenarbeiten. Alle vorgestellten Tools sind in der Basisversion oder für eine bestimmte Zeit kostenlos. Beispiele sind:

1. Slack: Optisch erinnert Slack an einen Chatroom mit verschiedenen Räumen, genannt Channels. Man kann verschiedene Channels anlegen: sowohl offene, die für alle Teammitglieder zugänglich sind, als auch geheime, die dann nur von bestimmten Teams benutzt werden können. Auch Privatnachrichten können Nutzerinnen und Nutzer zudem miteinander austauschen, ohne dass diese im Channel für andere sichtbar sind.

Slack lässt sich im Browser nutzen und kann für verschiedene Geräte heruntergeladen werden. Auch lässt sich beispielsweise einstellen, dass die App nur zwischen 8 und 17 Uhr Benachrichtigungen liefert. Slack kann mit anderen Tools (z. B. Trello) oder Apps verbunden werden.

Slack kann für Gespräche und Planungen innerhalb eines Teams, zum Schreiben von Privat- und Gruppennachrichten, zur Abstimmung über einen Vorschlag oder Entwurf, zum Abbonieren eines Blogs oder von Nachrichten via RSS etc. verwendet werden.

2. Trello ist eine multifunktionale Projektmanagement-Anwendung. Man erstellt ein Board mit verschiedenen Listen und kann den Listen wiederum Karten zuweisen. Trello ist sehr flexibel. Trello eignet sich besonders gut für die Zusammenarbeit im Team, weil Aufgaben an einzelne Teammitglieder übertragen und mit Deadlines und Erinnerungen versehen werden können. Trello bringt viele verschiedene Funktionen mit und lässt sich mit sogenannten Power-Ups noch erweitern. Trello kann im Browser aufgerufen oder als App für verschiedene Plattformen heruntergeladen werden.
3. Google Drive: Google stellt allen Non-Profits kostenfrei 30 Gigabyte Cloud-Speicher für Dateien zur Verfügung. Mit dabei sind vier weitere Apps: Google Dokumente, Tabellen, Präsentationen und Formulare. In den Funktionen ähneln die Google-Apps den bekannten Microsoft-Programmen Word, Excel und PowerPoint. Am Computer kann man die Apps einfach über den Browser aufrufen und benutzen. Für mobile Geräte wie Smartphones oder Tablets gibt es Apps in den jeweiligen App Stores. Alle Änderungen werden in der Cloud gespeichert. Man kann problemlos zwischen Geräten wechseln.
4. factro: Über eine Cloud lassen sich Aufgaben und Projekte online von jedem Ort der Welt von mehreren Team-Mitgliedern bearbeiten. Für die Cloud lassen sich verschiedene Lösungen buchen, angefangen von der Basic Cloud über die Team Cloud, die Business Cloud bis zur Professional Cloud.
5. Xmind: Das Programm ist webbasiert, es gibt eine Reihe von Vorlagen, es lassen sich aber auch individuelle Übersichten erstellen. Man kann die einzelnen Äste auch mit Terminen, Fortschrittsangaben und Prioritäten versehen. Somit lässt es sich auch als Projektmanagement-Tool verwenden, zumal es sich in MS Excel exportieren lässt. Da es sich um ein OpenSource-Projekt handelt, ist es kostenlos.

1.20.4. Neue Finanzierungs- und Arbeitstechniken

Die neuen Finanzierungs- und Arbeitstechniken treiben nützliche wie absurde Blüten:¹⁹¹

1. Crowdfunding: Über eine Plattform (Kickstarter, Jovoto) können für kommerzielle oder soziale Projekte bei Investoren, Sponsoren oder Spendern Beträge von vielen zu einer großen Summe für den Start eines Unternehmens gepoolt werden.
2. Cloud Labor: Die Arbeitskräfte konkurrieren auf »Auktionen« um die Teilnahme an Projekten. Bei guter Arbeit erhalten sie ein »Gefällt mir« und verbessern so ihre »digitale Reputation« für die nächste Bewerbung.
3. Crowdsourcing: Mit Hilfe des Internets kann sich jeder mit seinen Ideen an der Lösung eines Problems beteiligen.
4. Cloudworking: Digitale Arbeit wird via Cloud (oDesk, Innocentiv, Mechanical Turk, clickworker.com etc.) rund um die Welt verteilt, um sie am besten und oft genug am billigsten verrichten zu lassen.
5. Crowdttesting: Testen von Software durch eine Masse von Testern über das

191 Dettmer 2014, S. 70

Internet. Als Tester werden vor allem Personen angesprochen, die online Geld dazu verdienen möchten.

Verschlechtert hat sich die Situation der Menschen speziell durch Crowdfunding. Dazu der Spiegel: »Crowdworker sind Unternehmer in eigener Sache, rechtlose Billigarbeiter, die alle Risiken individuell tragen müssen. Es herrscht ein Machtgefälle gegenüber ihren Auftraggebern, weil es bisher noch fast keine Regeln für die neue Arbeitswelt gibt: für den Verdienst, den Kündigungsschutz, den Urlaubsanspruch, die Arbeitszeit. Deshalb untergräbt Crowdfunding das System der sozialen Sicherung, wie es seit mehr als hundert Jahren in Deutschland existiert.«¹⁹²

192 Dettmer 2016, S.10

2. Profitminimierung

»Wenn ich glaube, dass ich schon sehr lange auf der richtigen Straße gehe, die mich irgendwann in blühende Landschaften führen wird, dann werde ich sie weitergehen, auch wenn die Straße immer holpriger wird, die Verwüstungen um mich herum zunehmen und meine Wasservorräte zur Neige gehen. Doch irgendwann kommt unweigerlich der Punkt, an dem ich mich frage, ob meine Karten richtig sind, ob ich sie richtig interpretiert habe und ob das die richtige Straße sein kann. An diesem Punkt befinden wir uns heute. Die allgemeine Ratlosigkeit kann zu einem entscheidenden Moment des Innehaltens führen, um einen kritischen Blick auf die Karten zu werfen, sie dort, wo sie offensichtlich irreführend waren, neu zu zeichnen und die eigene Lage neu zu bestimmen.«

Fabian Scheidler, 2015¹⁹³

Profitminimierung soll beschreiben, wie es gelingen kann, den Neoliberalismus aus unser aller Gehirne wieder zu eliminieren und die Erde wieder als Gemeingut zu begreifen und zu pflegen. Es bedarf hierzu wohl eines ähnlich hohen intellektuellen und auch finanziellen Aufwandes wie für die Entfaltung und Verbreitung des neoliberalen Gedankenguts erforderlich war.

Zum Profit schrieb Franz Staudinger 1903: *»Was heißt Profit? Es ist ein Nutzen, der dem einen aus dem Gut oder der Arbeit eines anderen ohne Gegenleistung, bloß kraft des Kapitalbesitzes zufließt. [...] Daß die Arbeit des einen dem anderen ohne Gegenleistung zufließt, [...] geschieht, seit geschriebene Geschichte besteht. Sklaverei, Hörigkeit, Tributpflichtigkeit etc. sind Formen dieses Dienstverhältnisses.*

*In der neuen Zeit sind diese Dienstverhältnisse abgeschafft worden; die Menschen sind für frei und rechtsgleich erklärt und es ist untersagt, den Dienst von jemandem ohne Bezahlung in Anspruch zu nehmen. Trotzdem aber besteht in dem Profitverhältnis die alte Dienstbarkeit in verschleiierter Form fort. Ebenso wie der Sklave einst nur nach dem Willen des Herrn produzierte und konsumieren konnte, so kann der heutige Besitzlose nur produzieren und konsumieren, wenn ihm der Besitzende Arbeit gibt. Dadurch wird er indirekt doch wieder dessen persönlicher Knecht.«*¹⁹⁴ Nach Staudinger kaschiert der Kapitalismus auch in der Form des Neoliberalismus mit dem Begriff der Freiheit die Sklaverei des Produzierenden.

Da Staaten im Zeitalter der Globalisierung und der Dominanz der Finanzmärkte nur noch sehr eingeschränkt das Wohlergehen ihrer Bürger gewährleisten können, müssen die Bürger auf der lokalen, regionalen und letztendlich auch der globalen Ebene eigene sozioökonomische Strukturen errichten, um ihr Überleben zu sichern und aus der Sklaverei des Kapitals herauszukommen.

Die Globalisierung hat einerseits durch mächtige Kapitalansammlungen und entsprechende Verschuldung die Autonomie der Staaten und den sozialen Schutz der Bürger tendenziell aufgehoben, hebt aber andererseits zumindest teilweise auch nationales Denken auf und räumt uns die Chance ein, über die nationalen Grenzen hinaus den Globus als gemeinsame Ressource (Commons) von Mensch und Natur zu erkennen und zu empfinden, kooperativ

193 Scheidler 2015, S. 10

194 Staudinger 1903

zu nutzen und zu pflegen. Politischer Ausdruck dieses Verständnisses von globaler Gemeinsamkeit und Verantwortung ist beispielsweise das Weltsozialforum, das teilweise auch auf kontinentaler und nationaler Ebene Unterstützung fand und findet. Das Weltsozialforum, das Europäische und das Amerikanische Sozialforum sowie 380 weitere Organisationen aus 41 Ländern unterstützen die Initiative World Assembly of Inhabitants (WAI), die einen gemeinsamen globalen unabhängigen Raum der Solidarität (Common Global Space of Solidarity) schaffen will.

Als Gemeingüter oder Commons können alle Ressourcen und die gesamte vom Menschen entwickelte Infrastruktur verstanden werden, also auch alle Bereiche der Technik und des Wissens. Die direkte Kommunikation mittels Internet vermag, neben allen Gefahren der Kontrolle und der Manipulation, die Position der Menschen gegenüber den politischen und ökonomischen Hierarchien zu stärken. Damit aber zielgerichtet gehandelt werden kann und auch die Gemeingüter, soweit sie sich bereits in den Händen des Kapitals befinden, wieder in gemeinschaftliches Eigentum überführt werden können, muss eine basisdemokratische Entscheidungsstruktur gefunden werden, die alle Teilbereiche gesellschaftlichen Handelns zu integrieren vermag.

Die Zahl der Zeitarbeiter, Wanderarbeiter und Freelancer nimmt zu. Das Arbeitgeber-/Arbeitnehmerverhältnis relativiert sich, der Arbeitgeber ist oft nicht mehr der Eigentümer des Unternehmens, sondern selbst Arbeitnehmer. Insofern kann sich der Mensch heute immer mehr als anonymer Anbieter von Leistungen und Produkten für anonyme Abnehmer auffassen. Formalisiert lässt sich sagen: Erbringt jemand für die Gesellschaft eine Leistung, verschuldet sich die Gesellschaft bei ihm und händigt ihm dafür Schuldscheine in Form von Geld aus oder überweist ihm den entsprechenden Betrag als Buchgeld auf sein Konto.

Erbringt nun ein Mensch beispielsweise in seinen jungen Jahren mehr Leistungen für die Gesellschaft, als er von ihr benötigt, bildet sich bei ihm ein Schuldschein-/Gelddepot, das er für spätere Zeiten, wenn seine Leistungsfähigkeit nachlässt, sichern will. Er kann entscheiden, ob er dieses Geld im Sparstrumpf aufbewahrt, Wohneigentum erwirbt, eine Lebens- oder Altersversicherung abschließt, es zur Bank bringt, an der Börse einsetzt, über Fonds spekuliert usw..

Sobald er das Geld in die Hände anderer gibt, wird er Gläubiger, der Gefahr läuft, dieses Geld nicht wiederzusehen. Es kommen andererseits auf diesem Wege auch Geld- bzw. Kapitalakkumulationen zustande, die über die entsprechenden Investitionen katastrophale Verschuldungen verursachen können und letztendlich – wie wir derzeit sehen – mit dieser wachsenden Kreditexpansion das gesamte Währungs- und Wirtschaftssystem bedrohen.

Jeder Anleger, speziell der, der eine kapitalgedeckte Alterssicherung finanziert, muss also genau überblicken und mitentscheiden können, was mit seinem Geld geschieht. Er sollte mit seiner Investition Miteigentümer des Unternehmens bzw. der Institution werden, die sein Geld erhält. Diese Institution sollte nach Möglichkeit Leistungen anbieten und Produkte herstellen, die er selbst benötigt. Diese Möglichkeit boten Genossenschaften, die zumindest ursprünglich Profite strikt ablehnten. Sie entstanden – als praktizierter Antikapitalismus – schon in sehr frühen Zeiten des Kapitalismus und entwickelten sich in Deutschland in der zweiten Hälfte des vorletzten und ersten Hälfte des letzten Jahrhunderts zu mächtigen Organisationen. Sie öffneten sich aber in der zweiten Hälfte des letzten Jahrhunderts mit dem Mainstream der Zeit zunehmend neoliberalen Ideologien und

Praktiken.

Eine gewisse Rückbesinnung auf die eigentliche Funktion der Genossenschaften findet zur Zeit jedoch – nicht zuletzt im Rahmen der Commons-Diskussion und der Peer-Ökonomie – statt. Es entstehen neue gemeinschaftliche Projekte insbesondere im Bereich der Daseinsvorsorge, in deren Infrastruktur das Geld besser investiert ist, als wenn es Geschäftsbanken und den Hasardeuren auf den Finanzmärkten anvertraut wird.

Von mancher Seite wird befürchtet, dass der Gesellschaft die Arbeit ausginge, aber die Zahl der auf dem ersten Arbeitsmarkt geleisteten sozialversicherungspflichtigen Arbeitsstunden hat den Stand des Jahres 1991 (ca. 60 Milliarden pro Jahr) mit einem Absinken um etwa 8% um das Jahr 2005 im Jahr 2017 wieder erreicht.

Andererseits wird neuerdings wieder von Verbrauchermacht gesprochen: Unsere Arbeitslosen sind zwar keine Produzenten auf dem ersten Arbeitsmarkt mehr, aber sie sind Verbraucher geblieben und stellen ein enormes Arbeitskräftepotenzial dar, das sie in ihrer physischen und kulturellen Selbstversorgung einsetzen könnten und auch beginnen einzusetzen. Was sich hier an Aktivitäten entfaltet hat und weiter zu entfalten beginnt, ist wesentlicher Bestandteil dieses Textes.

Kräfte, die die von ihnen zum Überleben benötigte Infrastruktur und Ressourcen in gemeinsamen Besitz überführten, haben sich von Beginn an parallel zum Kapitalismus entfaltet. Elinor Ostrom hat sich in »Governing the Commons« zusätzlich mit den Entscheidungsstrukturen solcher Bereiche der wirtschaftlichen Selbsthilfe befasst. Wichtig war für sie u. a. auch, dass es zwischen Privat und Staat eine dritte Ebene, die Gesellschaft, gibt.

2.1. Probleme und Chancen

Mit einer ökonomischen Transformationsstrategie soll das bestehende ökonomische System nicht repariert, sondern durch ein anderes »besseres« ökonomisches System ersetzt werden. Historisch hat sich der Kapitalismus zu Zeiten des Feudalismus insgeheim entfaltet, um diesen schließlich nicht nur ökonomisch, sondern auch politisch zu sprengen. Analog dazu entstehen derzeit im kapitalistisch-neoliberalen Umfeld ökonomische Alternativen, denen es gelingen könnte, den Kapitalismus abzulösen. Diese Projekte sind sowohl Problemen als auch Chancen ausgesetzt.

Der Globus gehört den Menschen, Tieren und Pflanzen, die auf und von ihm leben und wenn Menschen beispielsweise eine Fläche zu privaten Zwecken nutzen wollen, werden sie ein entsprechendes materielles oder auch immaterielles Nutzungsentgelt an die Gemeinschaft aller anderen zu entrichten haben.

2.1.1. Bevölkerungsentwicklung

Der Wunsch, sicherer, einfacher und komfortabler zu leben, veranlasste den Menschen, sich Haustiere zu halten, die ihn schützten, für ihn arbeiteten und ihn ernährten. Mit der Nutzung des Feuers, der Erfindung der Nähnadel, des Rades und der Schrift hat der Mensch sich im Lauf der Jahrhunderte und Jahrtausende eine Infrastruktur errichtet, die ihn mehr und mehr von der ursprünglichen Lebensweise wegführte.



15. Bevölkerungsentwicklung

Das Bauen von Häusern, die Erfindung des Buchdrucks, die Entwicklung der Hygiene und der Medizin verbesserte die Überlebenschancen des Menschen wesentlich und er konnte sich wirksamer vermehren als Tiere und Pflanzen. In einen Gleichgewichtszustand der

Natur hinein wuchs die Menschheit exponentiell auf jetzt über 7 Milliarden Individuen. Wikipedia liefert hierzu eine sehr anschauliche Graphik.¹⁹⁵

Der Lebensraum der Tiere und Pflanzen wird Schritt für Schritt eingeschränkt. Rote Listen bedrohter Tier- und Pflanzenarten wachsen immer schneller. Aber auch für die Menschen wird es immer enger und mit der Zeit eventuell zu eng zum Überleben. Denn: wenn die Menschheit so weiterwächst wie zwischen der 6. und 7. Milliarde, dann wird sie noch in diesem Jahrhundert die 20-Milliardengrenze überschreiten.

Dem Argument, es würden durch Aufklärung weniger Kinder geboren, muss entgegengehalten werden, dass Aufklärung ohne Hebung des Lebensstandards kaum möglich ist. *»Meistens zeichnet sich ein solcher Übergang [...] dadurch aus, dass zuerst die Sterblichkeitsrate zurückgeht, bevor weniger Kinder geboren werden. In dieser gewissermaßen instabilen Zwischenphase kommt es in der Regel zu einem massiven Bevölkerungswachstum. Und je länger diese Phase anhält, desto stärker ist das Wachstum.«*¹⁹⁶ Äthiopien scheint hier allerdings einen Sonderstatus einzunehmen, da trotz abnehmender Armut und intensiver Bildungsbemühungen die Geburtenrate nicht steigt.

Aber je mehr Menschen und damit Ansprüche bestehen, desto schwieriger wird eine Entscheidungsfindung. Der Wettlauf zwischen Zusammenbruch und Transformation hat begonnen.

Zur Zeit dominiert noch das abendländische Denken und Handeln. Mit dem weiteren Wachstum der Menschheit wird sich diese Dominanz verschieben, denn den 12 % westlich orientierten Menschen stehen 88 % sich emanzipierender Menschen der »Schwellenländer« gegenüber.

2.1.2. Informationstechnik

Die Informationstechnik erweiterte und intensivierte die Operationsräume der Menschen:

- Die Lautschrift und die Verwendung des Papyrus ergänzte die mündliche Überlieferung wesentlich und ermöglichte größere Staatsgebilde wie das antike Griechenland und das Römische Reich.
- Der Buchdruck (1451) löste das aufwendige Abschreiben, das sich in der Regel nur Klöster und der Adel leisten konnten, ab. Die leichtere Verbreitung des Wissens erlaubte, das Abendland auf weitere Kontinente auszudehnen (1492 existierten bereits etwa 1000 Buchdruckereien in Europa.).
- Die audiovisuellen Medien ermöglichten die praktisch zeitgleiche Übertragung von Reden, Gesichtern und Situationen über den gesamten Globus, waren aber noch auf Redaktionen angewiesen.
- Computer und Internet bieten Individuum und Gesellschaft noch längst nicht ausgeschöpfte Möglichkeiten individueller globaler Kommunikation und Kooperation, insbesondere auch in den direkten Beziehungen zwischen

¹⁹⁵ <https://de.wikipedia.org/wiki/Bev%C3%B6lkerungsentwicklung>

¹⁹⁶ *Leridon 2015*

Konsument und Produzent, z. B. in Form einer Peer-to-Peer-Ökonomie.

Konrad Zuse (1942 mit der Z3), John Presper Eckert und John William Mauchly (1946 mit ENIAC) entwickelten die ersten funktionsfähigen Computer. Die anfänglichen Computerboliden wurden durch immer kleinere und leistungsfähigere Geräte ersetzt, es kamen Personal Computer, Notebook, Smartphone und Tablet.

Die Rechner wurden Anfang der 70er Jahre noch über den Lochkartenleser gesteuert und arbeiteten im »Batch-Betrieb«, der Stapelverarbeitung, anstehende Aufträge ab. In den Rechenzentren herrschte noch der »Closed-Shop-Betrieb« und kein Unbefugter durfte sie betreten. Ein Dialog mit den Rechnern erfolgte zunächst nur über Lochkarten und Lochstreifen, dann über Schreibmaschinen- und schließlich auch über Bildschirm-Terminals. Computerspezialisten waren rar und teuer und die Anwendungssoftware steckte in den Kinderschuhen.

Erst der Personal- und der Home-Computer und der Anschluss dieser Computer an die Zentralrechner, die Erfindung der graphischen Oberfläche und der Maus durch das Palo Alto Research Center (PARC), erlaubten beispielsweise, Angebot und Nachfrage von Konsument und Produzent effizienter aufeinander abzustimmen.

Zu der rasanten Entwicklung immer neuer Hard- und Softwarekomponenten kam auch die Erfindung und Entfaltung des Internets. Ausgehend vom Arpanet (Advanced Research Projects Agency Network), ursprünglich im Auftrag der US-Luftwaffe ab 1962 von einer kleinen Forschergruppe unter der Leitung des Massachusetts Institute of Technology (MIT) und des US-Verteidigungsministeriums realisiert, entwickelte sich mit der Programmiersprache C und dem Betriebssystem Unix ein globales Kommunikationsnetz, zunächst nur von Forschungszentren, später aber auch kommerziellen und privaten Nutzern.

Einen zusätzlichen Schub erhielt diese Kommunikation durch HTML (Hypertext Markup Language), ein Protokoll, das von Tim Berners-Lee am CERN in Genf 1989 entwickelt wurde. Das Problem, sich für Gopher (engl. für Erdhörnchen, insbesondere Taschenratten) oder WAIS (Wide Area Information Server System) oder noch andere Systeme entscheiden zu müssen, entfiel damit.

Den noch erforderlichen Browser, auch für graphische Bildschirmdarstellungen, lieferte Marc Andreessen 1993 mit Mosaic, aus dem 1994 Netscape hervorging, dessen Open-Source-Version heute als Mozilla bzw. Seamonkey weitergeführt wird. Weitere Browser wie Internet Explorer, Firefox, Konqueror, Safari, Opera und Google Chrome kamen hinzu. Die statischen Email-Kontakte wurden durch mobile soziale Netzwerke ergänzt.

Durch all diese Instrumentarien lassen sich weltweit Kommunikation, Qualifizierung und Kooperation entscheidend intensivieren, vereinfachen und verbessern.

Unternehmen wie Facebook, Google und Amazon infiltrieren unsere Privatsphäre immer stärker, doch die Nutzung der sozialen Medien bleibt ungebrochen. Wir wissen, dass wir unter Überwachung stehen, machen aber weiter, als ob dies nichts zu bedeuten hätte.

Einer globalen neoliberal-kapitalistischen Ökonomie, der wir bei der gegenwärtigen Politik alle bedingungslos ausgeliefert sind, müssen globale Kommunikationsstrukturen von unten entgegengesetzt werden, die allen möglichst kostenlos zur Verfügung stehen. Durch die

Initiative PlatformCoops sollen bereits existierende alternative Plattformen koordiniert werden. Mittels der global verfügbaren Medien und dieser Plattformen könnte dann die Trennung von Konsument und Produzent selbst auf globaler Ebene aufgehoben werden. Es könnten u. a. sogar die eine Milliarde Genossenschaftsmitglieder beginnen, über die Genossenschafts- und nationalen Grenzen hinweg zu kommunizieren und zu kooperieren.

2.1.3. Open-Source-Software

Anfangs haben die Hersteller die Hardware und ohne Aufpreis die damals nicht sehr umfangreiche Software geliefert. In den 1970er Jahren kam dann das »Unbundling«, die Software musste gesondert gekauft werden. Es wurde nicht der Quellcode, sondern das assemblierte Betriebssystem und in gleicher Form die weitere Software geliefert.

Als Richard Stallman, Wissenschaftler am Massachusetts Institute of Technology (MIT), es satt hatte, immer vor dem zentralen Drucker zu stehen, dessen Papier verbraucht war, versuchte er, vom Hersteller HP die Druckersoftware im Quellcode zu bekommen, damit er sie um eine periphere Papieranzeige erweitern konnte. HP weigerte sich aber, den Quellcode herauszugeben und so programmierte er selbst in der unixähnlichen Sprache GNU (Gnu is not Unix) einen entsprechenden Druckertreiber und anschließend auch Software für weitere Peripheriegeräte.

Damit seine Software nicht kommerziell vermarktet werden konnte, entwickelte er 1989 die geniale GNU-Public-Licence (GPL), die garantieren soll, dass die Software im Quellcode kostenlos zur Verfügung steht, alle Versionen eines Programms von jedem verändert und weiterentwickelt werden können und diese Versionen für alle ihre Nutzer frei bleiben, das heißt, nicht mit Patenten und anderen Schutzrechten belegt werden können und damit keine Profite abwerfen.

Was aber noch fehlte, war der Kernel, der Systemkern, der die Software aller Bestandteile des Betriebssystems und damit alle Peripheriegeräte steuert. Es existierten zwar etliche Kernelversionen, die aber zum Teil noch sehr unvollkommen waren und von ihren Entwicklern nur im Binärcode zur Verfügung gestellt wurden.

Linus Torvalds tippte bereits 1980 als Elfjähriger für seinen Großvater kleine Basic-Programme in dessen Commodore V20 ein, den er nach dessen Tod 1983 übernehmen durfte. Über eine Computer-Zeitschrift lernte er das Programmieren im Assemblercode. 1987 kaufte er sich einen Sinclair QL und befasste sich auch mit Disassemblierung, der Rückübersetzung von Binär- in Quellcode. 1988 begann er an der Universität Helsinki ein Informatik-Studium, wo er auf dem Universitätsrechner, einer DEC MicroVAX mit Ultrix, einem UNIX-System, arbeiten konnte. Anhand des Buchs *Operating Systems Design and Implementation* von Andrew S. Tanenbaum, in dem Aufbau und Funktion des vom Autor entwickelten Minix-Betriebssystems beschrieben wird, begann er selbst mit der Entwicklung von Betriebssystemsoftware.

Auf einem selbsterworbenen IBM-PC 386 ersetzte er das vorinstallierte DOS durch das Minix-System. Als erstes entwickelte er ein Testprogramm für Taskwechsel und danach eine Terminalemulation zum Universitätsrechner, über den er auch Zugriff auf das Internet

hatte. Um Dateien herunter- oder hinaufzuladen, fehlte jedoch der Treiber für die Festplatte und das Dateisystem, die er beide entwickelte. Mit der Zeit wurde Torvalds bewusst, dass sein Emulator betriebssystemähnliche Ausmaße annahm.

Ari Lemmke, Assistent an der technischen Universität von Helsinki, machte Torvalds das Angebot, für das entstehende Betriebssystem Platz auf dem FTP-Server der Universität zur Verfügung zu stellen, damit die Öffentlichkeit darauf Zugriff habe. Das Verzeichnis, das er ihm einrichtete, nannte er Linux. Am 26. August 1991 verkündete Linus Torvalds der Newsgroup comp.os.minix, dass er an einem freien Betriebssystem arbeiten würde. Den Kernel stellte er dann am 15. September 1991 mit der Versionsnummer 0.01 online. Dieser Kernel umfasste nur 10.000 Zeilen Quellcode.

Die Genialität Linus Torvalds besteht nicht nur in der Konzeption und Programmierung des Kernels, sondern auch in der fantastischen Erkenntnis, dass zur Weiterentwicklung des Kernels und eines vollständigen lizenz- und profitfreien Betriebssystems die weltweite Kooperation von Produzent und Konsument über das Internet möglich wird. Im Herbst 1991 ging Torvalds zu einem Vortrag von Richard Stallman über das GNU-Projekt und im Januar 1992 kündigte er an, Linux unter Stallmans GPL zu stellen.

Die freie Lizenz sorgte dafür, dass Linux sich immer schneller verbreitete und auch auf andere Hardware-Plattformen portiert wurde. Schließlich waren tausende Softwarefreaks weltweit damit beschäftigt, Linux weiterzuentwickeln und es entstanden, um sich auch persönlich real zu begegnen, auf allen Ebenen – schließlich von Albanien bis Zaire – quasi flächendeckend weltweit »Linux User Groups«. Es wurden und werden für Nutzer Einstiegs- und Weiterbildungskurse organisiert. Auch politische Themen werden hier diskutiert.¹⁹⁷

Die Umsonst-Ökonomen vertreten die Ansicht, dass es sich bei Linux um ein Umsonst-System und kein Tausch-System handelt. Da es zunächst von Softwareentwicklern für Softwareentwickler programmiert worden war, konnte von Linux aber als einem Tauschsystem gesprochen werden. So sah es auch Dirk Hohndel, der Entwickler des Graphik-Systems Xfree86 auf dem 2. Linux- & Internet-Kongress 1995 in Berlin. Er sagte sinngemäß: »Über Linux wird einem kostenlos so viel an Vorleistung für den eigenen Rechner geboten, dass man die eigene Weiterentwicklung selbstverständlich auch kostenlos zur Verfügung stellt.« Selbst die Endanwender, die Linux einsetzen, sind als Tester der Software produktiv an der Weiterentwicklung des Systems beteiligt. Das System hätte ohne ihre vielen Anregungen und Fehlermeldungen nicht seinen heutigen Perfektionsgrad und die Breite seines Einsatzes erreicht.

197 In Berlin gibt es seit 1995 die Berliner Linux User Group e. V. (die BeLUG). Sie veranstaltete um 2000 jährlich die Berliner Linux Infotage, zu deren Pressesprecher man mich ernannte. Am 15.9.2001 wurde das 10-jährige Bestehen des Linux-Kernels gefeiert. Ich konnte Joseph Weizenbaum als Schirmherrn und Referenten für diese Veranstaltung gewinnen. Er bedankte sich dafür, zum ersten Mal in seinem Leben Schirmherr einer Veranstaltung zu sein. Es war zufällig vier Tage nach 9/11. Im Zusammenhang mit seiner Schirmherrschaft sprach er über die geplanten Raketenabwehrschirme und verwies darauf, dass man ein Softwaresystem nicht vor einem noch so kleinen Fehler in der Tiefe des Systems bewahren könne, der dieses zum vollkommenen Einsturz bringen könne. Selbst die perfektsten Raketenabwehrschirme könnten nicht verhindern, dass ein ganzes Gesellschaftssystem durch ein Teppichmesser ins Wanken gerate.

Die Anwender von Software müssen als Gegenleistung ja auch nicht unbedingt Software herstellen, sondern können über den Einsatz des Systems wertvolle andere gesellschaftlich notwendige Produkte und Dienstleistungen liefern, die über die etablierten konventionellen Strukturen nicht vermittelt werden oder wegen zu hoher Nutzungsgebühren nicht für alle zugänglich sind. Je leistungsfähiger solche Bereiche des Austauschs werden, desto weniger müssen kommerzielle Angebote wahrgenommen werden.

Linux ist also nicht nur ein Instrument zur Kommunikation von Kooperationswilligen geworden, sondern stellt auch selbst ein gutes Beispiel für ein solidarisches Projekt dar. Das von Entwicklern und Anwendern/Testern erstellte Produkt gehört allen gemeinsam als »Software-Allmende«.

Für den Endnutzer waren Distributionen, aufeinander abgestimmte Programmpakete mit einer geeigneten Nutzeroberfläche, von grundlegender Bedeutung.

Debian, das auf den Systemwerkzeugen des GNU-Projektes und dem Linux-Kernel basiert, umfasst heute über 51.000 Programmpakete. Es wurde im August 1993 von Ian Murdock ins Leben gerufen. Das Projekt hat heute über 1.000 offizielle Entwickler. Viele weitere Distributionen benutzen Debian als Grundlage.

Während Debian vorwiegend von Administratoren und Systementwicklern genutzt wurde, bevorzugten Laien – wie ich – 1996 lieber Caldera, das ab diesem Jahr verfügbar war. Bald darauf erwies sich jedoch das ebenfalls ab 1996 zur Verfügung stehende, in Nürnberg entwickelte S.u.S.E. als die stabilere Lösung. Zwischenzeitliche Versuche mit Red Hat verliefen wenig zufriedenstellend. Erst mit Ubuntu, dem heute bekanntesten Debian-GNU/Linux-Derivat und der KDE-Oberfläche war Debian auch für Laien ausreichend praktikabel.

Basis von Android ist zwar auch der Linux-Kernel. Es unterscheidet sich jedoch wegen vieler alternativer Applikationen von klassischen Linux-Distributionen.

Durch das allen Menschen weltweit kostenlos zur Verfügung stehende System Linux und Android könnte über das Internet die gesamte Wirtschaft von einer Angebots- auf eine Nachfrageökonomie umgestellt und die Trennung von Konsument und Produzent auf lokaler und selbst globaler Ebene aufgehoben werden. Robert Kurz spricht von neuen Möglichkeiten einer »elektronischen Naturalwirtschaft«.

2.1.4. Open-Source-Projekte

Auf dem oben bereits genannten 2. *Linux- & Internet-Kongress* 1995 in Berlin sprach Dirk Hohndel noch über eine zweite Angelegenheit. Er habe vor kurzem geheiratet und als er mit der Programmierung des Graphik-Systems Xfree86 fertig war und seiner Frau mitteilte, dass das System der Linux-Gemeinde kostenlos zur Verfügung stehe, fragte sie ihn: »*Und von was sollen wir leben?*«

So ging es wohl vielen Open-Source-Entwicklern. Je größer die Projekte wurden, desto unvermeidlicher war die Beteiligung kommerzieller Geldgeber und umso hierarchischer wurden die Entscheidungsstrukturen. Hier zeigt sich ein weiteres Mal, wie bedeutsam der Aufbau einer Gegenökonomie ist.

In die Entwicklung freier Software haben sich die kommerziellen Software-Unternehmen über Foundations bzw. Stiftungen eingebracht. So wird beispielsweise die Entwicklung des Linux-Kernels u. a. von HP, Intel und IBM unterstützt, Mozilla-Firefox von Google, KDE von Google und SUSE, Debian von HP und 1&1, LibreOffice von Google und Red Hat, Apache von Google und Microsoft etc.¹⁹⁸

Als weitere Projekte der Open-Source-Szene könnten genannt werden:

- Wikipedia, ein Projekt zum Aufbau einer Enzyklopädie aus freien Inhalten in allen Sprachen der Welt. Jeder kann mit seinem Wissen dazu beitragen. Seit Mai 2001 sind etwa 1 Million Artikel in deutscher Sprache entstanden.
- MySQL, ein Datenbanksystem
- Typo3 und Drupal: Content-Management-Systeme
- Magento und OS-Commerce: Systeme zum Aufbau von Online-Web-Shops
- OpenStreetMap: eine Online-Kartierungssoftware als Konkurrent zu Google Maps
- Commons-Netzwerk
- Freie Funknetze, z. B. Freinetz

Die Hoffnung vieler Informatiker, unter Namen wie Ökonux, Peer-Ökonomie, Umsonst-ökonomie etc. die Konzepte des immateriellen Bereichs auf den materiellen Bereich übertragen zu können, dürften sich zunächst relativiert haben. Eine Grundforderung beispielsweise von Anette Schlemm et al. war, dass »*die Produktionsmittel [...] in die Hände ihrer Nutzer [gehören], sie müssen zu Commons werden. [...] Die Frage heißt nun nicht mehr, wie die Produktionsmittel enteignet werden können, sondern wie wir neue Produktionsmittel von vornherein als Gemeinbesitz (Commons) herstellen können und sie gar nicht mehr in die Spirale kapitalistischer Profiterwirtschaftung hineingeben.*«¹⁹⁹ Auch dies belegt, dass es eine Gegenökonomie geben muss, die allerdings nicht von den Produzenten aufgebaut werden kann, sondern von den Nutzern selbst errichtet werden muss, damit nicht wieder die Marktführer die Finanzierung übernehmen.

198 Schrape 2017

199 Schlemm 2009

2.1.5. Energie²⁰⁰

Als Jäger und Sammler waren die Menschen ausschließlich auf ihre Muskelkraft und die Energie aus ihrer Nahrung angewiesen. Diese Muskelkraft wurde schon früh durch Werkzeuge verstärkt. Mit der Erfindung der Landwirtschaft nutzte der Mensch zusätzlich die Muskelkraft von Haustieren und im Laufe der Zeit auch mechanische Energie: Wasser- und Windmühlen sowie Segelboote gehören zu seinen wichtigsten Erfindungen. Die Nutzung fossiler Brennstoffe, die die industrielle Revolution einleitete, vervielfachte die dem Menschen zur Verfügung stehende Energie, schuf aber auch ganz neue Probleme.

Wir brauchen die in der Nahrung enthaltene Energie, um uns am Leben zu erhalten (»Grundumsatz«) und um Arbeit verrichten zu können (»Leistungsumsatz«). Der Grundumsatz eines Menschen beträgt 55 bis 90 Watt, das entspricht einem Energieumsatz von 1,3 bis 2,2 Kilowattstunden pro Tag (kWh/Tag). Schwere Arbeit kann den Grundumsatz mehr als verdoppeln, bei leichter körperlicher Arbeit kommen etwa 60 Prozent zum Grundumsatz hinzu. Der gesamte Energieumsatz eines leicht arbeitenden Menschen beträgt also 2,1 bis 3,5 kWh/Tag.

Die Erfindung des Speeres vor 400.000 Jahren erleichterte die Jagd und erhöhte dadurch die Energiemenge, die in Form von Fleisch zur Verfügung stand.

Eine weitere wichtige Energiequelle hatte bereits der Homo erectus mit dem Feuer erschlossen. Er konnte seinen Lebensraum um solche Gebiete erweitern, die zuvor zu kalt waren. Feuer erschloss auch einen größeren Anteil der in der Nahrung enthaltenen Energie. Mit verbrannter Biomasse wandelte der Mensch mehr Energie um, als mit der eigentlichen Nahrung. So verbrauchten die Jäger und Sammler insgesamt das drei- bis sechsfache des menschlichen Grundumsatzes an Energie.

Mit dem Feuer begann eine tief greifende Umgestaltung der natürlichen Umwelt durch den Menschen: Schon die Jäger und Sammler brannten Wälder ab, um mit den danach sprießenden Gräsern Jagdwild anzulocken. Dies waren die ersten, quantitativ noch unbedeutenden Anfänge, Energie zur Steigerung der »Produktion« einzusetzen. Der Mensch lebte von in Biomasse umgewandelter Sonnenenergie.

Mit der Erfindung der Landwirtschaft nahm die Menge der zur Verfügung stehenden Nahrungsenergie zu. Zur wichtigsten Energiequelle in der Landwirtschaft und auch für den Transport waren seit der Zähmung der Tiere die Haustiere geworden. Ein Ochse konnte Pflüge ziehen und leistete mit 300 Watt etwa die Arbeit von vier Menschen. Auch lieferte er Fleisch und Leder.

Gegen Ende des römischen Reichs wurden verstärkt mechanische Energiequellen wie Wasserräder genutzt. Der Wärmebedarf zum Kochen, zum Erwärmen der Häuser, zur Herstellung von Ziegeln und zum Schmelzen von Eisen wurde mit Pflanzenresten, tierischen Exkrementen und dem weitaus wichtigsten Brennstoff, dem Holz, gedeckt. Der Energieverbrauch einer vorindustriellen Landwirtschaft wird je nach Klima und vorhandenen Handwerkszweigen auf etwa 10 bis 30 Watt pro Quadratmeter bebauter Fläche geschätzt. Um diesen Energiebedarf nachhaltig mit Holz zu decken, war die 50- bis

²⁰⁰ Paege 2014 (Exzerpt)

150-fache Fläche einer Stadt erforderlich.

Holz diente auch als Baustoff: für ein mittelalterliches Haus wurden Dutzende Eichen benötigt, für Prachtbauten wie Windsor Castle im 14. Jahrhundert über 4.000 Eichen. Der Bau eines im Mittelalter zunehmend genutzten Segelschiffs verbrauchte bis zu 3.000 Eichen. Das Schmelzen von einer Tonne Eisen verbrauchte etwa 1.000 Tonnen Holz. Zu Holz mangel kam es daher in Nordchina bereits im 11. und 12. Jahrhundert, in England ab dem 13. Jahrhundert und in Kontinentaleuropa ab dem 15. und 16. Jahrhundert. Im Jahr 1810 verschlang die amerikanische Eisenherstellung 2.500 Quadratkilometer Wald. Ein Jahrhundert später war der Energiebedarf nur noch durch Kohle zu decken, die 1910 bereits drei Viertel der amerikanischen Energieversorgung abdeckte. Offene Feuer dienten auch zur Beleuchtung.

Der Transport von Nahrungsmitteln, Brennstoffen und Gütern wurde mit Ochsen, Pferden, Eseln, Kamelen und Yaks abgewickelt. Billiger und effizienter war der Transport auf dem Wasser.

Die Nahrungserzeugung für eine zunehmende Bevölkerung und die Metallherstellung brachten die menschliche Arbeitskraft und die Nutztiere an den Rand ihrer Leistungsfähigkeit. Nahrungserzeugung und Metallherstellung profitierten daher besonders von den ersten mechanischen Energieumwandlern: Wasser- und Windmühlen, mit denen Getreide gemahlen, Öl gepresst und Metall bearbeitet werden konnte.

Wasserräder waren schon um 200 v. u. Z. in China genutzt worden. Im Mittleren Osten wurden sie etwa um das Jahr 600 erstmals genutzt; in Europa begann ihre Verbreitung im Mittelalter. Nach 1800 nahm mit Verwendung eiserner Bauteile und verbesserter Schmiering ihre Leistung und Bedeutung rasch zu. Die metallenen Wasserräder führten auch zum Bau der ersten Wasserturbinen, die ab 1832 zum Antrieb von Schmiedehämmern und ab 1880 zur Stromerzeugung genutzt wurden.

Die Nutzung der Kohle war der Übergang von erneuerbaren Energiequellen zu fossilen Brennstoffen, also von im Laufe geologischer Zeiten entstandener eingelagerter Energiebestände. In kleinem Umfang waren die großen Kohlelagerstätten in Europa schon seit dem 13. Jahrhundert im Tagebau oder kurzen Schächten abgebaut worden. Der Durchbruch kam erst, als Holz und Holzkohle knapp wurden und die Dampfmaschine es ermöglichte, das »Grubenwasser« genannte Grundwasser, das in die immer tiefer werdenden Gruben lief, abzupumpen. Damit ermöglichte die Kohle die Gewinnung weiterer Kohle. Kohlebetriebe ne Dampfmaschinen setzten sich Anfang des 19. Jahrhunderts zunehmend als stationäre und bald auch mobile (Dampfschiffe, Lokomotiven) Energiequelle durch. Mit aus Kohle gewonnenem Stadtgas wurden Städte wie London, Boston, New York und Berlin beleuchtet. Der Kohleverbrauch stieg schnell: Von 10 Millionen Tonnen im Jahr 1800 über 76 Millionen Tonnen im Jahr 1850 auf 760 Millionen Tonnen im Jahr 1900; nunmehr deckte Kohle 90 Prozent des weltweiten Brennstoffbedarfs.

Im Jahr 1900 lebten auf der Erde 1,6 Milliarden Menschen. Allein der Kohleverbrauch entsprach einem Energieverbrauch von 11,4 kWh/Tag pro Einwohner, also mehr als das sechsfache des menschlichen Grundumsatzes.

Die größten Vorteile der Kohle und der anderen fossilen Brennstoffe wie Öl und Gas, sind

ihre hohe Energiedichte und der Umstand, dass sie gut transportiert und gelagert werden können. Damit können sie standortunabhängig genutzt werden.

Nach dem zweiten Weltkrieg arbeitete erstmals weniger als die Hälfte der Menschheit in der Landwirtschaft, was der britische Historiker Eric Hobsbawm als dramatischsten sozialen Wandel des 20. Jahrhunderts bezeichnet. Das Land, das man vorher für den Anbau von Futtermitteln für die Ochsen und Pferde benötigte, in Nordamerika und Europa ein Viertel bis ein Drittel des Ackerlandes, konnte man nun für den Anbau menschlicher Nahrung nutzen. Mit Hilfe petrochemischer Verfahren hergestellte Herbizide und Pestizide steigerten die Erträge der Landwirtschaft weiter. Heute ernährt sie über sieben Milliarden Menschen.

Schwere körperliche Arbeit wurde weitgehend von Maschinen übernommen und damit die industrielle Massenproduktion ermöglicht. Mobilität wurde durch Eisenbahn, Autos und Flugzeuge grundlegend verändert. Die durch Strom ermöglichten Formen der Kommunikation und der Informationsverarbeitung ändern gegenwärtig unser Leben. Heute nutzt jeder Mensch auf der Erde im Durchschnitt ständig 43,2 kWh/Tag an technisch erzeugter Energie – also etwa so viel, wie 25 schwer körperlich arbeitende Menschen an Leistung dauerhaft erbringen können. In Indien beträgt dieser Wert 12 kWh/Tag, in China 33,6 kWh/Tag, für einen durchschnittlichen Europäer 127 kWh/Tag, für einen Deutschen 132 kWh/Tag und für einen US-Amerikaner über 250 kWh/Tag.

Erdöl wurde – nachdem Edwin Drake 1859 in Pennsylvania erstmals erfolgreich nach Öl gebohrt hatte – zunächst verwendet, um Kerosin als Lampenöl zu gewinnen und so das zunehmend knapper und teurer werdende Walöl zu ersetzen. Bald wurden aber seine Vorteile gegenüber der Kohle, – höhere Energiedichte, leichterer Transport, sauberere Verbrennung, vielseitige Verwendbarkeit – klar. Straßenbau und Henry Fords Fließband-system machte das Auto auch für die Mittelschicht erschwinglich. Ein weltweites Netzwerk aus Förderanlagen, Pipelines, Tankern und Raffinerien entstand und Anfang der 1960er Jahre wurde Erdöl zum wichtigsten fossilen Brennstoff. Heute beträgt sein Anteil am weltweiten Energieverbrauch etwa 34 Prozent, und fast 60 Prozent des Öls werden im Transportwesen verbraucht. Seit den 1980er Jahren spielt auch Erdgas eine zunehmende Rolle, aber erst seit der Entwicklung von Hochdruck-Pipelines ist Erdgas heute mit einem Anteil von etwa 24 Prozent am weltweiten Energieverbrauch nach Erdöl und Kohle der drittgrößte Energielieferant.

Ab 1882 werden fossile Brennstoffe zur Erzeugung von Strom eingesetzt. Er ist an der Verbrauchsstelle sauber, und kann von der Raumheizung über Transport bis hin zur Beleuchtung auf Knopfdruck alle Aufgaben lösen, die wir von Energie erwarten. 1950 gingen 10 Prozent der fossilen Brennstoffe in die Stromerzeugung, Ende des Jahrhunderts bereits 40 Prozent. Strom erlaubt vor allem die Versorgung kleiner Anwendungen wie Waschmaschine oder Radio; die moderne Welt mit Kommunikations- und Informationstechnologien sowie automatisierten Produktionsprozessen wäre ohne Strom nicht denkbar. Auch vollkommen neue Industrien wie die Aluminiumproduktion wurden durch Strom ermöglicht. Im Jahr 2010 wurden weltweit $1,4 \times 10^{14}$ kWh/Jahr verbraucht. Die gesamte Sonnenenergiemenge, die auf die Erdoberfläche einstrahlt, beträgt etwa $1,5 \times 10^{18}$ kWh/Jahr, also etwa das 10.000-fache des Verbrauchs.

Der Übergang zu fossilen Energiequellen war im Wesentlichen eine Angelegenheit der

Industriegesellschaften: In der ersten Hälfte des 20. Jahrhunderts verbrauchten Europa und Nordamerika 90 Prozent der fossilen Brennstoffe. Noch zu Beginn des 21. Jahrhunderts verbrauchten die reichsten 20 Prozent der Weltbevölkerung 70 Prozent der fossilen Brennstoffe; die USA mit 5 Prozent der Weltbevölkerung alleine 27 Prozent – ein Amerikaner verbrauchte im Durchschnitt soviel Energie wie 30 Inder oder 100 Einwohner von Bangladesch. Alleine der Energieverbrauch des US-Militärs übertrifft den von zwei Dritteln aller Länder der Erde, darunter auch reicher Länder wie die – zugegeben kleine – Schweiz.

Für die arme Mehrheit der Weltbevölkerung stellt sich die Lage immer noch dar wie in den reichen Ländern vor der industriellen Revolution. Über drei Milliarden Menschen nutzen hauptsächlich ihre eigene Körperkraft, Haustiere, Holz, Holzkohle, Dung oder pflanzliche Reste. Etwa zwei Milliarden Menschen übernutzen dabei die Ressourcen ihrer Umgebung; mindestens 100 Millionen Menschen haben nicht genug Brennstoff zur Befriedigung von Grundbedürfnissen wie Nahrungszubereitung. Die Verschmutzung der Luft in Innenräumen, wie sie beim Verbrennen minderwertiger Brennstoffe in Feuerstellen oder schlechten Öfen entsteht, tötet jedes Jahr drei Millionen Menschen.

Die fossilen Brennstoffe, die die industrielle Revolution prägten und prägen, sind endlich und ihr Abbau wird, nachdem die leicht zugänglichen Vorräte ausgebeutet sind, immer schwieriger und teurer. Damit endet eine Zeit billiger Energie und zum anderen lassen die Umweltfolgen der Nutzung fossiler Energien – wie der Klimawandel – es ohnehin geraten erscheinen, ihre Nutzung einzuschränken. Das »fossile Energieregime« geht seinem Ende entgegen; und da die einst mit großen Erwartungen geförderte Atomenergie die in sie gesetzte Hoffnung enttäuscht hat, werden wir (wieder) mit solaren Energieflüssen auskommen müssen. Dieses Solarzeitalter wird, da es mit ganz anderem Wissen und Können entstehen wird, ganz anders sein als die Zeit vor der Nutzung fossiler Energien.

2.1.6. Finanzierung

Die Idee, dass Bürger die für ihre Daseinsvorsorge notwendigen Ressourcen und Infrastrukturen erwerben und in ihre Hand nehmen, ist nicht utopisch. Im Kapitel »Kapitalgedeckte Alterssicherung« wird gezeigt, dass mittels dieser Alterssicherung innerhalb von nur 50 Jahren zwei Drittel der Infrastruktur und der Ressourcen der USA zu erwerben sind. Im Rahmen einer Gemeingutökonomie könnten solche Gelder über Genossenschaftsbanken oder direkt von Genossenschaften in Form von Geschäftsanteilen zum Erwerb von Gemeingut profitfrei verwaltet und bei Bedarf wieder ausbezahlt werden (s. beispielsweise Kulturland eG).

Die technischen und finanziellen Voraussetzungen, um profitfreie Räume mit einer jeweils geeigneten internen und externen Entscheidungsstruktur, den sogenannten Commons, zu errichten und Infrastrukturen und Ressourcen zu erwerben, sind also gegeben. Allerdings ist, wie bereits im Dritten Reich zu sehen war und wir jetzt in den Zeiten des Neoliberalismus beobachten können, das nationale und internationale Finanzkapital ein entschiedener Gegner jeglichen Solidarkapitals. Solidarkapital ist das diametrale Gegenstück zum Finanzkapital. Es muss deshalb flankierend Sorge getragen werden, dass die Gesellschaft zumindest den formalen demokratischen Rahmen nicht vollständig verlässt.

2.2. Gegenstrategien

„Anstatt den Kapitalismus durch Reformen »von oben« zu zähmen oder mittels eines revolutionären Bruchs zu zerschlagen, sollte [...] der Kapitalismus dadurch erodiert werden, dass in den Räumen und Rissen innerhalb kapitalistischer Wirtschaften emanzipatorische Alternativen aufgebaut werden und zugleich um die Verteidigung und Ausweitung dieser Räume gekämpft wird.“

Erik Olin Wright, 2016²⁰¹

Um einen geordneten Ausstieg aus dem Kapitalismus zu finden, wollte ich im Jahr 2004 über Google erfahren, wer sich etwas grundsätzlicher mit Gegenstrategien zur Profitmaximierung befasst und gab als Suchbegriff »Profitminimierung« ein. Google stellte die Gegenfrage: »Meinten Sie: Profitmaximierung« und zeigte lediglich drei Dokumente an, in denen die Profitminimierung eher als Schreckgespenst angesehen wurde.

The screenshot shows a Google search interface. At the top, the Google logo is on the left, and navigation links for 'Web', 'Bilder', 'Groups', 'Verzeichnis', and 'News' are on the right. Below the logo is the search bar containing the text 'Profitminimierung'. To the right of the search bar are buttons for 'Suche' and 'Erweiterte Suche', and a link for 'Einstellungen'. Below the search bar, there are filters for 'Suche: Das Web' and 'Seiten auf Deutsch', and a link for 'Seiten aus Deutschland'. The main heading is 'Web' and the results are 'Ergebnisse 1 – 3 von ungefähr 4 Seiten auf Deutsch für Profitminimierung · (0,12 Se'. Below this, there is a correction: 'Meinten Sie: [Profitmaximierung](#)'. Three search results are listed, each with a snippet of text and a link to the source. The first result is 'EndeEinflussIV' with a snippet about the relationship between a European entrepreneur and a Melanesian worker. The second result is 'GESPRÄCH im November 1996 zwischen Bohne und Nico' with a snippet about the BSE and market reactions. The third result is 'the Project Antipoo Network' with a snippet about environmental protection and trade organizations. At the bottom, there is a note: 'Um Ihnen nur die treffendsten Ergebnisse anzuzeigen, wurden einige Einträge ausgelassen, die den 3 bereits angezeigt Treffern sehr ähnlich sind. Sie können bei Bedarf die Suche unter Einbeziehung der übersprungenen Ergebnisse wiederholen.' Below this is another correction: 'Meinten Sie: [Profitmaximierung](#)'.

16. Gegenstrategien bei Google

Heute wird zwar diese Gegenfrage von Google nicht mehr gestellt, aber man findet Arbeiten zur Profitminimierung sehr schwer, weil seitenweise nur Arbeiten zur Profitmaximierung erscheinen.

Michael R. Krätke vermerkte 2004 zum Problem der Neoliberalisierung der Gesellschaft: *»Nach einer kurzen Blütezeit in den sechziger und siebziger Jahren des 20. Jahrhunderts erlebte die politische Ökonomie in der Bundesrepublik einen gravierenden Terrain- und Niveauverlust. Wie nirgends sonst auf der Welt beherrscht seither das Einheitsdenken der neokonservativen und neoliberalen Orthodoxie die Lehrstühle, Medienredaktionen, dominiert die gesellschaftliche Debatte und bestimmt die gesellschaftspolitischen Weichenstellungen.«²⁰²*

In den vergangenen zweieinhalb Jahrhunderten wurden mehrere Anläufe einer Profitmini-

²⁰¹ Wright 2016, S. 11

²⁰² Krätke 2004

mierung durch wirtschaftliche Selbsthilfe unternommen. Als Ökonomie der Solidarität wurde die wirtschaftliche Selbsthilfe in Gestalt der Genossenschaften bezeichnet. Darüber hinaus ist die Geschichte solidarischer Wirtschaftsformen so gut wie unbekannt. Sie ist Opfer einer Geschichtsschreibung, die sich hauptsächlich mit den Mächtigen und ihren Institutionen befasst.²⁰³

Klaus Novy stellt 1985 resigniert fest: »In der Geschichte der Arbeiterbewegung haben Selbsthilfeunternehmen eine große, von Historikern wie Ökonomen bis in die jüngste Zeit fast völlig vernachlässigte Rolle gespielt. Was für die Fachwissenschaft gilt, trifft für eine breitere Öffentlichkeit allemal zu.«²⁰⁴

Er zitiert 1978 in »Strategien der Sozialisierung« Karl Korsch, der 1912 schrieb: »Fragt man einen Sozialisten, was er unter 'dem Sozialismus' versteht, so wird man als Antwort im besten Falle eine Schilderung 'des Kapitalismus' erhalten, und die Bemerkung, daß 'der Sozialismus' diesen Kapitalismus durch die Vergesellschaftung der Produktionsmittel beseitigen werde. [...]

Diese Inhaltslosigkeit der sozialistischen Formel für die Organisation der Volkswirtschaft war und ist so lange unschädlich, als die praktische Wirksamkeit des Sozialismus auf die Bekämpfung und Beseitigung von bestehenden Mißständen beschränkt ist. Sie wird schädlich, sobald der Augenblick gekommen ist, wo der Sozialismus irgendwo irgendwie die Regierung antritt und nun aufgefordert wird, die sozialistische Organisation der Volkswirtschaft zu vollziehen.«

Novy ergänzt: »Theorieabstinez und politischer Voluntarismus auf sozialistischer Seite, Modellplatonismus und Ökonomismus auf der Seite der Fachökonomie, um eine Ökonomie sozialistischer Wirtschaftsformen in Westeuropa steht es heute – 65 Jahre nach der Warnung Korsch – schlecht. Gewiss ist das Fehlen konkreter Transformationsstrategien und ihrer Ökonomie nicht die einzige, sicherlich aber eine der entscheidenden Ursachen sozialistischer Regierungsunfähigkeit. Angesichts einer Zahl gescheiterter Versuche [...] muß das Desinteresse an den ökonomischen Fundamenten einer sozialistischen Wirtschaftsreformpolitik jede weitere Zukunftschance belasten. So paradox es erscheinen mag, das Wissen um die ökonomischen Notwendigkeiten und Schwierigkeiten einer Wirtschaftsreform ist von geradezu strategischer, gleichwohl aber systematisch unterschätzter Bedeutung.«²⁰⁵

Das Hin- und Herpendeln vieler politischer Akteure zwischen Reparatur und Ablösung des Systems lässt erkennen, dass allgemeingültigere strategische Konzepte bei der Linken fehlen. Nehmen wir an, dass Sozialisierungsstrategien die Ablösung des Systems ins Auge fassen, so ist auch da große Uneinheitlichkeit festzustellen. Klaus Novy hat die im Verlaufe des 20. Jahrhundert diskutierten Sozialisierungsstrategien folgendermaßen typisiert:

- Strategie der industriellen Selbstverwaltung
- Strategie der Sozialisierung der Sektoren
- Strategie der offensiven Teilsozialisierung
- Modelle des Marktsozialismus
- Strategie der Bildung »sozialistischer Inseln«

203 Novy 1985b, S. 9

204 Novy 1985a, S. 11

205 Novy 1978

- Dualwirtschaftliche Strategien.

Diese Strategien waren eher hypothetischer Natur und hatten keine breitere Anwendung erfahren oder waren bei ihrer Erprobung gescheitert.

Ralph Nader, politisch engagierter amerikanischer Verbraucherschutzanwalt und mehrmaliger Präsidentschaftskandidat der USA, stellt fest: »In der Geschichte läßt sich ein Konzept der Konsumentenbewegung höchstens in Ansätzen erkennen. Die großen politischen und wirtschaftlichen Schlachten werden üblicherweise um Probleme der Produktion, der Arbeiterschaft oder der Verteilung geschlagen und nicht um Fragen zu den Rechten und Handhaben der Verbraucher. Und doch sind wir uns wahrscheinlich alle bewußt, daß das Wohlergehen der Konsumenten, ihre Gesundheit, Sicherheit und Prosperität für die Qualität eines Wirtschaftssystems ausschlaggebend sind. Theoretisches über die Bewegung ist kaum zu finden; in den meisten westlichen Ländern übergangen die Ökonomen des 19. und 20. Jahrhunderts eine Konsumtheorie geflissentlich und beachteten sie nur insofern, als sie Fragen der Produktion akzentuierte.«²⁰⁶

Klaus Novy bezeichnet als politischen Reduktionismus »[...] eine Haltung, die dazu neigt, ökonomische Zusammenhänge auf politische zu reduzieren. Sozialistische Politik gilt demnach nicht nur als Ende der ökonomischen Gesetze; diese lösen sich gleichsam in machtpolitische oder [...] in verwaltungstechnische Fragen auf. Sozialistische Wirtschaftspolitik bedeute sogar das Ende der Ökonomie als Wissenschaft. [...] Wenn sich kommunistische Theoretiker in der Sozialisierungsfrage immer wieder auf die These zurückziehen, die Sozialisierungsfrage sei 'in erster Linie eine Machtfrage' und jede weitere Explikation wirtschaftlicher Vorstellungen erübrige sich, jedenfalls zunächst, so wird zum einen die Affinität der 'Kommt Zeit, kommt Rat-Attitüde' zum 'politischen Reduktionismus' sichtbar, zum anderen eine dem letzteren inhärente Suggestivität, die ich Machbarkeitsillusion oder Bewältigungsoptimismus nennen möchte.«²⁰⁷

Robert Kurz rügt diese Machbarkeitsillusion ebenfalls: »Man könne alsdann, wenn die Schwierigkeit der Machtfrage überwunden sei, ganz leicht und geradezu nach dem Muster von Reklamesprüchen (»dann geht alles wie von selbst«) die vom Kapitalismus hervorgebrachten Produktivkräfte zum Wohle aller regulieren. Die beiden Fossile des Linksradikalismus und des grünen Ex-Fundamentalismus in der BRD, Rainer Trampert und Thomas Ebermann, sollen sich auf Veranstaltungen angeblich sogar anheischig machen, das Programm dafür in einer Viertelstunde schreiben zu können, aber das sei angesichts des ungebrochen herrschenden Kapitalismus gar nicht das Problem.«²⁰⁸

Klaus Novy hatte sich in den 70er Jahren noch nicht im Einzelnen mit Genossenschaften befasst, ist aber in den 80er Jahren zum glühenden Verfechter der »Reproduktionssicherung« über Konsumgenossenschaften geworden. Er führte deshalb eine Wanderausstellung durch, um die noch vorhandenen Symbole genossenschaftlicher Einrichtungen zu sammeln und zu dokumentieren.²⁰⁹

Zur Frage, warum wirtschaftliche Selbsthilfe in der Bundesrepublik ein Schattendasein geführt hat, kann angeführt werden:

206 Nader 1979

207 Novy 1978

208 Kurz 1997

209 Novy 1985a

1. Marxistische Gruppierungen verharren in der Analyse und im Protest. Marx selbst propagierte die wirtschaftliche Selbsthilfe nicht, sondern im Gegenteil, er riet von ihr ab.
2. Das Dritte Reich hat die gesamte erstarkende und schon sehr mächtige wirtschaftliche Selbsthilfe restlos zerstört.
3. Der Neoliberalismus und der Reale Sozialismus haben bzw. hatten kein Interesse an wirtschaftlicher Selbsthilfe.
4. Wirtschaftliche Selbsthilfe ist nicht Thema der universitären Ökonomien.
5. In den Medien wird über Projekte wirtschaftlicher Selbsthilfe selten berichtet.
6. Viele Projekte alternativer Ökonomien scheiterten oder scheitern an falschen Konzepten und desavouieren damit die wirtschaftliche Selbsthilfe.
7. Entscheidend sind solidarische Abnehmer. Es muss sich beispielsweise deshalb nicht die Arbeiterschaft, sondern die Kundschaft organisieren und unter schrittweiser Einbeziehung der Produktion ihre Selbstversorgung auf- und ausbauen.

Eine staatlich unterstützte Gegenstrategie sieht Naomi Klein beispielsweise in den kommunalen Räten in Venezuela zu Zeiten von Chávez: *»Statt dass durch das stückweise Verauktionieren des Staates an Großunternehmen demokratische Kontrolle verlorengeht, werden die Nutzer solcher Infrastrukturen ermächtigt, sie selbst zu betreiben, wodurch [...] öffentliche Dienstleistungen verantwortungsbewusster erbracht werden.«*²¹⁰

Auf unseren gegenwärtigen Staat können wir allerdings nicht bauen, da er Gegenmaßnahmen gegen den zunehmend labileren Kapitalismus im erforderlichen Umfang nicht einleitet und auch Selbsthilfeinitiativen der Bürger nicht bzw. nicht ausreichend unterstützt. Wir müssen also die zu unserer Reproduktion erforderliche privatisierte Infrastruktur selbst zurückholen, um sie in Gemeingut überführen zu können.

Gustav Landauer fordert im Gegensatz zu dem »passiven« Streik, dem Streik, in dem man vor den Fabrikatoren wartet, was über einen beschlossen wird, den »aktiven« Generalstreik: *»Ihr Kapitalisten, ihr habt Geld, ihr habt Papiere, ihr habt Maschinen, die leer stehen? Eßt sie auf, tauscht sie untereinander, verkauft sie euch gegenseitig – macht was ihr wollt! Oder – arbeitet! Arbeitet wie wir. Denn Arbeit könnt ihr von uns nicht mehr bekommen. Die brauchen wir für uns selbst. Wir haben sie nicht mehr im Rahmen eurer unsinnigen Wirtschaft, wir verwenden sie für die Organisationen und Gemeinden des Sozialismus.«*²¹¹

Wie wurde diese Forderung in der Historie umgesetzt und wie könnte eine entsprechende Strategie heute aussehen? Gegen unser »Gemeinwesen von oben« muss über Kooperativen, die die Identität sowohl von Konsument und Produzent als auch von Ökonomie und Politik in der Hand des Bürgers wiederherstellen, ein »Gemeinwesen von unten« aufgebaut werden. Kollektiveigentum bzw. Solidarkapital muss mit einer strategisch durchdachten Gegenökonomie erworben werden.

Wenn der Staat Eigentümer von Ressourcen und Infrastruktur ist, fallen bei deren Inanspruchnahme durch den Bürger grundsätzlich nur Arbeitserträge an. Ähnliches gilt für nutzergetragene provisionsfreie Genossenschaften. Bei einer Privatisierung kommt jedoch zum Arbeitsertrag für eine Dienstleistung der Kapitalertrag für die Rendite des Investors

210 Klein 2007

211 Landauer 1913

hinzu.

Dennoch sind Rekommunalisierungen in einem Staat, der nicht in erster Linie die Interessen der Eigentumslosen, sondern die der Eigentümer vertritt, bedenklich, solange keine direkte Demokratie existiert, die, beispielsweise über obligatorische und fakultative Referenden, die (erneute) Privatisierung öffentlicher Güter verhindern könnte. Murray Bookchin befürchtete, dass staatlicher Besitz die politische Macht des zentralisierten Staates durch wirtschaftliche Macht verstärkt. Außerdem müssen bei Rekommunalisierungen die eventuellen Auswirkungen von Freihandelsabkommen berücksichtigt werden.

Wie aber sahen beispielsweise Strategien von Linken nach 1968 aus? Robert Kurz charakterisiert sie bisig: *»Der Mainstream des alten Arbeiterbewegungs-Marxismus [...] organisierte sich nicht reproduktiv und lebensweltlich antikapitalistisch, sondern bloß politisch, als historische abstrakte 'Willenskundgebung' ohne reale reproduktive Verankerung, und damit als 'politische Partei' (und parallel dazu gewerkschaftlich für den Kampf um systemimmanente Gratifikationen).«²¹²*

Aber auch »die Alternativen« haben nach Robert Kurz groteske Wege beschritten: *»Die Reste der jüngeren Alternativbewegung dagegen besetzten hauptsächlich Marktnischen im Kasinokapitalismus durch handwerkliche Luxusproduktion für eine betuchte Honoratiorenkundschaft, durch Edel- und Ethno-Gastronomie, Kultur- und Sozialarbeitsklitschen (kommerziell oder am Staatstropf) usw.*

Hier hat sich ein klassisches Mittelstands- und neues Spießbürgerpotential übelster Sorte zusammengebraut, das entweder den keynesianischen Umverteilungsgeldern hochkonkurrent nachjammert oder gar längst wieder 'stolz' auf sein 'selbsterarbeitetes' und selbsterrafftes Kleineigentum ist, protestantischen Arbeitsmasochismus pflegt und politisch zwischen kommunaler SPD-Mafia und grünen Realos angesiedelt ist. [...] Zwar gibt es unter den Resten der Alternativbewegung auch Menschen, die sich ihren emanzipatorischen Anspruch und die radikale Gesellschaftskritik nicht abgeschminkt haben, aber sie finden dafür in ihrem eigenen Milieu keinen sozialen Boden mehr.«²¹³

Welches Potenzial in wirtschaftlicher Selbsthilfe ohne externe Finanzierung und ohne politische Unterstützung liegen kann, belegt Naomi Klein mit zwei Beispielen, allerdings nicht nach ökonomischen, sondern nach Naturkatastrophen: Nach dem Tsunami in Thailand gaben sich Moken, ein indigenes Volk, in ihrem Dorf Ban Tung Wah *»keinerlei Illusionen hin, ein wohlmeinender Staat werde ihnen im Austausch für ihre Strandgrundstücke, die jetzt beschlagnahmt waren, gleichwertiges Land zuweisen. Sie schritten unter teilweise dramatischen Begleitumständen selbst zur Tat. [...]*

Heute kommen Beamte der Bezirksverwaltung nach Ban Tung Wah, um sich über »Tsunami-Hilfe in Eigenregie des Volkes« zu informieren. Ganze Busladungen voller Feldforscher und Studenten besuchen das Dorf, um etwas über die »Weisheit indigener Völker« zu lernen.«

Auch Katrina-Opfer in New Orleans haben die Moken in Thailand besucht und von ihnen gelernt: *»Juakali, der aus einem Stadtviertel stammt, das noch in Trümmern lag, stellte Teams aus lokalen Firmen und freiwilligen Helfern zusammen, die sich einen Straßenblock*

212 Kurz 1997

213 Kurz 1997

nach dem andern vornahmen und die durch die Flut unbrauchbar gewordenen Einrichtungsteile aus den Häusern entfernten.

Seine Reise in die Tsunami-Region habe ihm, so sagte Juakali, klargemacht, dass und wie die Menschen von New Orleans die FEMA und die städtische und staatliche Bürokratie links liegenlassen und endlich sagen müssen: 'Was können wir hier und jetzt tun, um unser Viertel wieder bewohnbar zu machen, der Regierung zum Trotz, nicht zum Gefallen?'«²¹⁴

Wolfgang Coy hat ermittelt, dass 1870 in Deutschland (zu Marx's Zeiten) nur 1 % der laufenden Jahrgänge Abitur machte, nach Geißler waren es dann 1960 schon 6 % und 2011 etwa 35 %²¹⁵. Das Potenzial der Intellektuellen ist also deutlich gewachsen. Politische und ökonomische Transformationsstrategien sollten entsprechend intelligenter angelegt sein als Arbeiterkampfromantik, gewaltsame Revolution oder der Kampf um systemimmanente Gratifikationen.

Dauerhaft wirksamer, als dem Profiteur Fesseln anzulegen, oder ihm etwas wegnehmen zu wollen, dürfte es sein, Konsument und Produzent so eng wie möglich kooperieren zu lassen und dem Profiteur den Zugang zur individuellen und gesellschaftlichen Wertschöpfung zu versperren sowie den Schwerpunkt von der Produktion auf die Reproduktion zu verlegen.

So, wie der Kapitalismus sich in den Feudalismus hineinentwickelt hat, um ihn schließlich auch politisch zu sprengen, entsteht im kapitalistisch-neoliberalen Umfeld eine zunehmende Zahl von alternativen ökonomischen Projekten, mit der Zielsetzung, den Kapitalismus abzulösen. Beispielsweise ist den meisten Menschen völlig unbekannt, dass die Genossenschaften weltweit eine Milliarde Mitglieder haben. Mit deren Familienangehörigen sind das schätzungsweise 2,5 Milliarden Menschen, also ein gutes Drittel der Menschheit. Sie sind im jeweiligen genossenschaftlichen Bereich von profitmaximierenden Parasiten tendenziell befreit.

Kommunikations- und Kooperationsprobleme haben in den Jahren des »Wirtschaftswunders« wesentlich zum Scheitern der deutschen Konsumgenossenschaften beigetragen. Mit der Etablierung der Informationstechnik und des Internets sowie den entsprechenden Web-Techniken wäre es den Mitgliedern solcher Organisationen sehr viel leichter möglich, nicht nur regional, sondern auch global miteinander zu kommunizieren und zu kooperieren. Eine Plattform-Kooperative kann die Solidarwirtschaft mit einer neuen Dimension versehen. Jeder könnte erfahren, wer wo was sozialverträglich und nachhaltig für ihn zu produzieren vermag. Die Menschheit könnte also zumindest ihre Daseinsvorsorge von Profitmaximierung und Kreditexpansion befreien und gemeinschaftlich gestalten.

Welche Projekte der Reproduktionssicherung des Individuums und der Gesellschaft in der Vergangenheit im Einzelnen bestanden haben bzw. in Zukunft realisiert werden sollten, ist Thema der folgenden Kapitel.

214 Klein 2007

215 Geißler 2014. S.54

2.3. Neuere Gegenökonomien

Wie bereits mehrfach betont zwingen die vom neoliberalen Kapitalismus hervorgerufenen Probleme zu Überlegungen, neben allen politischen Aktivitäten, eine Gegenökonomie zu entwickeln, die es ermöglichen würde, diese Aktivitäten zu finanzieren und so den Kapitalismus abzulösen. Die Frage ist nun, mit welcher der folgenden Ökonomien sich das Finanzkapital in Solidarkapital bzw. Gemeingut umwandeln und auch die erforderlichen Aktivitäten finanzieren lassen.

Es wird zwar eine Vielzahl von ökonomischen Ansätzen wie *Bedingungsloses Grundeinkommen*, *Peer-to-Peer-Ökonomie*, *Transition Town Initiative*, *Gemeinwohlökonomie*, *Postwachstumsökonomie*, *Null-Grenzkosten-Gesellschaft*, *Solidarische Ökonomie*, *Gemeingutökonomie*, *Ökosozialismus*, *Soziale Ökonomie*, *CSA/Solidarische Landwirtschaft/Urgenci*, *Ecomomy*, *Buen Vivir*, *Creative Commons*, *Umsonstökonomie*, *Parecon*, *Food-Assembly/Marktschwärmer*, *Share-Ökonomie* etc. diskutiert und praktiziert, aber ein Bezug auf historische Erfahrungen und konkrete Transformationsstrategien fehlt in der Regel. Eine Auswahl von Beispielen wird im folgenden etwas ausführlicher dargestellt.

Von grundlegender Bedeutung ist es jedenfalls, über profitfreie Räume dem Kapitalismus Aktionsfelder zuvorderst im Bereich der Daseinsvorsorge zu entziehen. Eine Auswahl von Projekten, die tendenziell in diese Richtung weisen, werden in Teil 3 und 4 beschrieben.

2.3.1. Bedingungsloses Grundeinkommen

Die sogenannte Überflusgesellschaft, die es ja nur in westlichen Industrieländern und speziell der Bundesrepublik Deutschland gibt, meint, sich ein bedingungsloses Grundeinkommen (BGE) leisten zu können, auch wenn es auf dem Rücken der 3. Welt ausgetragen werden muss. Schon die Frage, auf welche Ebene es sich beziehen soll, die nationale, die europäische oder die globale, wird nicht einheitlich beantwortet. Auch wie hier Migration einzuordnen ist, ob Wohneigentum berücksichtigt wird, wie Alleinwohnende, Kranke, Behinderte und Familien bedacht werden oder ob vielleicht alle in Wohngemeinschaften wohnen sollen, wird nicht allgemein zugänglich dargelegt. Schon bei der Festsetzung der Lebenshaltungskosten macht es, wie auch die Berechnung des Äquivalenzeinkommens zeigt, etwas aus, ob eine Person allein oder in einer Gemeinschaft lebt. Von einer Prüfung der Lebensumstände wird man deshalb auch bei einem bedingungslosen Grundeinkommen nicht Abstand nehmen können. Es würden wohl auch sämtliche anderweitigen Sozialleistungen durch das BGE abgelöst werden.

Bei 1 %iger Verzinsung würde ein virtuelles Kapital von etwa 1.000.000 Euro einem bedingungslosen Grundeinkommen von 800 Euro pro Monat entsprechen. Bei einem bedingungslosen Grundeinkommen von monatlich 1.600 Euro müsste die Verzinsung des virtuellen Kapitals mindestens 2 % betragen. Die über dieses Eigentum real bereits Verfügenden könnten diese Beträge monatlich auch ohne bedingungsloses Grundeinkommen abheben.

Mit dem Grundeinkommen ist zumindest nicht primär eine Profitminimierung angestrebt,

die beispielsweise mit der Gemeingutökonomie intendiert ist. Im Gegenteil, es kann vermutet werden, dass von konservativer Seite (Timotheus Höttges, Ray Kurzweil, Elon Musk, Marc Zuckerberg, Götz Werner etc.) das Grundeinkommen wohl auch deshalb propagiert wird, weil es nicht nur eine gewisse Mindestkaufkraft aufrechterhält, sondern doch wohl auch, weil es das leistungslose Kapitaleinkommen der Kapitaleigner legitimiert.

Von denen, die wie Götz Werner für Deutschland ein bedingungsloses Grundeinkommen von wenigstens 1500 Euro fordern, wird in der Regel übersehen, dass für alle Einwohner Deutschlands gerechnet bei diesem Betrag unter dem Strich pro Jahr eine Summe von etwa eineinhalb Billionen Euro herauskommt, das ist rund die Hälfte des BIP. Diese Summe, die fast das Fünffache des gegenwärtigen Bundesetats ausmacht, müsste über Steuern und/oder Sozialbeiträge erhoben werden, um vom Staat verteilt werden zu können. Bei monatlich 800 Euro wären dies in der Summe rund 800 Mrd. Euro bzw. rund ein Viertel des BIP und einiges mehr als das gesamte derzeitige Steueraufkommen des Staates (2013: 640 Mrd. Euro). Die Frage, ob der Staat und damit unsere Politiker zusätzlich so viel mehr Geld in die Hand bekommen sollten, muss hier nicht diskutiert werden.

Das bedingungslose Grundeinkommen ist eine systemimmanente Gratifikation und stellt außerdem den Warencharakter der Arbeit nicht in Frage, sondern setzt ihn zwangsläufig voraus. Nach Robert Kurz wäre ein »monetäres »Grundeinkommen« nur durch einen Apparat der Redistribution in einem nationalökonomischen Bezugsraum realisierbar. [...] Für das nationale Bezugssystem des »Grundeinkommens« wiederum heißt dies, daß es im Konkurrenzkampf auf dem Weltmarkt erfolgreich sein muss, um genügend Kapazität für die monetäre Umverteilung zu erwirtschaften. Implizit enthält daher das Konzept des »Grundeinkommens« einen nationalistischen und rassistischen Vorbehalt; es ist nichts als ein Derivat des sozialnationalistischen Linkskeynesianismus. In der Praxis würde das »Grundeinkommen«, egal in welcher Form, für die Individuen immer nur auf ein Volumen hinauslaufen, das zum Leben zu wenig und zum Sterben zu viel ist.«²¹⁶

André Gorz schreibt in einem Brief vom 02.12.2003 an Franz Schandl: »Ich gebe zu, in der Vergangenheit auch viel Blödsinn geschrieben zu haben (z. B. dualistische Wirtschaft). Dass man Warenbeziehungen nicht aufheben kann, wenn man nicht gleichzeitig Geldbeziehungen aufhebt, war mir schon immer klar, und auch dass ein bedingungsloses Grundeinkommen kein Transfereinkommen sein kann und alternatives Geld und alternatives Wirtschaften voraussetzt.«²¹⁷

Ein weltweites bedarfsdeckendes Grundeinkommen für alle würde sich außerdem nur gegen die Nutznießer der Kapitalerträge auch nur weltweit und zwar auf einer Eine-Welt-Ebene – und damit nur auf entsprechend prekärem Niveau – durchsetzen lassen. Zudem haben aber wegen des Fehlens internationaler sozialer Regulationsinstanzen derartige politischen Appelle keinen Adressaten.

Im Übrigen dürfte dem bedarfsdeckenden Grundeinkommen kein besseres Schicksal beschieden sein, als den Forderungen nach einem bedarfsdeckenden Arbeitnehmerentgelt in 150 Jahren Arbeitskampf. Aber noch nicht einmal ein den Gewerkschaften entsprechender Apparat steht zur Durchsetzung eines existenzsichernden Grundeinkommens zur

216 Kurz 1997

217 Gorz 2003

Verfügung.

Helmut Creutz hat eine detaillierte Saldierung der gesellschaftlichen ökonomischen Verschiebungen durch ein bedingungslosen Grundeinkommens von 800 Euro vorgenommen und zieht das Resümee: *»Die hier vorgelegten Zahlen und Vergleichsrechnungen dürften jedoch deutlich machen, dass mit solchen Maßnahmen die Situation zwischen den Haushaltsgruppen zwar etwas entspannt, aber an den grundlegenden Problemen nichts verändert werden kann.«*²¹⁸

Das bedingungslose Grundeinkommen kann vielleicht als Zielsetzung, nicht aber als Strategie angesehen werden. Erst wenn die Profiteure der Gesellschaft, wie in diesem Text intendiert, in den nächsten 50 Jahren eventuell bedeutungslos sein sollten, wäre die Installation eines Grundeinkommens möglich, aber dann wäre es wohl überflüssig, weil Profite, die bisherigen leistungslosen Kapitaleinkommen, dann wieder für leistungsbezogenes Einkommen zur Verfügung stünden.

Das Argument, das BGE sei erforderlich, weil der Gesellschaft durch die Digitalisierung die Arbeit ausginge, lässt sich durch die Anzahl der sozialversicherungspflichtigen Arbeitsstunden widerlegen. Sie sind mit etwa 60 Milliarden pro Jahr seit etwa 1991 praktisch unverändert hoch. Wenn unserer Gesellschaft die Arbeit ausginge, würde trotz BGE keine Arbeit und erst recht keine gut bezahlte Arbeit zu bekommen sein.

Eine Alternative zum Grundeinkommen stellt Milton Friedmans negative Einkommensteuer dar. Er schlug in den 1960er Jahren vor, dass ein Schwellenwert festgelegt wird, oberhalb dessen Steuern zu bezahlen wären und unterhalb dessen ein Anspruch auf einen Zuschuss bestünde. Da das Finanzamt die Einkommen der Bürger kennt, entfielen hierbei eine zusätzliche Prüfung durch das Jobcenter und da Stellen in erster Linie über den offenen Markt vermittelt würden, entfielen hierbei auch diese Funktionen der Jobcenter. Das für diese Behörden aufgewendete Geld stünde zusätzlich für die Bedürftigen zur Verfügung.

Das Grundeinkommen soll natürlich auch Rente, Krankengeld, Wohngeld, Arbeitslosengeld und BAföG ersetzen. Diejenigen, die dann ihren Wohlstand privat abzusichern versuchen, werden die Finanzmärkte über Pensionsfonds, Lebens-, Alters- und Arbeitslosenversicherungen weiter aufblähen und damit Arbeitsplätze vernichten und Mieten hochtreiben. Das ist ein weiteres Interesse des Kapitals am bedingungslosen Grundeinkommen.

2.3.2. Peer-to-Peer-Ökonomie

Nach den umfangreichen Vorarbeiten von Richard Stallman, Freie Software und insbesondere die General Public Licence (GPL) zu entwickeln, hatte Linus Torvalds seinen neu entwickelten Kernel, Linux genannt, der weltweiten Gemeinde der Softwareentwickler zur Verfügung gestellt. Diesem Beispiel entsprechend entfaltete sich die Produktion freier Software (Linux, Apache, LibreOffice etc.) und des freien Wissens (Wikipedia, OpenKnowledge, OpenStreetMap, DeepL).

Auf der Basis all dieser Vorarbeiten hat sich eine Peer-to-Peer-Produktion, der direkte

218 Creutz 2009

Zusammenschluss von Konsument und Produzent, Abnehmer und Anbieter von Produkten und Dienstleistungen, entwickelt.

Investoren, Groß-, Zwischen- und Einzelhandel, Verlage etc. werden bei dieser Produktion Schritt für Schritt überflüssig. Werbung wird durch Produktinformation ersetzt, die auch sozioökologische Indices umfasst. Über Nutzergemeinschaften kann die Funktionalität und das Design der Produkte mitentwickelt werden.

Man war der Ansicht, die alte Infrastruktur nicht übernehmen zu müssen, weil man neue produziert. Doch die Übernahme erfolgreicher Start-Ups zeigt, dass die Infrastruktur weiter in die Hände der Großinvestoren übergeht.

2.3.3. Transition Town Initiative (TTI)

Weil die nationale und internationale Politik nicht entsprechend auf die Herausforderungen des Klimawandels und des globalen Ölfördermaximums (Peak Oil) reagierte, initiierten 2006 der irische Permakulturalist Rob Hopkins²¹⁹ und Studenten des *Kinsale Further Education College* Transition Town Initiativen (zu deutsch etwa »Stadt im Wandel Initiativen«). Die Kommunen sollten von sich aus mit ersten vorbereitenden Maßnahmen auf eine Zukunft knapper werdender Roh- und Treibstoffe reagieren. Dies führte dazu, dass in vielen Städten und Gemeinden der Welt Gemeinschaftsprojekte für den Übergang in eine postfossile, regionalisierte Wirtschaft mit vielen Umwelt- und Nachhaltigkeitsinitiativen geplant wurden. Sie stellen eine Verbindung von bürgerlichem Engagement auf lokaler wie globaler Ebene her.

Hierzu gehören u. a. Maßnahmen zur Verbrauchsreduktion von fossilen Energieträgern sowie zur Stärkung der Regional- und Lokalwirtschaft. Eine wichtige Rolle spielen dabei auch die Gestaltungsprinzipien der Permakultur, die es insbesondere landwirtschaftlichen, aber auch gesellschaftlichen Systemen ermöglichen sollen, ähnlich effizient und resilient zu funktionieren wie natürliche Ökosysteme.²²⁰

Zu den »offiziellen« Transition Towns gehörten im August 2011 nach eigenen Angaben über 450 Gemeinden und Städte, vor allem in der industrialisierten westlichen Welt. Die größte Anzahl von Initiativen findet sich in Großbritannien, da hier die Bewegung ihren Anfang nahm. Besondere Resonanz hat die Transition Town Bewegung auch in den USA, Kanada und Australien gefunden.

Die erste Transition Town Initiative in Deutschland habe ich 2009 in der Kreuziger Straße 19 in Berlin-Friedrichshain mitgegründet. Inzwischen gibt es in Deutschland etwa 120 Initiativen. Aus der Friedrichshainer Initiative hat sich die Initiative die »Kiezwandler« im Weltraumladen in der Ratiborstraße 4 in Kreuzberg, im alten Berliner SO36, ausgegründet. Sie hat eine Versorgungsgemeinschaft für Lebensmittel (CSA) eingerichtet und eine Obstbaumplantage auf dem Gelände des ehemaligen Görlitzer Bahnhofs angelegt.

219 Hopkins 2008

220 https://de.wikipedia.org/wiki/Transition_Towns (25.01.2017)

2.3.4. Gemeinwohlökonomie

Gemeinsam mit mehreren Unternehmern entwickelte Christian Felber 2010 das Modell der »Gemeinwohl-Ökonomie« als Alternative zu kapitalistischer Marktwirtschaft und zentraler Planwirtschaft. Nach Angaben des »Verains zur Förderung der Gemeinwohl-Ökonomie« wird das Modell in 20 Ländern Europas von 9.405 Privatpersonen, 2.333. Unternehmen/Organisationen und 69 Politikern unterstützt.

Nach Felber beruht die Gemeinwohl-Ökonomie *»auf denselben Verfassungs- und Grundwerten, die unsere Beziehungen gelingen lassen: Vertrauensbildung, Wertschätzung, Kooperation, Solidarität und Teilen«* und ist *»einerseits eine vollethische Marktwirtschaft und zum anderen eine wirklich liberale Marktwirtschaft.«*²²¹

Grundlage der Transparenz von Betrieben ist eine Gemeinwohl-Bilanz (GWB). Sie besteht im wesentlichen in einer quantifizierenden Einordnung nicht messbarer Größen (z. B. Menschenwürde, Gesundheit, Bildung, Teilhabe, sozialer Zusammenhalt, Kooperation mit anderen Unternehmen, ökologische Stabilität, Sicherheit, subjektives Wohlbefinden). Dabei können die Unternehmen entscheiden, ob sie die Bilanz in Eigenregie erstellen, sich in einer Gruppe gegenseitig bilanzieren oder einen unabhängigen Prüfer bestellen. Der personelle und/oder finanzielle Aufwand einer Gemeinwohl-Bilanz ist sehr erheblich. Ob sich ein Betrieb diesen Aufwand auf Dauer leisten kann, ist fraglich.

Anfangs ging es nur um Unternehmen, doch der Verbraucher ist eigentlich an der GWB von einzelnen Produkten, nicht ganzen Unternehmen interessiert. Um die GWB von Produkten scheint es jetzt auch zu gehen. Felber schreibt: *»Alle Produkte müssten ihre Entstehungsbedingungen und -umstände preisgeben.«* Doch wie komplex ist die Welt der Produkte? Allein in Deutschland gibt es rund 3,5 Mio., weltweit zig Millionen Unternehmen, die in X Milliarden Produktionsstufen hunderte Millionen Produkte herstellen, die alle zu prüfen wären.

Ein großes Problem ist auch, dass die Betriebe auf der Anbieterseite des kapitalistischen Marktes bleiben und damit allen Praktiken ihrer kapitalistischen Konkurrenten ausgesetzt sind. Nach dem *Oppenheimerschen Transformationsgesetz* ist damit vorgegeben, dass der Betrieb, zumindest in einer wirtschaftlichen Talsohle, entweder scheitert oder zur originären kapitalistischen Produktionsweise zurückkehrt. Als fatales Beispiel des Scheiterns eines »solidarischen« Betriebs auf der Anbieterseite des kapitalistischen Marktes sei die Insolvenz von Fagor, dem ersten und zentralen Betrieb von Mondragón in Spanien, angeführt.

Zudem erfolgt mit der Gemeinwohlökonomie keine Ächtung der Bedarfsweckung und keine Ächtung des Kapitalertrages. Auch der Übergang zu Gemeingut ist zumindest explizit nicht angestrebt.

221 https://de.wikipedia.org/wiki/Christian_Felber (28.03.2018)

2.3.5. Postwachstumsökonomie

Mit dem Begriff Wachstumsrücknahme (englisch Degrowth, französisch Décroissance), Postwachstum, Wachstumswende oder Entwachstum wird die Reduktion eines Konsum- und Produktionswachstums verbunden. Damit soll einem Wirtschaftswachstum begegnet werden, das sozial, ökologisch, ökonomisch oder politisch als schädlich wahrgenommen wird. Vertreter dieses Konzepts sehen darin eine Strategie gegen ein Umwelt und Ressourcen überbelastendes Wachstum.²²² Die Postwachstumsökonomie ist zwar ein sympathischer, aber nicht sonderlich massenattraktiver Ansatz einer Überwindung des Kapitalismus. Rebound-Effekte dürften allerorten zu befürchten sein.

Im Übrigen ist der Übergang zu Gemeingut zumindest explizit nicht angestrebt. Auch das Wachstum der Menschheit ist in das Konzept nicht einbezogen. Die Angebotsökonomie wird nicht problematisiert. Die Bedarfsweckung in den Luxusregionen und die Bedarfsdeckung in den Armutsregionen wird nicht allgemein thematisiert. Die Aktivitäten finden ehrenamtlich statt, eine Finanzierung weiterer notwendiger gesellschaftspolitischer Aktivitäten kann somit nicht stattfinden.

2.3.6. Solidarische Ökonomie

Bisher gibt es in Deutschland keine systematische Zusammenarbeit von politischen Protestbewegungen gegen neoliberale Globalisierung und Sozialabbau oder Erwerbsloseninitiativen einerseits und Projekten der Solidarischer Ökonomie andererseits. Hierzu schreibt Lou Marin: *»Nach kollektiven politischen Aktionen gehen viele AktivistInnen allein nach Hause. Armut, Prekarität oder Stress am Arbeitsplatz mit all ihren Folgen müssen sie individuell bewältigen. Diejenigen, die im Sektor Solidarischer Ökonomie arbeiten, werden häufig vom materiellen Überlebenskampf aufgefrassen und ziehen sich aus politischen Zusammenhängen zurück.«*²²³

Diese Menschen aus den verschiedensten sozialen Bewegungen und Projekten wurden 2006 zu einem Kongress eingeladen, gemeinsam zu diskutieren, ob Solidarische Ökonomie eine wirksame politische Strategie gegen Armut und Ausgrenzung sein kann und wie angesichts der neoliberalen Umstrukturierung der Gesellschaft eigene wirtschaftliche Strukturen aufgebaut werden können. Die daraus entstandenen Arbeitsgruppen auf Bundes- und regionaler Ebene haben ihre Arbeit weitgehend wieder eingestellt.

Ein Problem dieser Misere mag sein, dass die Verfechter der Solidarischen Ökonomie den alten Fehler machen, sich mehr oder weniger ausschließlich mit Projekten auf der Anbieterseite des kapitalistischen Marktes zu befassen, die nicht oder zumindest nicht dauerhaft funktionieren können. Erfolgreicher könnten Genossenschaften auf der Nachfrageseite des kapitalistischen Marktes sein, die von oder zumindest mit den Abnehmern als Verbrauchergenossenschaften betrieben werden. Da aber Marx diese Art der Selbsthilfe abgelehnt hat, scheinen diese Ansätze für Linke nicht praktikabel zu sein.

222 <https://de.wikipedia.org/wiki/Wachstumsr%C3%BCcknahme> (28.03.2018)

223 Marin 2006

Nachdem der Kongress »*Solidarische Ökonomie*« im November 2006 mit 1400 statt erwarteten 400 Teilnehmern einen unerwartet großen Erfolg hatte, wurde 2007 eine Attac-Bundesarbeitsgruppe »Solidarische Ökonomie« gegründet. Auch das Ökumenische Netz in Deutschland (OeNiD) hat sich des Themas angenommen und 2008 mit Vertretern aus Gewerkschaften und Attac die »Akademie Solidarische Ökonomie« gegründet. Hier werden unterschiedliche Konzepte und Projekte solidarischer Ökonomie vorgestellt, diskutiert und teilweise auch vor Ort besichtigt.

2011 wurde dann aus der Attac-Arbeitsgruppe Solidarische Ökonomie heraus das *Forum Solidarische Ökonomie* gegründet, das 2012 den Kongress »*Solidarische Ökonomie*« in Kassel und 2015 den *Solikon-Kongress* in Berlin durchführte.

Als ein Teil der Solidarischen Ökonomie, der allerdings seinen Schwerpunkt in Projekten auf der Nachfrageseite des kapitalistischen Marktes sieht, wird die Gemeingutökonomie angesehen, die sich mit profitfreien Räumen und Verbrauchergenossenschaften befasst.

2.4. Gemeingutökonomie als Teil der Solidarischen Ökonomie

»Viele Politiker und Politikerinnen neigen dazu, die Marktordnung nach Adam Smith für alle privaten Güter und den »Leviathan« von Hobbes – den wir heute als »souveränen Staat« kennen – für alle gemeinschaftlichen Güter zu empfehlen. Doch diese Gegensätze – privat gegen öffentlich, Markt gegen Staat – sind ärmlich. Das Denken in Gegensätzen kommt auch daher, dass sich die Politische Ökonomie in zwei Disziplinen geteilt hat: die Politik- und die Wirtschaftswissenschaft. [...] Zum bedauerlichen Erbe dieser Überspezialisierung gehört, dass in der Politik in der Regel weitreichende Vorschriften gemacht werden, die oft auf stilisierten Vorstellungen über die Wirkmächtigkeit von Institutionen beruhen.«
Elinor Ostrom, 2011²²⁴

Mit der Gemeingutökonomie soll das profitmaximierende System durch konfluierende profitfreie Räume abgelöst und eine profitfreie Gesellschaft aufgebaut werden. Diese Ablösung kann nicht auf der Anbieterseite des kapitalistischen Marktes durch »solidarische Optimierung« der Produktion erfolgen. Der Schwerpunkt politischen und ökonomischen Denkens und Handelns muss von der Produktion, in der konkurrierend im Überfluss produziert wird, auf die Reproduktion verlagert werden. Der menschliche Bedarf löst die Rendite als Triebfeder der Wirtschaft ab. Die in jeder Gesellschaft vorhandenen kooperationswilligen Menschen schließen sich in Kooperativen zusammen und übernehmen schrittweise Infrastruktur und Ressourcen für ihre eigene Reproduktion.

Die Gemeingutökonomie geht also von den Verbrauchern als Akteuren aus, die zunächst die Dienstleistung der Distribution der von ihnen benötigten Produkte organisieren und damit beginnen, profitfreie Räume zu schaffen. Anschließend wird dann schrittweise die Produktion in diesen Prozess integriert. Infrastruktur und Ressourcen werden als Solidarkapital Gemeingut. Entsprechende Entscheidungsstrukturen werden entwickelt und implementiert.

John Bellers hat bereits 1696 sowohl die Schädlichkeit des Kapitalertrages als auch die Nützlichkeit des Arbeitsertrags erkannt und die Lösung des Problems mitgeliefert: *»Da die Arbeitskraft der Armen die Goldgrube für die Reichen darstellt, [...] warum sollten also die Armen nicht instande sein, sich selber zu erhalten, indem sie diese Reichtümer zum eigenen Vorteil ausnützten, und dabei noch etwas übrig behielten? Man brauchte sie nur in Form eines »Vereins« oder einer Kooperation zu organisieren, in der sie ihre Tätigkeiten gemeinschaftlich ausüben könnten.«*²²⁵ Es sollte sie nicht einmal irgend jemand organisieren, sie könnten es selbst tun.

Lex Janssen meint 2014 in etwa das Gleiche: *»Wir müssen uns um unsere eigenen Interessen kümmern und die Kompetenz erwerben, wie wir unsere Grundbedürfnisse möglichst unabhängig vom Markt befriedigen können. Es geht mir darum, dass sich die Menschen buchstäblich in Sicherheit bringen, indem sie ihre Geldabhängigkeit verringern – und dadurch weniger erpressbar werden. Nicht immer mehr Luxusgüter, sondern gesunde Lebensmittel, Wasser, bezahlbarer Wohnraum und lokale Mobilität gilt es politisch zu sichern. Wenn ich etwas auf dem Markt kaufe, benötige ich Einkommen und muss auch die*

224 Ostrom 2011, S. 22

225 Zit. n. Polanyi 1977, S. 150

*Gewinnerwartungen der Unternehmen bezahlen. Wenn ich beispielsweise eine Bürgerenergieanlage betreibe, kostet deren Anschaffung Geld, aber danach geht es nicht um Profite, sondern um Selbstversorgung.*²²⁶

Die Gemeingutökonomie konzentriert sich auf Projekte, die von den Konsumenten auf der Abnehmerseite des kapitalistischen Marktes mit der Reproduktion befasst sind. Sie beginnt mit Dienstleistungsprojekten in der Daseinsvorsorge, zunächst im Lebensmittelbereich (Dorfläden, Versorgungsgemeinschaften, Konsumgenossenschaften etc.)

Grundprinzipien der Gemeingutökonomie sind:

1. Schrittweise Eliminierung des Profits (interne statt externe Investoren, profitfreie Räume)
2. Übernahme der Infrastruktur und der Ressourcen
3. Selbstversorgung
4. Die Akteure müssen zumindest in der Aufbauphase auch ehrenamtlich arbeiten können und in Krisenzeiten ihren Arbeitsplatz möglichst außerhalb der gemeinsamen Unternehmen besitzen, also, wenn es »brennt«, ehrenamtlich zur Verfügung stehen können, bevor sie selbst dort auch ihren Arbeitsplatz finden. (Für die eine Milliarde Mitglieder der weltweiten Genossenschaften gibt es derzeit nur 100 Millionen genossenschaftliche Arbeitsplätze; die meisten Mitglieder sind also Verbraucher, die bereits ihren Nutzen aus dieser Mitgliedschaft ziehen.)
5. Die Versorgung muss in die eigenen Hände übergehen und ist deshalb zunächst möglichst auf regionale Produkte auszurichten
6. Mit Parteien, Gewerkschaften, Kirchen, Staat etc. sollte allenfalls eine marginale Zusammenarbeit stattfinden (s. Cecosesola).

Die resultierende gesellschaftlich notwendige Arbeit muss von allen Erwerbsfähigen gegen ein existenzsicherndes Einkommen geleistet werden. Diese gesellschaftlich notwendige Arbeit schließt auch die Versorgung der noch nicht und der nicht mehr Arbeitsfähigen sowie der Kranken und Behinderten in Form eines Umlageverfahrens, speziell einer solidarischen Bürgerversicherung/Attac²²⁷, ein.

Gemeingutökonomie ist ein Bereich zwischen Privat- und Staatswirtschaft und kann als vergesellschaftete Reproduktion bezeichnet werden. Die Gemeingutökonomie geht davon aus, dass sich die Konsumenten organisieren. Sie soll es den Menschen ermöglichen, sich der Rolle als Ausbeutungsobjekt sowohl auf der Nachfrage- als auch der Anbieterseite des globalen profitmaximierenden Systems als Konsument und Produzent zu entziehen, um emanzipierte und aktive Mitgestalter des Gemeingutes Erde zu werden.

Es soll nicht mehr darum gehen, der Arbeit und des Profits wegen bedingungslos zu produzieren. Robert Kurz sagt zu Recht: »Arbeit als Verhaltensstörung der Moderne hat zu einer Gesellschaft der allgemeinen Unzurechnungsfähigkeit geführt.«²²⁸ Wir hingegen wollen nur produzieren, um uns möglichst solidarisch und nachhaltig reproduzieren zu können.

Nachdem in Deutschland die Mitgliederzahlen von Parteien und Gewerkschaften trotz aller

226 Janssen 2014

227 Attac 2005 bzw.: <http://www.oekonomie-und-kirche.de/diskussion/BuergerversicherungLang.pdf>

228 Kurz 1999

Förderungen rückläufig sind,²²⁹ lohnt es sich, im Rahmen der Gemeingutökonomie die ehemals »dritte Säule der Arbeiterbewegung« genannte Genossenschaftsbewegung näher ins Auge zu fassen, insbesondere, da die Mitgliederzahlen der Genossenschaften selbst in Deutschland allen politischen Behinderungen zum Trotz kontinuierlich gestiegen sind und weiter steigen. Auch in Europa und weltweit steigt die Mitgliederzahl der Genossenschaften.

Im Kapitalismus wird Gemeingut (Allmende) schrittweise in Privateigentum überführt. Mit der Gemeingutökonomie soll dieser Prozess umgekehrt und privates wieder in kollektives Eigentum überführt werden. Gemeingutökonomie heißt also, die Welt nicht mehr aus der Sicht des Anlegers als profitmaximierenden Betrieb anzusehen, in dem alle jahraus jahrein rund um die Uhr möglichst umsonst arbeiten, sondern als nachhaltigen Lebensraum für alle Menschen zu begreifen und zu gestalten, in welchem sich jeder einzelne und die Gesellschaft insgesamt nicht nur physisch, sondern auch sozial, intellektuell und kulturell reproduzieren und weiterentwickeln kann. Grundsätzlich geht es darum, das leistungslose Kapitaleinkommen über Kapitalerträge, zumindest aus dem Bereich der gesellschaftlich notwendigen Arbeit, also der Daseinsvorsorge, zu eliminieren.

2.4.1. Grundkonzept

„Bekanntlich war die Bilanz des 20. Jahrhunderts um ein vielfaches blutiger als die des gesamten restlichen Menschheitsgeschichte. Dies weist auf ernste Fehler und Mängel in der Struktur des wissenschaftlichen Denkens hin.“

Abdullah Öcalan²³⁰, 2015

Allein das genauere Studium, wie neoliberales Gedankengut beispielsweise über die Mont Pèlerin Society (MPS) mit massivster Unterstützung des Kapitals weltweit verbreitet wurde,²³¹ liefert ausreichende Hinweise, wie aufwendig es sein dürfte, das neoliberale durch ein solidarisches Gedankengut zu ersetzen. Dieser immense Aufwand ist nur zu leisten, wenn er durch eine funktionierende Gegenökonomie finanziert werden kann.

Wenn auch Detmar Doering, Mitglied der Mont Pèlerin Society und Leiter der Friedrich-Naumann-Stiftung, meint: »Nicht die Arbeit schafft Kapital (so wie die Feinde des Liberalismus im Gefolge von Marx behaupten) sondern das Kapital schafft die Arbeit.«²³² so sind sich nach Erik Nölting doch Adam Smith, Urvater der Liberalen, und sein Gegenpart, Karl Marx, zumindest in diesem Punkt einig: »*Aller Ertrag stammt aus der Arbeit, die alleinige Quelle aller wirtschaftlichen Werte ist.*«²³³ Auch den Schöpfungsberichten der Religionen zufolge war nicht das Kapital, sondern der Mensch zuerst da! Also darf nicht das Kapital mit seinem leistungslosen Kapitaleinkommen, sondern es muss die Arbeit, das leistungsbezogene Einkommen, im Mittelpunkt des

229 Die Parteien haben in Deutschland maximal 1,5 Millionen und die Gewerkschaften 7 Millionen Mitglieder, die Genossenschaften haben dagegen in Deutschland 22 Millionen, in Europa 140 Millionen und weltweit etwa eine Milliarde Mitglieder.

230 Öcalan 2015, S. 5/6

231 Walpen 2004

232 Doering 1993, S. 95

233 Nölting 1949

gesellschaftlichen Interesses stehen.

Wie oben bereits dargestellt, kann der Prozess der kapitalistischen Wertschöpfung mit der von Marx entwickelte Formel veranschaulicht werden:

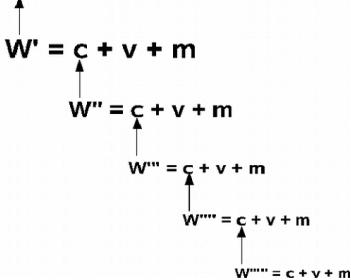
$$W = c + v + m,$$

wobei W für den Warenwert, c für das konstante Kapital (Rohstoffe, Infrastruktur, Steuern etc.), v für das variable Kapital (Arbeitnehmerentgelt) und m für den Mehrwert steht. Der Mehrwert ist das Geld, das durch den Kapitaleinsatz dem Produktions- oder Dienstleistungsprozess entzogen wird.

Dem Bürger, dem als Arbeitnehmer der Mehrwert bereits vom Lohn abgezogen wurde, muss ihn als Verbraucher als Bestandteil des Preises der Produkte und Dienstleistungen ein zweites Mal entrichten.

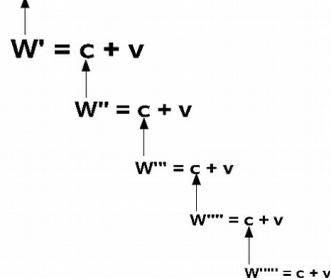
Die Wertschöpfungskette ist eine Kaskade solcher Prozesse²³⁴, wobei c – bis hin zur Gewinnung der eingesetzten Rohstoffe – neben den anderen Kosten wie Steuern, Werbung etc. jeweils ein darunterliegendes $W = c + v + m$, enthält. Sie repräsentiert sowohl historisch, als auch aktuell die Herstellung jedes Produktes. Auf allen Produktionsebenen wird einerseits der Mehrwert (m) durch die Kapitaleigner abgezweigt, andererseits wird er aber mit W in die nächsthöhere Produktionsebene weitergereicht. Auf der Ebene des Verbrauchers macht der Mehrwert dann, wie bereits oben dargestellt, im Mittel 40 % aus.

$$W = c + v + m$$



17. Produktionskette mit Mehrwert

$$W = c + v$$



18. Profitfreie Produktionskette

Als Verbraucher sind wir aber nicht daran interessiert, in den Preisen der Produkte und Dienstleistungen, die wir tagtäglich benötigen, ständig wachsende Zinsen und Profite, also leistungsloses Kapitaleinkommen zu finanzieren. Wir müssen deshalb die Regie in die eigenen Hände nehmen und damit den Profiteuren die Abschöpfung des Mehrwerts entziehen.

Um dies zu erreichen, müssen wir als »interne Investoren« das Eigentum an Ressourcen und Infrastruktur von den externen Investoren übernehmen, muß das Finanzkapital zu Solidarkapital, das Privatkapital zu Gemeingut werden. Dies ist allerdings nicht von Anfang an flächendeckend möglich, sondern muss sich aus Keimzellen heraus schrittweise

234 Vereinfachend wird hier eine Kette dargestellt. In der Realität handelt es sich um mehr oder wenige stark vernetzte Ketten.

entfalten. Der Einstieg in die Übernahme der Wertschöpfungskette muss an ihrem Ende zum Verbraucher, der Distribution, des Einzelhandels, erfolgen, weil hier außerdem die niedrigsten Infrastrukturkosten anfallen.

André Gorz, der leider erst kurz vor seinem Tod durch Andreas Exner auf Robert Kurz aufmerksam gemacht wurde, bezeichnete ihn als genial und schreibt in einem Brief an Exner vom 02.07.2007: »Immerhin – der Kurz-Essay in krisis 19 [Antiökonomie und Antipolitik²³⁵] bekräftigt mich in der Meinung, dass die Trennung zwischen Produktion und Konsumtion – Produzenten und Konsumenten – das größte Hindernis auf dem Weg aus dem Kapitalismus hinaus ist.«²³⁶

In diesem Essay, auf den sich Gorz bezieht, führt Robert Kurz aus: »Historisch hat sich der [profitmaximierende] Markt von den Grundstoffen, den Vor- und Zwischenprodukten immer weiter vorgeschoben und immer mehr reproduktive Bezüge okkupiert; nicht nur bis zu den Endprodukten, die direkt in die Konsumtion eingehen, sondern darüber hinaus bis zur Vermittlung der Konsumtion selber in Form von Dienstleistungen und bis in den Intimbereich.«²³⁷

So werden bereits sehr intime Daten, die zwischen Menschen ausgetauscht werden, beispielsweise der Datenaustausch zwischen Arzt und Patient, perfektioniert noch per Gesundheitskarte, auf privaten kommerziellen Servern – teilweise sogar in Clouds – gespeichert und über sie transportiert.

Doch Robert Kurz weiter: »Für eine emanzipatorische Bewegung, die sich der Notwendigkeit bewusst ist, aus Keimformen heraus die gesellschaftliche Identität von Produktion und Konsumtion auf einer höheren Entwicklungsstufe wiederherzustellen, folgt daraus, daß sie in genau umgekehrter Reihenfolge von den Dienstleistungen und den direkt in die Konsumtion eingehenden Endprodukten ausgehend dem Markt seine historische Beute wieder entreißen muss, um von diesen Endpunkten aus die gesamte Reproduktion aufzurollen und emanzipatorisch umzuformen, bis sie bei den Grundstoffen angelangt und das warenproduzierende System aufgehoben ist. [...]

Die Initiativen für entkoppelte Sektoren der Reproduktion können durchaus Kooperativen oder Genossenschaften genannt werden; nur daß es sich eben nicht um warenproduzierende Unternehmen, sondern um autonome Bereiche mit einer sozialen Identität von Produktion und Konsumtion handeln würde. Es gibt wenigstens ein Beispiel für einen solchen Ansatz, das die alte Arbeiterbewegung hinterlassen hat, und das waren die Konsumgenossenschaften. Es ist merkwürdig und zeigt wiederum die Ignoranz der 'orthodoxen' Marxisten und der postmodernen Linken, daß die bloße Erwähnung dieses Worts bei ihnen sämtliche Scheuklappen fallen lässt.«²³⁸

Auch Friedensnobelpreisträger Muhammad Yunus befasst sich mit der Notwendigkeit der Kooperation von Konsument und Produzent: »Ein Versuch, die Unternehmenstätigkeit humanen, aufgeklärten Grundsätzen zu unterwerfen, ist die Kooperativenbewegung, in der Arbeiter und Verbraucher zum Vorteil aller Beteiligten gemeinsam die Eigentümerschaft an

235 Kurz 1997

236 Gorz 2007

237 Kurz 1997

238 Kurz 1997

Unternehmen übernehmen und deren Management beeinflussen.«²³⁹

Selbst im Positionspapier »Arbeitsverhältnisse und Transformationsmöglichkeiten« der Attac-AG »Genug für alle« steht: »Es geht um emanzipative Partizipation in radikaldemokratischen Verhältnissen, in denen die Gemeinschaft der Produzenten und KonsumentInnen in freier Übereinstimmung bestimmt, was wie produziert wird.«²⁴⁰

Systematisch hat sich wohl als Erster Franz Staudinger 1903 mit der Notwendigkeit der Kooperation von Konsument und Produzent befasst: »Das sind also die beiden wirtschaftlichen Ziele, die wir uns stecken müssen: die direkte Verbindung der Produktion mit dem Konsum und Hand in Hand damit die Ausschaltung des Profits. [...] Die zersetzenden Sonderinteressen können unmöglich Gegenstand unserer moralischen Verehrung sein. Sie zu bändigen und eine ruhige Entwicklungsmöglichkeit zu schaffen ist nur tunlich auf einem Wege, der jene Ziele einschließt, nämlich: durch genossenschaftliche Organisation des Konsums und direkte Inbeziehungsetzung der Produktion zu ihm.«

Und an anderer Stelle: »Eine geordnete Vereinigung von Konsum und Produktion ist aber nur möglich in dem Maße, als Konsumenten selbst sich organisieren. Denn nur an deren Organisation kann sich die Produktion zweckentsprechend anschließen. Darum ist die Konsumgenossenschaft in der Tat eine der wirtschaftlichen Zellen, die solchem Zwecke dienen.«²⁴¹

$$B: W = C + V$$

I: Investor
G: Geldkapital
B: Bürger
W: Wert/Preis
c: konstantes
Kapital
v: variables
Kapital
m: Mehrwert

19. Vom Mehrwert befreite Produktion

Die Verbraucher schließen sich zusammen und kaufen gemeinsam ein. Je mehr Verbraucher gemeinsam einkaufen, desto rationeller lässt sich das Ganze gestalten und die Produzenten können eventuell höhere Rabatte gewähren. Bei verschuldeten Betrieben oder gepachteten Grundstücken und Gebäuden kann die Verbrauchergemeinschaft Umschuldungen oder Übernahmen vornehmen, durch zinsfreie Verhältnisse die Preise weiter senken und so auch die nächste und übernächste Stufe der Wertschöpfungskette in Angriff nehmen, bis sie, wie Robert Kurz sagt, bei der Gewinnung der Rohstoffe angelangt ist. Schwerpunkte wird man sinnvollerweise zunächst bei der Daseinsvorsorge setzen.

Erforderliche Kredite werden nach Möglichkeit nicht von externen Anlegern beschafft,

239 Yunus 2008

240 Attac 2009

241 Staudinger 1903

sondern beispielsweise nach dem Vorbild von Eduard Pfeiffer,²⁴² der 1863 in Stuttgart beim Aufbau seiner Konsumgenossenschaften (s.u.) den Mitgliedern Wertscheine verkauft hat, um mit diesem Geld seine Regale mit Waren füllen zu können. Diese Wertscheine konnten nach Eröffnung der Konsumgenossenschaft gegen Produkte oder Dienstleistungen verrechnet werden. Eventuell erforderliche Bürgschaften könnten ebenfalls von der Gemeinschaft der Verbraucher geleistet werden.

Wenn dem Produktionsprozess kein Mehrwert mehr entzogen wird, können Konsument und Produzent gemeinsam darüber entscheiden, ob der Lohn erhöht, die Preise der Produkte gesenkt, der Arbeitsaufwand durch Verbesserung der Infrastruktur reduziert, die Produktqualität verbessert und/oder die Umweltbelastung minimiert werden. Das Ergebnis dieser Gemeingutökonomie ist eine von Mehrwert befreite, profitfreie Wertschöpfungskette.

In den letzten 70 Jahren haben die kleinen und großen Profiteure die eigentumslosen Bürger an den Rand der Gesellschaft gedrängt. In den nächsten 70 Jahren erobern sich die Konsumenten den Markt zurück, bauen ein Solidarkapital auf und verdrängen schrittweise die Profiteure aus der Gesellschaft.

Ein großes Problem der profitfreien Gesellschaft bleibt die Umwelt. Der zu Unrecht viel geschmähte Garrett Hardin schreibt – in Sorge um die Übervölkerung unserer Erde – 1968 in seinem weltweit diskutierten Beitrag *The Tragedy of the Commons*: »Gemeingüter erfordern ab einem bestimmten Grad der Nutzungsintensität eine Moral, die vom Individuum nicht mehr geleistet werden kann, da sie dem Eigeninteresse primär entgegenläuft. Die Lösung solcher Probleme kann nur eine politische sein. [...]

Die Tragik der Allmende als Vorratskammer kann durch Privateigentum oder ähnliche Formen [Genossenschaften?] verhindert werden. Aber Luft und Wasser kann man nicht so leicht einzäunen und deshalb muss die Tragik der Allmende als Abfallgrube mit anderen Mitteln abgewendet werden: durch Zwangsmaßnahmen oder Besteuerung, die es dem Verschmutzer billiger machen, seine Abfälle zu behandeln als sie unbehandelt abzuschieben.«²⁴³ Allerdings schreibt er 10 Jahre später: »Wenn wir den Untergang in einer überbevölkerten Welt vermeiden wollen, müssen die Menschen den Zwang einer äußeren Macht jenseits ihrer individuellen Psyche spüren, eines Leviathans, um Hobbes' Ausdruck zu verwenden.«²⁴⁴

Wie Menschen diese Tragik – zumindest der Allmende als Vorratskammer – in unterschiedlichsten Regionen gemeinschaftlich bearbeiten, stellt Elinor Ostrom 1990 in ihrem Buch »*Governing the Commons*« ausführlich dar²⁴⁵. Ob die Nutzung der Allmende als Abfallgrube mit alternativen Entscheidungsstrukturen – ohne einen Leviathan – vermieden werden kann, muss sich zeigen.

242 Pfeiffer 1863

243 Hardin 1968

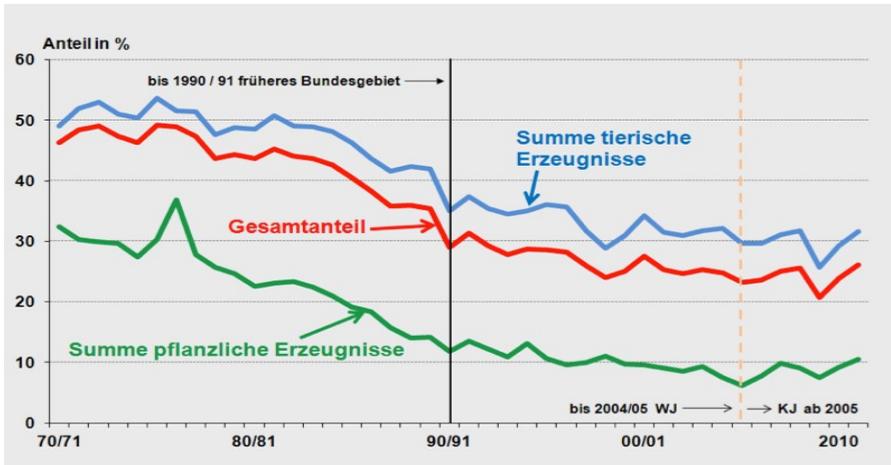
244 Hardin 1978, S 317

245 Ostrom 1999 (deutsche Übersetzung)

2.4.2. Die reichsten Personen bzw. Institutionen sind Händler

Und ist der Handel noch so klein, so bringt er mehr als Arbeit ein
Anonym

Die beiden reichsten Männer Deutschlands, die Gebrüder Albrecht, waren ausschließlich Lebensmittelhändler und haben nie etwas produziert. Wie sie trotz niedriger Verbraucherpreise zu ihrem Reichtum kamen, veranschaulicht folgende Abbildung:



20. Verbraucher- und Produzentenpreise in der Landwirtschaft

In der Zeit von 1970 bis 2010 hat sich durch den Preisdruck der Großhändler und Supermärkte bei den landwirtschaftlichen Produkten der Anteil des Erzeugerpreises am Verbraucherpreis von etwa 50 % auf etwa 25 % praktisch halbiert.

Wir können hier erkennen, welch finanzielles Potenzial bereits in der Lebensmittelversorgung steckt. Groß- und Einzelhandel schlucken hier wohl 70 % des Verbraucherpreises. Ähnlich ist es in anderen Bereichen: Reinhold Würth ist mit dem reinen Schrauben- und Werkzeughandel wohl ebenso reich geworden. Amazon hat mit Büchern angefangen und liefert jetzt alles, was des Konsumenten Herz begehrt.

Vor diesem Hintergrund ist es eigentlich unsere Pflicht, wieder Konsumgenossenschaften zu gründen, die zielgerichtet die Direktvermarktung anstreben.

f2.4.3. Gemeingut DDR?

»Das Volk gab sein Eigentum ab und ließ sich die Freiheit aushändigen.«
Volker Braun²⁴⁶

Wie fatal sich das Fehlen partizipativer Entscheidungsstrukturen auswirken kann, lässt sich vielleicht am Beispiel der DDR veranschaulichen: Artikel 12 der Verfassung der DDR lautete: *»Die Bodenschätze, die Bergwerke, Kraftwerke, Talsperren und großen Gewässer, die Naturreichtümer des Festlandssockels, Industriebetriebe, Banken und Versicherungseinrichtungen, die volkseigenen Güter, die Verkehrswege, die Transportmittel der Eisenbahn, die Seeschifffahrt sowie der Luftfahrt, die Post- und Fernmeldeanlagen sind Volkseigentum. Privateigentum daran ist unzulässig.«*

Dadurch, dass der Staat sich zum Verwalter dieses Gemeingutes eingesetzt hat, also die wirtschaftliche Macht in staatlichen Besitz übergang, wurde die politische Macht des zentralisierten Staates unheilvoll verstärkt. Der Staat wurde jedoch von der Sozialistischen Einheitspartei Deutschlands (SED) regiert, womit der Generalsekretär des Zentralkomitees dieser Partei, Walter Ernst Paul Ulbricht bzw. Erich Ernst Paul Honecker, zu den mächtigsten Politikern und Ökonomen der Deutschen Demokratischen Republik (DDR) avanciert waren.

Auch Vertreter der Peer-Ökonomie stellen fest, dass *»die Produktionsmittel [...] in die Hände ihrer Nutzer [gehören], sie müssen zu Commons werden.«*²⁴⁷ Und Peter Linebaugh betont: *»There are no commons without commoning.«*

Robert Kurz sieht folgendes Problem: *»Der Mainstream des alten Arbeiterbewegungs-Marxismus [...] organisierte sich nicht reproduktiv und lebensweltlich antikapitalistisch, sondern bloß politisch, als historische abstrakte »Willenskundgebung« ohne reale reproduktive Verankerung, und damit als »politische Partei« (und parallel dazu gewerkschaftlich für den Kampf um systemimmanente Gratifikationen). Alles wurde dem Ziel der politischen Machtergreifung untergeordnet, um dann folgerichtig »von oben«, durch zentrale etatistische Eingriffe, die kapitalistische Reproduktion gewissermaßen sozialistisch-planwirtschaftlich »umstülpen« zu wollen. Die politische Macht erscheint hier als der archimedische Punkt und ein alternativer Staatsapparat (»Arbeiterstaat«) als der zentrale Hebel der Umwälzung.«*²⁴⁸

Johannes Agnoli mahnt: *»Können Menschen in ein menschlicheres System hineinwachsen, wenn sie dies nicht vorher erfahren und betrieben haben? Eine Organisation, die sich die Emanzipation zum Ziel setzt, muss in der Lage sein, im Vorlauf zu diesem Ziel selber die Emanzipation zu verwirklichen. Eine Organisation, die, um die Emanzipation zu erzielen, sich eine hierarchische Struktur gibt, wird unmöglich dieses Ziel erreichen. Gerade die Geschichte der sozialdemokratischen und kommunistischen Parteien zeigt das.«*²⁴⁹

Die Kombinate der DDR führten ihre Gewinne an den Staat ab. Da diese Kombinate in öffentlicher Hand infrastrukturelle Aufgaben wie die Unterhaltung von Kinderhorten und Jugendzentren zu erfüllen hatten, bekamen sie über die staatlichen Banken einen Teil dieser

246 Braun 2009

247 Schlemm 2009

248 Kurz 1997

249 Agnoli 2000

Gewinne zurück. Die Banken verbuchten diese Rückführungen jedoch in ihren Büchern unseligerweise als Kredite. Als nach der Wende diese Banken privatisiert wurden, verlangten die Investoren diese »Kredite« über einen von der Bundesregierung eigens eingerichteten Erblastentilgungsfonds zurück und trieben damit die Kombinate reihenweise in die Insolvenz.²⁵⁰ Durch eine bessere Entscheidungsstruktur in Ost und West hätten sich solche Fehlentwicklungen wohl vermeiden lassen.

250 Dahn 2013

2.5. Alternative Entscheidungsstrukturen

*»Die Freiheit besteht darin, den Staat aus einem der Gesellschaft übergeordneten in ein ihr durchaus untergeordnetes Organ zu verwandeln.«
Karl Marx, 1875²⁵¹*

Dass der Globus als Gemeingut eine »Weltregierung« benötigen wird, ist unstrittig. Nur muss die Macht der gegenwärtigen Finanzelite von unten, durch einen Prozess von sich systematisch vernetzenden bereits existierenden solidarischen Keimzellen Schritt für Schritt übernommen werden. Dieser Prozess kann, gemessen an den vergangenen 70 Jahren einer erfolgten Neoliberalisierung der Gesellschaft ebenfalls ein bis zwei Generationen beanspruchen.

Murray Bookchin folgert: *»Wenn wir weder staatlichen Besitz (der die politische Macht des zentralisierten Staates durch wirtschaftliche Macht verstärkt) noch eine private Marktwirtschaft (deren »Wachse oder Stirb-Gesetz« die ökologische Stabilität des ganzen Planeten zu zerstören droht) für geeigneter halten, dann sehe ich allein eine konföderalistische Vergemeindung der Wirtschaft als praktikable Alternative.«²⁵²*

Da die Finanzeliten – der sogenannte Tiefe Staat – die Organe der offiziellen Staaten gezwungen haben, um des Profites willen die Umverteilung von unten nach oben immer weiter voranzutreiben, wurden als Gegenbewegung – wie Azzellini schreibt – an vielen Orten weltweit Räume geschaffen, *»wie sie ganz ähnlich von Walter Benjamin als »Jetztzeit« (1965), von Ernst Bloch als »konkrete Utopie« (1973), von David Harvey als »Räume der Hoffnung« (2000), und von John Holloway als »Risse im Kapitalismus« (2010) beschrieben werden.«²⁵³*

Die Entwicklung der Entscheidungsstrukturen, die sich für die Erde als Gemeingut eignen, soll den Menschen vorbehalten sein, die die entsprechende Gegenökonomie entfalten. Strukturen, die man heute gerne mit dem Begriff »Sozialen Medien« verbindet, werden hierbei wohl eine zentrale Rolle spielen. Heute noch bestehende Sprachbarrieren werden durch Übersetzungsprogramme überwunden sein. Als Enklaven entstandene und entstehende Keimzellen einer Gegenökonomie können weltweit ungehemmt kommunizieren und kooperieren. Allerdings müssen die einzelnen Keimzellen bereits eine ausreichend robuste soziale und ökonomische Struktur haben, um sich in der sie umgebenden bestehenden Ökonomie behaupten zu können.

Da nicht erwartet werden kann, dass der Aufbau solcher Kommunikations- und Kooperationsstrukturen von den Gegnern solcher Strukturen finanziert wird, ist begleitend eine ökonomische Basis erforderlich, die es ermöglicht, diese Strukturen zu konzipieren und zu erproben. Über den diversen Mikrostrukturen wird eine möglichst homogene Makrostruktur zu entwickeln sein. Die machtpolitischen Strategien der politischen Parteien werden durch themenspezifische Arbeit von Initiativen, Ausschüssen, Foren und Räten abgelöst.

251 Marx 1875

252 Bookchin 2015, S. 98

253 Azzellini 2016, S. 3

Hier werden Entscheidungsstrukturen für profitfreie Räume gesucht. Es wurden vier Ansätze gewählt, die aufzeigen sollen, dass die Gesellschaft mit direkter Demokratie Schritt für Schritt zu stabilen und weitgehend konfliktfreien Verhältnissen kommen kann: Es wurden im wesentlichen Exzerpte aus folgenden Darstellungen erstellt:

1. Dario Azzellini berichtet vorwiegend aus Lateinamerika über globale urbane Proteste, Betriebsbesetzungen und lokale Selbstverwaltung.²⁵⁴
2. Theoretische Überlegungen Murray Bookchins werden als Libertärer Kommunismus bzw. demokratischer Konföderalismus in Rojava umgesetzt.²⁵⁵
3. Kommunale Räte in Venezuela werden von Dario Azzellini dargestellt.²⁵⁶
4. Elinor Ostrom hat mit *Governing the Commons* eine weltweite Analyse von Kooperativen erarbeitet.²⁵⁷

Weiter unten werden diese Ansätze durch die historischen und aktuellen Erfahrungen ergänzt, die speziell mit Verbrauchergenossenschaften gemacht wurden.

2.5.1. Proteste, Betriebsbesetzungen und Selbstverwaltung

Dario Azzellini beschreibt, wie

- Plätze besetzt werden,
- Fabriken von den Belegschaften übernommen werden und
- lokale Selbstverwaltung praktiziert wird.

»Bei den Platzbesetzungen geht es ab 2011 nicht um den Protest gegen eine Maßnahme oder einen Akteur, sondern um eine systemische Unzufriedenheit, die in der Öffnung von Räumen zur Erprobung von Alternativen mündet. So lautete eine weit verbreitete Losung von Occupy [...]: »Dies ist kein Protest, sondern ein Prozess.« [...] Stand bei Occupy die Macht der Konzerne und Gier der Eliten im Vordergrund, waren unter anderem auch Themen wie Zwangsräumungen, Ökologie, direkte Demokratie, Studienschulden, die Militarisierung der Polizei, Gender und Rassismus stark präsent. Ganz ähnlich war es auch auf den anderen Plätzen weltweit. Sie alle hatten gemeinsam, dass sie eine gesamtgesellschaftliche Mobilisierung und Veränderung anstrebten.«²⁵⁸

In Spanien, Griechenland und den USA entstanden zahlreiche Kooperativen und Netzwerke von Produzenten und Verbrauchern. Die US-Bewegung gegen Privatverschuldung durch Studium oder Gesundheitsversorgung ist aus Occupy hervorgegangen; die Bewegung gegen Zwangsräumungen in den USA und Spanien wurden massiv gestärkt. Tahrir führte zu einem enormen Zuwachs an betrieblicher Selbstorganisation.

In der Krise 2000/2001 begannen Arbeiter in Argentinien ihre schließenden Betriebe zu besetzen. Die Besetzungen weiteten sich auf Uruguay, Brasilien und Venezuela aus. 2015

254 Azzellini 2016

255 Bookchin 2015

256 Azzellini 2016

257 Ostrom 1999

258 Azzellini 2016, S.2

existierten in Argentinien etwa 360 besetzte Betriebe, in Brasilien 70, in Uruguay 22 und in Venezuela etwa 80. Auch in Italien, Frankreich, Griechenland, Bosnien, Kroatien, Tunesien, USA und in der Türkei erfolgten einzelne Betriebsbesetzungen in allen industriellen Sektoren (Metall, Textilien, Lebensmittel, Chemie und Baustoffe), zunehmend im Dienstleistungsbereich (Gaststätten, Kliniken, Hotels und Transport) sowie im Bereich Medien.

Die übernommenen Betriebe wurden und werden in einem sozialen und ökonomischen Prozess in demokratisch selbstverwaltete Betriebe umgewandelt, in denen das Wohlergehen der Arbeiter im Mittelpunkt steht. Es entstehen neuartige soziale Beziehungen und es verändert sich die Arbeitsweise. Das Privateigentum an Produktionsmitteln wird in kollektives soziales Eigentum umgewandelt.

Eine Untersuchung von 81 Betrieben in Argentinien ergab, dass 45 davon alle Beschäftigten gleich bezahlen, während bei weiteren 34 der Unterschied zwischen dem höchsten und niedrigsten Einkommen höchstens 33 Prozent beträgt. Die Betriebe in Venezuela, Uruguay, den USA, Italien, Frankreich, Griechenland und der Türkei zahlen gleiche Einkommen. Nach Rosa Luxemburg müssten sie allerdings dafür sorgen, dass der Absatz ihrer Produkte kostendeckend ist. Sie hielt deshalb ergänzend Konsumgenossenschaften für erforderlich.

Lokale Selbstverwaltung mittels direkter Demokratie tauchte erstmals in den 90er Jahren in indigenem Kontext mit dem Kampf der Zapatistas in Chiapas, Mexiko, auf. Seitdem sind in verschiedenen Weltregionen ähnliche Ansätze der politischen Organisation sozialistischer Gesellschaften als Föderation von Kommunen zu finden.

Die neuen Praktiken lokaler Selbstverwaltung in Lateinamerika sind stark von indigenen Widerstandserfahrungen und Vorstellungswelten geprägt. Diese haben auf der einen Seite viel gemeinsam mit der sozialistischen Kommunitradition, die vor dem Aufkommen des Staatssozialismus als Vorstellung von Sozialismus hegemonial war, und andererseits mit dissidenten sozialistischen Strömungen wie Rätekommunismus, libertärem Sozialismus und Anarchosyndikalismus. Die Communities erscheinen als eine Alternative, weil in ihnen die Einheit zwischen Politik und Ort wiederhergestellt wird und das Pueblo eine Form hat, in der es seine Macht ausüben kann, ohne sich dem Staat ergeben zu müssen.²⁵⁹

Der Aufstand der Zapatistas führte 1994 als erstes zur Gründung von 32 *Rebellischen Autonomen Zapatistischen Landkreisen*, bestehend aus einer unterschiedlichen Anzahl autonomer Gemeinden. Sie funktionieren mit Räteystem und direkter Demokratie und koordinieren sich auf höheren Ebenen, das heißt: Zwischen den autonomen Gemeinden besteht eine Koordination innerhalb der autonomen Landkreise, während diese wiederum auch miteinander koordiniert werden. Die Zapatistas widmeten sich zunächst dem Aufbau von Bildungs- und Gesundheitsversorgung sowie der Koordination der Landwirtschaft und dem Austausch von Agrarprodukten untereinander. Parallel dazu entwickelten sie ein alternatives Justizsystem und widmeten sich dem Aufbau von Kooperativen. Die Zapatistas reklamieren ‚Autonomie‘. Neben indigenen Einflüssen ist der Zapatismus von mexikanischen sozialrevolutionären Strömungen, autonomem Marxismus und Anarchismus beeinflusst.

259 Azzellini 2016

2.5.2. Libertärer Kommunalismus

Für Murray Bookchin ist die Gemeinde der unmittelbarste politische Ort der einzelnen Menschen, eine Welt, die wörtlich an der Schwelle zur Privatheit des Familienlebens und zur Intimität privater Freundschaften steht. An diesem Ort können die Menschen von bloßen Personen in aktive BürgerInnen verwandelt werden. Sie können unmittelbar an der Zukunft ihrer Gesellschaft mitwirken. Hier wird die kollektive Macht buchstäblich in eine von einem oder wenigen Menschen verkörperte Macht umgewandelt. Die Gemeinde ist daher der verlässlichste Ort des öffentlichen Lebens, wie sehr er im Laufe der Geschichte auch in ein Zerrbild verwandelt wurde.²⁶⁰

Bezirks- und Bundesstaatsregierungen können als kleine Republiken angesehen werden, die den Kanal bilden, über den der Nationalstaat seinen Einfluss ausüben kann. Sie sind ein Hindernis für den Aufbau eines wirklichen Bürgerbereichs.

In großen Städten könnte gefordert werden, innerhalb des Stadtgebietes für Nachbarschaften oder bestimmbare Distrikte Konföderationen einzuführen. Diese dicht bevölkerten Gebilde müssen institutionell in tatsächliche Gemeinden zerlegt werden, die sich einer partizipatorischen Demokratie bedienen.

In Kurdistan knüpft die Selbstverwaltung sowohl an lokale kommunäre Traditionen wie auch an sozialistische Konzepte an. Die zuvor marxistisch-leninistische nationale Befreiungsbewegung PKK orientierte sich ab Ende der 1990er Jahre am demokratischen Konföderalismus von Bookchin. 2005 wurden die PKK und die zahlreichen Organisationen um sie herum reorganisiert als KCK, Zusammenschluss der Kommunen Kurdistans. Es folgte der Aufbau von Rätestrukturen in Nordkurdistan (Türkisch-Kurdistan), die bis heute klandestin arbeiten. 2007 weiteten sich die klandestinen Rätestrukturen auf Westkurdistan (Nordsyrien) aus und wurden nach dem Kollaps der Regierungskontrolle dort ab 2011 öffentlich.

Im kurdischen Rojava und innerhalb der PKK und YPG werden Bookchins Ideen und Konzepte rezipiert, seit Öcalan im Gefängnis sich mit Bookchins Kommunalismus befasst hat. Nicht zuletzt seinem Einfluss verdankt die PKK ihre Abwendung von einem eigenständigen kurdischen Nationalstaat hin zu dezentralen Strukturen, die eine regionale Gegenmacht aufbauen und so zu einer weitreichenden Autonomie innerhalb der Türkei, Syriens, des Iran und des Irak führen könnten. Dabei ist Rojava das Gebiet, in dem diese politische Richtung derzeit aufgrund des Engagements der YPG am meisten greift. Es finden zunehmend öffentliche Versammlungen und Bewohnerbeteiligung an Entscheidungsprozessen statt. Die Gleichberechtigung der Frau wird anerkannt.²⁶¹

Der Gesellschaftsvertrag Rojavas, der Ähnlichkeiten mit dem der Zapatistas hat, stellt einen historischen Durchbruch dar und sei die demokratischste Verfassung, die es im Nahen Osten je gegeben habe. Der Vertrag garantiert die Rechte von KurdInnen, AraberInnen, Chaldo-AssyrerInnen, AramäerInnen, TurkmenInnen, ArmenierInnen und TschetschenInnen. Es soll eine demokratische Gesellschaft gegründet werden, in der dieses Verständnis und der Respekt für Vielfalt Grundlage friedlicher Koexistenz, gemeinsamer

260 *Bookchin 2015*, S. 101

261 *Haug 2016*

Werte und kollektiver Selbstbestimmung bildet.²⁶²

Kommunen verwalten Nahrungsmittel und Elektrizität und sind für deren gerechte Verteilung verantwortlich. Für Verteidigung, Recht, Soziales, Bildung, Wirtschaft, Transport und Ökologie gibt es eigene Arbeitsgruppen. Mithilfe von Kommunen, Kooperativen und Assoziationen wird eine Gegenmacht zum Staat aufgebaut.

Jede Kommune entsendet Delegierte in einen Rat, der für sieben bis zehn Dörfer oder Stadtteile verantwortlich ist. Jeder Rat muss mindestens zu 40 Prozent aus Frauen bestehen. Der Vorsitz besteht immer gleichzeitig aus einem Mann und einer Frau. Entscheidungen werden im Konsens getroffen. Es wurde festgestellt, dass der Übergang von der Diktatur zur Selbstverwaltung kein einfacher Prozess ist. Die Bevölkerung lerne immer noch.

Politische Parteien, die sich weigerten, den Verwaltungskomitees beizutreten, können ihrer Arbeit ungestört nachgehen, dürfen aber – im Gegensatz zu Irakisch-Kurdistan – keine eigenen Milizen bilden.

Rojava ist nicht nur durch den IS, sondern auch durch die Türkei bedroht. Auch die USA und die europäischen Staaten ignorieren dieses demokratische Experiment, bzw. überlassen die kurdischen und christlichen Selbstverteidigungseinheiten Rojavas sich selbst.

Rojava hat viele Gegner:

1. Das Modell Rojava passt Erdogan nicht, weil es ein Beispiel für eine föderale Türkei mit kurdischer Autonomie sein kann und somit die zentralstaatliche Türkei in Frage stellt.
2. Weil sich Rojava nicht gegen Assad funktionalisieren lässt, ist auch die USA nicht daran interessiert, dieses Modell zu unterstützen.
3. Assad ist auch ein Gegner, weil Rojava mit seinem demokratischen, föderalen System sein Regime in Frage stellt.
4. Die autonome Provinz im Nordirak unter der Herrschaft von Stammesführer Barzani boykottiert ebenfalls die Region in Nordsyrien, weil der Barzani-Clan mit seiner konservativen Ausrichtung kein Interesse an einem demokratischen Modell in seiner Nachbarschaft hat.

Alle zusammen sind gegen Rojava, weil alle Staaten in dieser Region ein patriarchales System haben und emanzipatorische Bewegungen unerwünscht sind bzw. als Bedrohung empfunden werden.

Eine basisdemokratische Selbstverwaltung, die in der Region zum positiven Modell werden könnte, stellt die Vormachtstellung der USA in Frage.²⁶³

262 *Sabio 2016*, S. 151

263 *Dangeleit 2014*

2.5.3. Kommunale Räte

Bereits in den 1990er Jahren experimentierten auch in Venezuela Städte mit dem aus Porto Alegre bekanntgewordenen Modell eines partizipativen Haushaltes. Hugo Chávez erweiterte das Modell im Sinne einer Poder Popular zunächst in der Verfassung von 1999 durch Lokale Räte der Öffentlichen Planung (CLPP). Sie sollten die Bevölkerung befähigen, die lokale Politik mitzubestimmen. Die CLPP konnten über 20 % des Dezentralisierungsfonds FIDES verfügen. Doch die CLPP scheiterten am Desinteresse und dem Widerstand der lokalen Autoritäten und zum Teil auch an parteipolitischen Logiken.

Als Lehre aus dem Scheitern der CLPP entstanden die Consejos Comunales (Kommunale Räte, CC) als kleinere und eigenständige Einheiten. Es sollten ihnen keine Grenzen gesetzt werden und sie sollten als Poder Popular über den lokalen Rahmen durch Konföderationen hinauswachsen, um die Lebensqualität der Bevölkerung insgesamt ökonomisch, sozial und politisch zu steigern.

Hugo Chávez wollte dem venezolanischen Nationalstaat mit seinen 24 Teilstaaten und 335 lokalen Verwaltungsbezirken einen basisdemokratischen Kommunalen Staat mit einem Parlament der Kommunen entgegensetzen. Ziel war die Selbstregierung des Volkes (Poder Popular) und die Überwindung des bürgerlichen Staates.²⁶⁴

Diese lokale Selbstverwaltung entstand ab 2004 von unten durch linke Basisorganisationen in urbanen und ländlichen Regionen. 2005 griff die Regierung, auf Initiative von Präsident Hugo Chávez, den Ansatz der Kommunalen Räte auf. Sie sollten in den Städten aus 150 bis 400, in ländlichen Regionen aus mindestens 20 und in indigenen Gebieten aus 10 Wohneinheiten bestehen. Ihre Struktur existiert parallel zu den Institutionen der repräsentativen Demokratie und ist diesen nicht unterworfen. Die Räte arbeiten als Delegierte direktdemokratischer Nachbarschaftsversammlungen mit verschiedenen thematischen Komitees, in denen Projekte für die Gemeinschaft erarbeitet werden.²⁶⁵

Im Jahre 2006 wurde das Gesetz über Kommunale Räte verabschiedet und löste eine explosionsartige Gründungswelle dieser Räte (Consejos Comunales, CC) aus. Ihre Zahl betrug etwa 50.000. Entscheidungsorgan dieser Räte sind die Nachbarschaftsversammlungen. Alle BewohnerInnen ab dem 15. Lebensjahr wählen SprecherInnen für die verschiedensten Versorgungsbereiche. Mehrere kommunale Räte können sich zu einer Comuna und mehrere Comunas und Räte schließlich zu einer Ciudad Comunal (Kommunalen Stadt) zusammenschließen. Wie die Consejos Comunales werden die Comunas und die Ciudades Comunales, auch wenn sie nicht an existierende territoriale Einteilungen gebunden sind, als Strukturen der popularen Macht verstanden, die ihren eigenen Raum gestalten.

Die Nachbarschaftsversammlungen können darüber entscheiden, welche Komitees eingerichtet werden sollen. Es wurden beispielsweise Komitees für Gesundheit, Bildung (Alphabetisierung), Trinkwasser- und Abwasserversorgung, Urbane Landvermessung, Umwelt, Kultur, Sport, Jugend, Basisökonomie, soziale Entwicklung, Ernährung, Wohnung, Konfliktlösung, Sicherheit, Verteidigung etc. gegründet.

264 Krätschmar 2015

265 Azzellini 2010

Partizipation wird als Demokratisierung und Gleichberechtigung verstanden. Alle partizipieren horizontal, niemand hat einen Rang, Alle nehmen teil, denn sie sind es, die den Weg bestimmen, die entscheiden, was zu tun ist. Es gibt keinen Boss. Partizipation wird nicht einfach nur ausgeübt, sondern erlernt und weiterentwickelt. Dieser Prozess hat sowohl die Beziehungen in der Comunidad verändert, als auch die Akteure selbst.

Es besteht ein aktiver Wille zur Vertretung auf höherer Ebene, nicht nur zur Übernahme übergeordneter Aufgaben, sondern auch als Ausdruck von Poder Popular. Die diesbezüglichen organisatorischen Bemühungen entstehen aus den Comunidades heraus ohne Beteiligung staatlicher Institutionen.

Im Januar 2017 existierten in Venezuela mindestens 46.000 Kommunale Räte und 1.700 Kommunen (Comunas)²⁶⁶. Diese erhalten jährlich bis zu sechs Milliarden US-Dollar an staatlicher Finanzierung. Der Mechanismus der Bildung von Comunas ist flexibel gestaltet. Die Beteiligten definieren selbst, welche gemeinsamen Projekte sie entwickeln und welche Aufgaben sie übernehmen. Das erleichtert den Organisationsprozess und ermöglicht ein organisches Wachstum, doch ist die starke Überlagerung der kommunalen selbstorganisierten Räume mit dem staatlich-administrativen Raum Ursache häufiger Konflikte. Die Räte klagen über Kooptationsversuche aus Institutionen und Politik, langwierige und intransparente bürokratische Verfahren in der Interaktion mit Institutionen sowie über Korruption und ein fehlerhaftes Management innerhalb der staatlichen Institutionen.²⁶⁷

Die Basis der CC und ihrer Entscheidungsorgane sind die Nachbarschaftsversammlungen. Die Arbeit in allen CC ist ehrenamtlich und unbezahlt. Die Personen bleiben zwei Jahre im Amt und können wiedergewählt werden. Sie können aber auch jederzeit von der Gemeinschaft abgesetzt werden.

Mit den kommunalen Räten, die bevorzugt Kooperativen mit Aufträgen versehen sollen, ja sogar selbst Kooperativen gründen dürfen, erhalten die Kooperativen Auftraggeber, die ihre Situation und die der gesamten Gesellschaft grundlegend stabilisieren. Über sie werden Verbraucherinteressen direkt in die Produktion eingebracht.

Venezuelas Präsident Nicolás Maduro hat am 1. Mai 2017 eine verfassungsgebende Versammlung einberufen, an der die Mitarbeiter der Sozialprogramme und der kommunalen Selbstverwaltung ebenso teilnehmen sollten wie Arbeiter, Bauern, Frauen, Studenten, Jugendliche und Indigene. Alle Bürger des Landes und alle politischen Parteien waren aufgerufen, sich zu beteiligen und 'die Schlacht für den Frieden des Landes zu gewinnen'. Die Versammlung sollte 'eine des Volkes und nicht der Parteien' sein.²⁶⁸ Für die 537 Repräsentanten in der verfassungsgebenden Versammlung haben sich im ganzen Land 19.000 Kandidaten angemeldet. Sie wurden von 41,53 Prozent der 19 Millionen Wahlberechtigten gewählt.²⁶⁹

Unter den Jubelrufen der Weltpresse und als Teil der brutalen und unerbittlichen Kampagne gegen die Bolivarische Revolution vereinbarten die Oppositionsparteien, nicht teilzunehmen und sabotierten die Wahlen, verhinderten den Zugang zur Abstimmung, errichteten

266 *Teruggi 2017*

267 *Azzellini 2016*

268 *Guzman 2017*

269 *Müller 2017*

Barrikaden, verbrannten Wahlurnen und bedrohten diejenigen, die ihr Wahlrecht ausüben wollten.

Dazu Ignacio Ramonet: »Sie scheiterten. Sie konnten nicht verhindern, dass die Leute am 30. Juli massenhaft raus gingen um gegen Gewalt und Terror auf die Demokratie zu setzen. Über achteinhalb Millionen Bürger gingen zur Wahl. Sie überwandten alle Arten von Hindernissen. Stellten sich Paramilitärs und 'Guarimberos' entgegen. Räumten blockierte Straßen frei. überquerten Bäche und Flüsse. Taten das Unmögliche, um ihre politische, ethische und moralische Bürgerpflicht zu erfüllen. Sie überwandten die Bedrohungen von innen und von außen.«²⁷⁰

2.5.4. Governing the Commons

Profitfreie Räume, Commons, benötigen für Kommunikation, Kooperation und Reproduktion Strukturen, die nicht von oben verordnet werden können, sondern von unten erarbeitet und entfaltet werden müssen.

Sehr wesentliche Hinweise, welche Parameter für Entscheidungsstrukturen in Commons/profitfreien Räumen von Bedeutung sind, gibt Elinor Ostrom in ihrem 1990 erschienenen Buch »*Governing the commons. The evolution of institutions for collective action*«, das 1999 mit dem verallgemeinernden und etwas irreführenden Titel »*Die Verfassung der Allmende*« auf Deutsch erschienen ist.²⁷¹ Ihr wurde 2009 für ihre diesbezüglichen Arbeiten als erster Frau der Wirtschaftsnobelpreis verliehen. In der Würdigung der Königlich Schwedischen Akademie der Wissenschaften heißt es: Ostrom habe gezeigt, »*wie gemeinschaftliches Eigentum von Nutzerorganisationen erfolgreich verwaltet werden kann*«.

Mit Ostroms Werk wurde weltweit ein neues Denken angestoßen: Es geht nicht mehr allein um staatliche Regulierungsfragen, sondern auch darum, wie die Erde als Ganzes von den Menschen nachhaltig und solidarisch genutzt und gepflegt werden kann.

Ostrom hat mit einer großen Gruppe von Wissenschaftlern eine Vielzahl weltweit noch existierender Allmende-Ressourcen-Institutionen untersucht. Bezüglich dieser Allmende-Ressourcen (AR) schreibt sie: »*Notwendig ist eine Entwicklung der Theorie zur Bestimmung der zentralen Variablen, die uns zu erklären und vorauszusagen erlauben, wann es Aneignern kleiner ARs eher gelingt, sich selbst zu organisieren und ihre ARs effizient zu verwalten, und wann sie eher scheitern. Eine solche Fortentwicklung der Theorie sollte uns nicht nur informativere Modelle, sondern auch – was noch wichtiger ist – ein allgemeines Bezugssystem liefern, das das Augenmerk der Forschung auf wichtige Variablen lenkt, denen die empirische und theoretische Arbeit Rechnung tragen muss.*«

Eine staatliche Politik, die unterstellt, dass alle AR-Aneigner hilflose Individuen sind, denen Regeln aufgezwungen werden müssen, kann das institutionelle Kapital zerstören, das in jahrelanger Erfahrung an bestimmten Orten akkumuliert worden ist.

270 Ramonet 2018

271 Ostrom 1999

Unter diesem Aspekt hat sie acht grundlegende Bauprinzipien der von ihr untersuchten Projekte herausgearbeitet:

1. klar definierte Grenzen und ein wirksamer Ausschluss von externen Nichtberechtigten
2. Regeln bezüglich Aneignung und Bereitstellung der Allmenderessourcen müssen an die lokalen Bedingungen angepasst sein
3. die Betroffenen nehmen an Vereinbarungen zur Änderung der Regeln teil
4. Überwachung der Einhaltung der Regeln durch die Betroffenen
5. abgestufte Sanktionsmöglichkeiten bei Regelverstößen
6. Mechanismen zur Konfliktlösung
7. die Selbstbestimmung der Gemeinschaft wird durch übergeordnete Regierungsstellen anerkannt
8. Einbettung in ein komplexeres System

Bei Erfüllen aller dieser Bauprinzipien waren die entsprechenden Projekte stabil. Wenn nur ein Teil erfüllt war, waren sie fragil und falls nur wenige oder keine dieser Bauprinzipien erfüllt waren, scheiterten sie.

In den untersuchten ARs kommunizieren und interagieren die Akteure immer wieder miteinander und können mithin lernen, wem sie vertrauen können, welche Auswirkungen ihr Verhalten auf das der anderen und ihre AR hat und wie sie sich organisieren müssen, um kollektive Vorteile zu erzielen und Schäden zu vermeiden.

Die Entscheidungsstrukturen (Regeln, Kontrollen, abgestufte Sanktionen etc.) müssen so beschaffen sein, dass die Mitglieder einer Gruppe sich gegenseitig anerkennen und Vertrauen in die Gruppe fassen können. Das setzt voraus, dass es einen geschlossenen, überschaubaren und transparenten Raum gibt, in dem jeder sich zurechtfindet und mitentscheiden kann. Besondere Beachtung erfordern nach Ostrom Trittbrettfahrer, Drückeberger und Opportunisten, die die Atmosphäre einer Gruppe stark beeinträchtigen können.

Große Aufmerksamkeit muss der Definition und Änderung von Regeln gewidmet werden. Es sind:

1. Informationen über gemeinsame Normen und Handlungsoptionen zu beachten,
2. Informationen über den erwarteten Nutzen einer Regel bzw. Regeländerung zu erarbeiten,
3. Informationen über die anfallenden Ex ante- und
4. Ex post-Kosten der Transformation, der Überwachung und der Durchsetzung von Regeln bzw. ihren Änderungen zu ermitteln sowie
5. Aggregationsregeln für Regeländerungen zu finden, nach denen entschieden wird, ob der Status quo beibehalten oder geändert wird.

Im Einzelnen sind bereitzustellen:

1. Informationen über gemeinsame Normen und Handlungsoptionen
 - Die Aneigner leben in der Nähe der Allmende-Ressource
 - Die Aneigner verkehren in vielen Situationen miteinander
 - Aneignern verfügbare Informationen über Handlungsoptionen, die anderswo bestehen.

2. Informationen über den erwarteten Nettonutzen vorgeschlagener Alternativregeln
 - Zahl der Anteilseigner
 - Größe der Allmende-Ressource
 - räumliche und zeitliche Variabilität der Ressourceneinheiten
 - gegenwärtiger Zustand der Allmende-Ressource
 - Marktlage für die Ressourceneinheiten
 - Art und Umfang früherer Konflikte
 - Vorhandensein entsprechender Daten
 - verwendete Status-Quo-Regeln
 - vorgeschlagene Alternativregeln

3. Informationen über die anfallenden Ex-ante-Kosten der Transformation, der Überwachung und der Durchsetzung von Regeln bzw. ihren Änderungen
 - Zahl der Entscheidungsträger
 - Heterogenität der Interessen
 - verwendete Regeln für Regeländerungen
 - Fähigkeiten und Aktivposten von Führern
 - vorgeschlagene Alternativregeln
 - frühere Strategien der Anteilseigner
 - Möglichkeit zur selbstständigen Regeländerung

4. Informationen über die anfallenden Ex-post-Kosten der Transformation, der Überwachung und der Durchsetzung von Regeln bzw. ihren Änderungen
 - Größe und Struktur der Allmenderessource
 - Technik des Ausschlusses Nichtberechtigter
 - Technik der Aneignung
 - Marktabsprachen
 - vorgeschlagene Alternativregeln
 - Legitimität der verwendeten Regeln

5. Verwendete Aggregationsregeln für Regeländerungen
 - Status-Quo-Regeln beibehalten, frühere Strategie fortsetzen
 - Status-Quo-Regeln ändern, neue Strategien wählen

Folgende Variablen haben Einfluss auf die Ergebnisse kollektiven Handelns:

1. die Gesamtzahl der Entscheidungsträger
2. die Zahl der Akteure, die mindestens erforderlich sind, um einen kollektiven Nutzen zu realisieren
3. Ähnlichkeiten der Interessen
4. das Vorhandensein von Akteuren mit einem beträchtlichen Führungspotenzial oder anderen Aktivposten

Über diese innerorganisatorischen Regeln hinaus müssen überbetriebliche Vernetzungen und Strukturen entwickelt werden. Hier könnten Konzepte und Strukturen beispielsweise aus Chiapas, Venezuela oder Rojava Anwendung finden.

2.6. Gesetzlich geregelte Entscheidungsstrukturen

In Deutschland beschließen Bundestag und Bundesrat Bundesgesetze, die in ganz Deutschland gelten, und Länderparlamente Landesgesetze, die nur in dem betreffenden Bundesland gelten. Für Personenvereinigungen wurden im Wesentlichen folgende Regelungen getroffen:

- Volksentscheid
- Gesellschaft bürgerlichen Rechts (GbR)
- Altrechtlicher Verein
- Eingetragener (ideeller) Verein (e.V.)
- Wirtschaftlicher Verein
- Nicht eingetragener Verein
- Eingetragene Genossenschaft (eG)
- Stiftung
- Gesellschaft mit beschränkter Haftung (GmbH)
- Aktiengesellschaft (AG)

Den Vorstellungen einer Solidarischen bzw. Gemeingüterökonomie entsprechen im Grund nur die Gesellschaft bürgerlichen Rechts, der eingetragene Verein und die eingetragene Genossenschaft.

2.6.1. Volksgesetzgebung in Deutschland

Die Volksgesetzgebung umfasst die Instrumente der direkten Demokratie, mit deren Hilfe die wahlberechtigte Bevölkerung unmittelbar an der Gesetzgebung eines Landes mitwirkt. Sie ergänzt oder ersetzt die bestehenden Instrumente der repräsentativen, indirekten Demokratie. Derzeit können in der Bundesrepublik Deutschland Volksentscheide auf Bundesebene ausschließlich durch ein Volksbegehren zur Neugliederung des Bundesgebietes angestoßen werden.

In allen Bundesländern besteht die Möglichkeit, über den Weg von Volksinitiativen und Volksbegehren einen Volksentscheid herbeizuführen. Es bedarf also keiner Parteien und Parlamente. Gesetze zu festzulegen. Nicht alle Volksentscheide sind allerdings erfolgreich. Bisher waren es nur die drei im Folgenden dargestellten Volksentscheide.

2.6.1.1. Volksentscheid »Nichtraucherschutz« in Bayern

Der Volksentscheid »Nichtraucherschutz« in Bayern wurde am 4. Juli 2010 aufgrund des zuvor erfolgreichen Volksbegehrens »Für echten Nichtraucherschutz!« abgehalten. Ziel des Volksbegehrens war die Änderung des bayerischen Gesetzes zum Schutz der Gesundheit (Gesundheitsschutzgesetz, GSG), durch welches schließlich ein Rauchverbot in der Gastronomie ohne Ausnahmen eingeführt wurde. Initiiert wurde es von der ÖDP, später wurde es auch von SPD, Grünen sowie zahlreichen gemeinnützigen Vereinen unterstützt.

Für das Volksbegehren hatten sich zwischen 19. November und 2. Dezember 2009 13,9 % der Stimmberechtigten eingetragen. Der Landtag lehnte das Volksbegehren am 14. April 2010 ab, so dass es zum Volksentscheid über das Gesundheitsschutzgesetz kam. Am Volksentscheid beteiligten sich etwa 3,5 Millionen Stimmberechtigte (37,7 %), von denen etwa 2,1 Millionen (61,0 %) für den Gesetzesentwurf stimmten.

2.6.1.2. Volksentscheid zu den Berliner Wasserbetrieben (BWB)

1999 veräußerte das Land Berlin 49,9 % am kommunalen Wasserversorger Berliner Wasserbetriebe an RWE, Vivendi (heute Veolia) und Allianz. Für die Minderheitsbeteiligung an den Berliner Wasserbetrieben (BWB) zahlte das Konsortium 3,3 Mrd. DM (1,69 Mrd. Euro), das damit das größte Vermögensgeschäft in der Geschichte Berlins darstellt. Über eine Beteiligungsaktiengesellschaft waren die privaten Investoren zu 49,9 % an der Berlinwasser Holding beteiligt. An der Berlinwasser Holding und den BWB (Anstalt des öffentlichen Rechts) war zu 50,1 % das Land Berlin beteiligt.

2006 bat mich Peter Grottian, Professor für Politikwissenschaft am Otto-Suhr-Institut (OSI) der Freien Universität Berlin im Nachgang einer Sitzung des Berliner Bankenskandals, ihm ein Konzept für eine Genossenschaft zum Rückerwerb der BWB zu erstellen (s. u.). Dieses Konzept stellte ich 2006 auch auf dem Kongress Solidarische Ökonomie in Berlin vor.²⁷²

Im Juni 2007 initiierte die Bürgerinitiative *Berliner Wassertisch* das Volksbegehren *Unser Wasser* unter dem Titel »*Schluss mit Geheimverträgen – Wir Berliner wollen unser Wasser zurück*«. Am 4. März erklärte der Berliner Senat das Volksbegehren für ungültig, wogegen die Initiative Klage erhob. Der Verfassungsgerichtshof von Berlin urteilte am 3. Oktober 2008, dass der Senat das Recht, Volksbegehren für ungültig zu erklären, nur im Fall offensichtlicher Verfassungswidrigkeit oder materieller Unzulässigkeit habe. Dies sei bei dem vorliegenden Volksbegehren nicht gegeben und es sei deshalb zulässig.

Abgestimmt wurde der Gesetzesentwurf über die Offenlegung der Teilprivatisierungsverträge bei den Berliner Wasserbetrieben, der im Amtsblatt für Berlin vom 17. Dezember 2010 veröffentlicht ist. Alle bestehenden und künftigen Verträge, Beschlüsse und Nebenabreden im Zusammenhang mit der Teilprivatisierung der Berliner Wasserbetriebe sind mit Ausnahme personenspezifischer Daten vorbehaltlos offen zu legen.

Der Volksentscheid wurde mit 678.507 Stimmen angenommen. Die Abstimmungsbeteiligung lag bei 27,5 %, eine Mehrheit von 98,2 % der Teilnehmer stimmte mit Ja. Damit war das Quorum von 25 % der Stimmberechtigten, die zustimmen mussten, ebenfalls erreicht.

2.6.1.3. Volksentscheid zum Tempelhofer Feld in Berlin

Im September 2011 gründete sich im östlich an das ehemalige Tempelhofer Flughafenfeld angrenzenden Schillerkiez unter dem Titel *100 % Tempelhofer Feld* eine Bürgerinitiative

272 *Fabricius 2006*

mit dem Ziel, die Nachnutzungspläne des Senats zum ehemaligen Flughafen Tempelhof im Wege eines Volksbegehrens zu kippen und eine Bebauung des Geländes zu verhindern. Nach Vorstellung der Initiative soll die Freifläche von 380 Hektar aufgrund ihrer Leistungs- und Funktionsfähigkeit im Naturhaushalt, der Eigenart und Schönheit ihrer Landschaft, ihrer Erholungsfunktion, ihrer kulturhistorischen Bedeutung, sowie als Ort des Gedenkens an die Opfer des Nationalsozialismus der Öffentlichkeit vollständig erhalten bleiben und weder mit Neubauten der Landesbibliothek, Wohn- und Gewerbeimmobilien, noch der Internationalen Gartenausstellung versehen werden.

Um dieses Ziel gegebenenfalls auch gegen die Mehrheit des Abgeordnetenhauses des Landes Berlin durchzusetzen, organisierte die Bürgerinitiative *100 % Tempelhofer Feld* einen Volksentscheid. Der Entwurf des *Gesetzes zur Bewahrung des Tempelhofer Feldes (ThfG)* wurde am 27. Juli 2012 bei der Senatsverwaltung eingereicht. Da das Abgeordnetenhaus den Gesetzentwurf bis zum Ablauf der Frist am 17. August 2013 nicht übernahm, meldete die Initiative die Durchführung eines Volksbegehrens an.

Der Volksentscheid fand am 25. Mai 2014 zusammen mit der Europawahl statt. Von 2.491.365 abstimmungsberechtigten Berlinern beteiligten sich 1.149.145 (46,1 %), wovon wiederum 739.124 (29,7 % der Wahlberechtigten) für die Gesetzesinitiative der Initiatoren der Volksabstimmung stimmten. Das Volksgesetz (Thf-Gesetz) ist nach seiner Veröffentlichung im Gesetz- und Verordnungsblatt am 25. Juni 2014 in Kraft getreten.

2.6.2. Gesellschaft bürgerlichen Rechts

Die deutsche Gesellschaft bürgerlichen Rechts (Abk.: GbR, auch GdB oder BGB-Gesellschaft) stellt die ursprüngliche und einfachste Form der Personengesellschaft im deutschen Recht dar. Sie ist eine Vereinigung von mindestens zwei Gesellschaftern (natürlichen oder juristischen Personen), die sich durch einen (nach Möglichkeit schriftlichen) Gesellschaftsvertrag gegenseitig verpflichten, die Erreichung eines gemeinsamen legalen Zwecks in der durch den Vertrag bestimmten Weise zu fördern. Die gesetzlichen Grundlagen sind im Wesentlichen in den §§ 705 ff. BGB geregelt. Eine Gesellschaft bürgerlichen Rechts ist eine Personengesellschaft. Sie kann die Namen aller Gesellschafter mit einem die GbR andeutenden Zusatz führen.

Die GbR führt als nichtkaufmännische Gesellschaft keine Firma im Sinne des Handelsgesetzbuches, da diese gem. § 17 Abs. 1 HGB den Kaufleuten beziehungsweise Handelsgesellschaften vorbehalten ist. Betreibt eine GbR Handelsgewerbe, so wird sie dadurch zu einer Offenen Handelsgesellschaft oder ggf. Kommanditgesellschaft. Die Anerkennung als gemeinnützig ist nicht möglich.

2.6.3. Der eingetragene (ideelle) Verein

Der eingetragene Verein bezeichnet eine freiwillige und auf Dauer angelegte Vereinigung von natürlichen und/oder juristischen Personen zur Verfolgung eines bestimmten Zwecks, die in ihrem Bestand vom Wechsel ihrer Mitglieder unabhängig ist.

Erste standesübergreifende Vereine wurden im deutschsprachigen Raum während des 18. Jahrhunderts gegründet. Es waren zuerst aufklärerisch gesinnte Vereinigungen, die sich der Pflege von Bildung und Kultur verpflichtet fühlten. Einer der bekanntesten Geselligkeitsclubs dieser frühen Phase war der 1749 gegründete Berliner Montagsclub. Später kamen die bürgerlichen Lesegesellschaften auf.

Das Aufblühen des modernen Vereinswesens ist eng mit der Industrialisierung verknüpft, als Menschen die starren ständischen Korporationen aufgaben, die das wirtschaftliche und gesellschaftliche Leben bis dahin geprägt hatten. Mit dem Beginn des 19. Jahrhunderts entstanden zahlreiche Vereine, »Gesellschaften«, Verbindungen und Bünde.

Wenn ein Verein vom Finanzamt als gemeinnützig anerkannt ist, ist er für seinen gemeinnützigen Tätigkeitsbereich von Ertragsteuern und Vermögensteuern befreit. Auch Steuerermäßigungen, Zuschussgewährungen, die Befreiung von bestimmten staatlichen Gebühren und Kosten wie z. B. der Gebühren für die Eintragung ins Vereinsregister sind möglich. Zwingend notwendig ist die Gemeinnützigkeit, wenn Zuwendungen (Spenden) bestätigt werden sollen. Steuerbegünstigt sind gemeinnützige (§ 52 der Abgabenordnung), mildtätige (§ 53 der Abgabenordnung) oder kirchliche Zwecke (§ 54 der Abgabenordnung).

Ein eingetragener Verein ist ein nicht wirtschaftlicher Verein, der in das Vereinsregister des jeweils zuständigen Amtsgerichts eingetragen ist. Für die Zuständigkeit des Amtsgerichts ist der Vereinssitz maßgeblich.

Der eingetragene Verein wird üblicherweise e. V. abgekürzt, das BGB gibt allerdings keine offizielle Abkürzung vor. Eingetragene Vereine sind juristische Personen. Sie sind voll

rechtsfähig, das heißt, sie können als Rechtssubjekte selbst Träger von Rechten und Pflichten sein. Sie können vor Gericht klagen und verklagt werden. Der Vorstand vertritt den Verein nach außen.

Als Mindestzahl bei der Eintragung fordert der Gesetzgeber sieben Mitglieder (§ 56 BGB). Dies ist eine allgemein anerkannte Sollvorschrift. Die Auflösung des Vereins erfolgt allerdings erst beim Unterschreiten der Mindestzahl von drei Mitgliedern (§ 73 BGB).

2.6.4. Die Genossenschaft

Klaus Novy stellt 1985 lapidar fest: »Wer, außer wenigen Spezialisten, weiß, daß in der Programmatik der frühen Arbeiterbewegung genossenschaftliche Selbsthilfeunternehmen einen höheren Stellenwert besaßen als etwa die gewerkschaftliche Organisation? Nur wenig bekannter dürfte die Tatsache sein, daß die mit der Arbeiterbewegung eng verbundene konsumgenossenschaftliche Bewegung bereits um die Jahrhundertwende eine Massenorganisation mit mehr als einer Million Mitgliedern bildete. Konsumvereine erfassten in der Weimarer Republik, auf dem Höhepunkt ihrer Entwicklung, annähernd vier Millionen Haushalte, während es alle drei großen Gewerkschaftsverbände zusammen gerade auf knapp sechs Millionen Mitglieder brachten.«²⁷³

Die Genossenschaft oder Cooperative ist eine weltweit praktizierte Entscheidungsstruktur, die ursprünglich garantieren sollte, dass keine Profite an Außenstehende fließen. Genossenschaften sind zwar primär keine gemeinnützigen, sondern eigennützige Organisationen, die ihren Mitgliedern Vorteile bringen sollen. Es zeigte sich aber, dass sie auch auf diesem Wege volkswirtschaftliche Bedeutung für alle Bürger der betreffenden Region hatten, da sie in der Regel bessere Produkte zu niedrigeren Preisen lieferten, damit den kapitalistischen Markt unter Druck setzten und somit sekundär gemeinnützig waren.

Dass Genossenschaften auf europäischer Ebene ein beachtlicher Wirtschaftsfaktor sind, bestätigt der Bericht der Kommission der Europäischen Gemeinschaft vom Februar 2004: »In der Europäischen Union gibt es mindestens 300.000 Genossenschaften, die 2,3 Millionen Arbeitsplätze zur Verfügung stellen. Genossenschaften gibt es in allen Mitglieds- und Beitrittsländern der Europäischen Union (EU) und allen Kandidatenländern. Sie beeinflussen das tägliche Leben von über 140 Millionen Bürgern, die Mitglieder von Genossenschaften sind.«²⁷⁴

Das Europäische Parlament hat am 13. April 1983 eine Entschließung zu den Genossenschaften in der Europäischen Gemeinschaft, am 9. Juli 1987 eine Entschließung zum Beitrag der Genossenschaften zur Regionalentwicklung, am 26. Mai 1989 ein Entschließung zur Rolle der Frau in Genossenschaften und lokalen Beschäftigungsinitiativen, am 11. Februar 1994 eine Entschließung zum Beitrag der Genossenschaften zur Regionalentwicklung, am 18. September 1998 eine Entschließung zur Rolle der Genossenschaften bei der Förderung der Erwerbstätigkeit von Frauen angenommen und am 2. Juli 2013 einen Bericht über den wichtigen Beitrag von Genossenschaften zur Überwindung der europäischen Krise veröffentlicht.

273 Novy 1985a

274 EU-Kommission 2004

Auf europäischer Ebene haben sich aufgrund dieser Aktivitäten des Europäischen Parlaments

- die Europäische Vereinigung der Genossenschaftsbanken (Groupement Europeén des Banques Cooperatives, EACB),
- die Fachvereinigung der landwirtschaftlichen Genossenschaften (Comité Général de la Coopération Agricole de l'UE, COGECA),
- die Fachvereinigung der gewerblichen Genossenschaften (Union des Groupements de Commerçants indépendants de l'Europe, UGAL),
- Die European Confederation of cooperatives and worker-owned enterprises active in Industry and services, CECOP und
- der Koordinierungsausschuss der Europäischen Genossenschaftsverbände (Comité de Coordination des Associations de Cooperatives Européennes, CCACE)

gegründet.

Auf internationaler Ebene gibt es

- die Internationale Raiffeisen-Union, IRU und
- den Internationalen Genossenschaftsbund (International Cooperative Alliance, ICA)

Auf die detaillierte Darstellung der vielen nationalen, europäischen und globalen Verbände und Einrichtungen zur Förderung des Genossenschaftsgedankens und dergleichen wird hier bewusst verzichtet, weil ihnen die für die Solidarische Ökonomie erforderliche Basisorientierung fehlt. Hauptsächlich vorzuwerfen ist diesen Verbänden zudem die unzureichende Förderung der internationalen Kooperation der Genossenschaften und ihrer Milliarde Mitglieder, das Fehlen von allgemein zugänglichen Zeitungen, Strategiediskussionen, attraktiver Internetpräsenz etc.

Eine Dokumentation der nationalen Genossenschaftsverbände und der Zahl der Genossenschaftsmitglieder der jeweiligen Länder kann bei der International Co-Operative Alliance (ICA)²⁷⁵ eingesehen werden.

Genossenschaften stellen auch einen Raum dar, in dem kooperationsbereite Individuen unterschiedlichster Fähigkeiten und Fertigkeiten zusammenarbeiten können, ohne von Anlegern und deren Renditegelüsten ausgeplündert zu werden. Wie erfolgreich das Konzept ist, lässt sich an einer Milliarde Mitglieder der weltweit existierenden Genossenschaften ablesen, die in unterschiedlichsten Ausprägungen eines einheitlichen, aus dem vorletzten Jahrhundert stammenden Grundmusters vertreten sind. Von diesen leben

- in der Europäischen Union über 140 Mio. Mitglieder in über 300.000 Genossenschaften mit 2,3 Mio. Arbeitsplätzen,²⁷⁶
- in den USA über 120 Mio. Mitglieder in etwa 29.000 Genossenschaften,²⁷⁷
- in Indien über 236 Mio. Mitglieder in 504.000 Genossenschaften,²⁷⁸
- in China 180 Mio. Mitglieder²⁷⁹ etc.

275 ICA 2007

276 EU-Kommission 2004

277 Ness 2011

278 Sisodia 2001

279 ICA 2007

Bemerkenswert ist, dass nur ein kleiner Teil dieser Milliarde Mitglieder ihren Arbeitsplatz in Genossenschaften hat und der weitaus größte Teil außerhalb dieser Genossenschaften arbeitet, es sich also bei ihnen um Konsumenten handelt. In der Europäischen Union entfallen nur 1,6 Arbeitsplätze auf 100 Genossenschaftsmitglieder, in Deutschland sind es 3,5 %.

Auf einer Sommeruniversität von Attac Frankreich in Arles im Jahr 2001 gab es einen runden Tisch »Solidarwirtschaft – Illusion oder Weg in die Zukunft«. ²⁸⁰ Dort wurde über die unerwartete Aufmerksamkeit berichtet, die die Schaffung eines Staatssekretärs für Solidarwirtschaft in Frankreich hervorgerufen hat. Die Initiativen einer Solidarwirtschaft zielten darauf ab, dass die BürgerInnen sich aktiv wieder Teile des Austauschs, der Verteilung und der Produktion aneignen, und damit eine »humane« Wirtschaft vorantreiben wollen.

Es wurde bemängelt, dass die technologische Entwicklung an einen Markt gekoppelt ist, auf dem der Staat national und international den Privatinteressen immer weniger Einhalt gebietet und auf dem Angebot und Nachfrage künftig auch jene Bereiche besetzt, die sich traditionell Marktanbindungen entzogen haben.

Unter der Vielzahl der aufgeführten praktischen Beispiele der Demokratisierung der Wirtschaft wird der Vorzug der Solidarwirtschaft gegeben, die den Aufbau eines Kollektivvermögens betreibt. 30 % der europäischen Bevölkerung seien Mitglied in einer Organisation, die zur Solidarwirtschaft zu zählen ist.

Ziel dieser Unternehmungen ist es nicht, möglichst hohe Gewinne zu erwirtschaften, sondern zu den geringsten Kosten und so gut wie möglich ihre Mitglieder und Teilhaber zufrieden zu stellen. So halten z. B. die Genossenschaftsbanken mit ihren 36 Millionen Teilhabern und ihren 91 Millionen Kunden 17 % des europäischen Binnenmarktes (21 % in Deutschland, 37 % in Frankreich etc.) und die genossenschaftlichen Versicherungen und Vereine auf Gegenseitigkeit beherrschen fast 30 % des westeuropäischen Marktes. ²⁸¹

Brasilien hat mit Paul Singer 2003 ebenfalls einen Staatssekretär für Solidarische Ökonomie ernannt. Er sieht neben dem Aufbau eines wirkungsvollen Genossenschaftswesens in Brasilien auch die umfassende Kartierung der global existierenden Genossenschaften mit ihren Betätigungsbereichen und Intentionen als eine wesentliche Aufgabe an. Brasilien ist deshalb das Land, in dem weltweit die erste systematische Kartierung von Genossenschaften begonnen wurde.

Diese Genossenschaften stellen Keimzellen einer anderen Wirtschaftsordnung dar und sollten weltweit zu gemeinsamem Handeln aufgerufen werden. Während in Deutschland die Gebrüder Albrecht (Aldi, Vermögen zusammen etwa 34 Mrd. Dollar, Umsatz 2015 etwa 67 Mrd. Euro) die mit Abstand reichsten Personen sind und auch weltweit zu den reichsten Personen avancierten, hatte z. B. in der Schweiz die Konsumgenossenschaft Migros im Jahr 2015 einen in der Größenordnung mit Aldi-Nord bzw. Aldi-Süd vergleichbaren Umsatz von über 27 Mrd. SFR. Die Gewinne werden allerdings bei Migros entsprechend den Grundsätzen von Genossenschaften nicht wie bei Aldi privatisiert, sondern sind den Preisen, den Gehältern, den Lieferanten und Erzeugern sowie der Infrastruktur zugute

280 Bernard 2001

281 Bernard 2001

gekommen.

Ökologischer Vorteil der durch Verbraucher gesteuerten Produktion ist, dass nicht auf Vorrat, sondern nur das produziert wird, was auch direkt verlangt wird, während die produzentengesteuerte Wirtschaft im Mittel ein um 20 % über dem Bedarf liegende Produktion liefert und wegen des Marktdrucks die Ausschaltung von Konkurrenten über ständige Expansion anstrebt.

Schon 1913 stellt Gustav Landauer im zweiten seiner drei Flugblätter fest: »Einst war die Sozialdemokratie auf Grund der unsinnigen Lehren von Karl Marx der Todfeind der Genossenschaften, heute werden die Genossenschaften in manchen Bezirken schon fast von Partei wegen gegründet, obwohl die Genossenschaftsbewegung immer noch das Stiefkind der Sozialdemokratie ist. Aber doch haben die Arbeiter, die ihren Konsum zusammengetan haben, schon eigene Fabriken, Großbäckereien, Schlächtereien, eine Großeinkaufsgesellschaft mit eigenen Dampfern. Wo kam das Geld her zu diesen vielen Grundstücken, Baulichkeiten, Fabriken und Maschinen? Sie haben ihre Kundschaft organisiert! Kundschaft ist Kredit; Kredit ist wirtschaftliche Macht.

Die organisierte Kundschaft ist der Arbeitgeber im beginnenden Sozialismus; anders und besser ausgedrückt: Im Sozialismus wird für den Konsum produziert; die Arbeitgeber sind die Konsumenten, die Arbeitnehmer die Produzenten; und beides sind dieselben Personen, und es gibt keine Arbeitgeber und Arbeitnehmer mehr. [...] Nicht die Lohnkämpfe der für den Kapitalismus Produzierenden schaffen den Sozialismus. Der Sozialismus beginnt mit der Organisation des Konsums. Die Organisation des Konsums schafft den für ihre Gemeinsamkeit arbeitenden Menschen die wirtschaftliche Macht und ihren Sachausdruck: gegenseitigen Kredit, Grundstücke, Baulichkeiten, Fabriken, Maschinen und alles, was not tut. Die Organisation des Konsums nimmt den schmarotzenden und anhäufenden Machthabern die wirtschaftliche und damit jegliche Macht: das Kapital, den Wert ihres Geldes, die Arbeiter, die Möglichkeit, ohne produktive Arbeit zu leben.«²⁸²

An der kapitalgedeckten Alterssicherung (über 16 Millionen Riester-Rentenverträge) des Mittelstandes, bei der ja bereits zig Milliarden Euro zusammengekommen sind, lässt sich erkennen, dass das Geld für genossenschaftliche Projekte und Transaktionen in dieser Gesellschaft prinzipiell vorhanden ist. Auch existieren sehr viele Arbeitslose, die für eine wirtschaftliche Selbsthilfe gewonnen werden könnten.

Trotz aller Behinderungen durch das Dritte Reich, die neoliberalen Verlockungen und Erpressungen in der BRD²⁸³ und die zentralistischen Zwänge der DDR können die Genossenschaften in Deutschland einen kontinuierlichen Mitgliederzustrom (1960: ca. 10 Mio., 1980: ca. 13 Mio. und 2000 ca. 20 Mio. Mitglieder²⁸⁴) verzeichnen. Produktivgenossenschaften dagegen sind trotz aller Bemühungen von SPD und Gewerkschaften weder ökonomisch erfolgreich, noch weisen sie entsprechende Mitgliederzahlen auf. Einkaufsgenossenschaften wie z. B. Edeka und Rewe sind zwar ökonomisch erfolgreich, doch unterscheiden sie sich in ihren Praktiken bezüglich Arbeitnehmer, Verbraucher und Lieferant/Produzent nicht von der profitmaximierenden Konkurrenz.

282 Landauer 1913

283 Fairbairn 1998, S. 171

284 Herweg 2002

Sowohl aus finanziellen wie auch systematischen Gründen ist zu klären, in welchem Produktbereich, auf welcher Ebene einer Produktionskette und von welchem Akteur genossenschaftliche Strukturen etabliert werden sollen. Grundsätzlich sollten Produktionsketten nur vom Verbraucher her schrittweise »stromaufwärts« – wie Gorz sagt – einbezogen werden. Es sollten Produkte sein, die nachhaltig und für die Reproduktion unverzichtbar sind.

In Deutschland waren aus unzureichenden konzeptionellen und strategischen Gründen viele Genossenschaften zum Scheitern verurteilt und damit die Organisationsform Genossenschaft als Nischenökonomie und Bürokratiemonster in Verruf geraten. Genossenschaften spielen allerdings, nachdem Parteien und Gewerkschaften den »Sozialstaat« nicht dauerhaft retten konnten, in der gegenwärtigen politischen Diskussion wieder eine zunehmend zentralere Rolle.

Es muss deshalb genauestens untersucht werden,

- wie einerseits die Genossenschaften bis zum Dritten Reich zu ihrer immensen Blüte aufsteigen konnten,
- wie andererseits das häufige Scheitern danach zu erklären ist, welcher Teil des Scheiterns auf das neoliberale Umfeld und welcher – trotz der umfangreichen historischen Erfahrungen – auf die Struktur und die Strategie der Genossenschaften selbst zurückzuführen ist und
- welche Genossenschaftstypen und -strategien im neoliberalen Umfeld erfolgreich sind.

Emotionaler Aktivismus darf die Suche nach einer krisenfesten Strategie nicht überlagern. Bereits finanzielle Forderungen an den Staat lassen gegenüber dem Willen, das bestehende ökonomische System abzulösen, Zweifel aufkommen. Auch den kapitalistischen Markt als Austauschenebene der Produktion beibehalten zu wollen, weicht dem grundsätzlichen Ziel, die Profitmaximierung zu beseitigen, in fataler Weise aus.

Im übrigen ist zu berücksichtigen, dass nicht nur die konventionellen sondern auch alle alternativen Projekte, die seit dem 2. Weltkrieg in Deutschland oder den USA gestartet wurden, von dem gigantischen Boom der westlichen Welt profitiert haben und keine ernsthaften Krisen überstehen mussten. Die Spreu wird sich erst in zu erwartenden Krisen vom Weizen trennen.

Die lateinamerikanischen Cooperativen können als verlässliche Beispiele nicht generell herangezogen werden, da sie sich nicht mehr im rein neoliberalen Umfeld behaupten müssen und eine ganz andere staatliche und politische Unterstützung erfahren. So ist beispielsweise der Staat oft auch Abnehmer der gesamten Produktion.

Die Genossenschaft ist ein über mehr als 2 Jahrhunderte im gesellschaftlichen Dialog erprobtes Grundmodell einer Entscheidungsstruktur vor allem für ökonomische Projekte. Die ursprüngliche Intention der Menschen, die eine Genossenschaft gründeten, war, von externen Investoren freizukommen und selbst zu produzieren und zu finanzieren, was man zum Leben braucht. Das besagen auch die Namen beispielsweise von Wohnungsgenossenschaften (Ideal, Paradies, Eden, Freie Scholle, Freidorf, Aufbau, Frohe Hoffnung, Zukunft, Fortschritt) und von Konsumgenossenschaften (Hoffnung, Ermunterung, Vorwärts, Befreiung, Einigkeit, Eintracht, Wohlfahrt, Solidarität, Neue Gesellschaft).

Verbrauchergenossenschaften sind primär eine Form der wirtschaftlichen Selbsthilfe und eine Form der kollektiven Selbstversorgung. Der kapitalistische Markt wird für die Beteiligten ausgeschaltet. Was vormals mit Konsument und Produzent zwei unterschiedliche Parteien waren, wird in der Regie des Konsumenten ausgeführt. Dieses sogenannte Identitätsprinzip macht

- den Konsumenten zunächst zum Lieferanten, dann aber auch zum Eigner der Produktion in den Konsumgenossenschaften,
- den Mieter zum Vermieter in der Wohnungsgenossenschaft und
- den Kreditnehmer zum Kreditgeber in der Spar- oder Kreditgenossenschaft.

Die Genossenschaft stellt einen Zusammenschluss von natürlichen und/oder juristischen Personen dar, deren Ziel der Erwerb oder die wirtschaftliche, soziale und/oder kulturelle Förderung ihrer Mitglieder durch einen gemeinschaftlichen Geschäftsbetrieb ist.

Sie zeichnet sich durch eine offene Mitgliederzahl aus, das heißt der Bestand der Genossenschaft ist unabhängig vom Aus- oder Beitritt von Mitgliedern. Sie ist körperschaftsteuerpflichtig. Rechtsgrundlage ist das Genossenschaftsgesetz (GenG) von 1867 bzw. 1889.

Ökonomische Vorteile sind:

- Kostenvorteile durch Mengenrabatte,
- Ausschaltung funktionsloser Zwischengewinne,
- Mobilisierung brachliegender Ressourcen beispielsweise Arbeitsloser,
- Förderung der Qualitätskontrolle von Produktion und Vertrieb,
- Verbesserung der Material- und Zeitökonomie und
- Verstärkung der Kundenbindung

Die Entstehung profitfreier Räume über Genossenschaften würde zu einer Remoralisierung der Wirtschaft führen.

2.6.4.1. Genossenschaftstypen

Genossenschaften lassen sich im wesentlichen in folgende Gruppen einteilen:

- Produktions- oder Produktivgenossenschaften, die auf der Anbieterseite des kapitalistischen Marktes von Erwerbstätigen betrieben werden. Sie sind in der Regel mehr oder weniger »isoliertes« Glied einer Produktions-/Wertschöpfungskette. Durch die genossenschaftliche Organisationsform wollen sie im profitmaximierenden Umfeld besser bestehen können.
Landwirtschaftliche Produktionsgenossenschaften (LPG) sind stabil, weil sie wegen ihrer Größe ausreichende finanzielle Unterstützung der EU erhalten.
- Einkaufsgenossenschaften oder Maschinenringe sind Zusammenschlüsse von gewerbetreibenden Einzelhändlern, Handwerkern oder Bauern, die sich ebenfalls auf der Anbieterseite des kapitalistischen Marktes betätigen. Sie befinden sich zwar am Ende einer Wertschöpfungskette, schließen aber die Verbraucher nicht ein.
- Verkaufsgenossenschaften wurden und werden im landwirtschaftlichen Bereich, hauptsächlich im Bereich der Weinbauern (Winzergenossenschaften) gegründet.

- Verbrauchergenossenschaften, (z. B. im Bereich Konsum, Wohnen, Wasser, Energie etc.) werden von Verbrauchern auf der Nachfrageseite des kapitalistischen Marktes gegründet und befinden sich am Ende einer Wertschöpfungskette. Sie beginnen ihre Tätigkeit im Dienstleistungsbereich und übernehmen von hier aus Schritt für Schritt immer weitere Teile der Produktionskette. Hauptziel ist es, sich dem profitmaximierenden Umfeld zu entziehen und einen neuen, nicht profitmaximierenden Markt aufzubauen. Sie verwirklichen die Identität von Konsument und Produzent. Ziel ist, die Profiteure aus diesem Verhältnis zu eliminieren.

Verbrauchergenossenschaften sind bewusst offen für neue Mitglieder, um beim Einkauf möglichst hohe Rabatte erzielen zu können. Produktivgenossenschaften sind im Gegensatz dazu – dem Oppenheimers Transformationsgesetz entsprechend – in zweierlei Hinsicht zur Schließung verurteilt:

1. Da sich die Produktivgenossenschaften auf dem profitorientierten Markt behaupten müssen, sind sie den immer wiederkehrenden Wirtschaftskrisen wie jeder andere Betrieb unterworfen. Erschwerend kommt die aufwendige Entscheidungsfindung durch die unterschiedlichen Charaktere der Beschäftigten hinzu. In einer Wirtschaftskrise kann sich zudem die Geschäftsführung nicht von ihren Mitarbeitern trennen, die ja auch Mitglieder sind. Die Mitglieder aber haben, da der Betrieb ihre einzige Einkommensquelle ist, wenn sie »arbeitslos« werden, zusätzlich zum fehlenden Einkommen auch noch die Betriebskosten und in der Regel auch einen Schuldendienst zu finanzieren und stehen sich damit schlechter als sonstige Arbeitslose. Produktivgenossenschaften müssen deshalb in der Regel nach relativ kurzer Zeit schließen. Das ist die erste Form der Schließung.
2. Sollten sie eine Krise überlebt und endlich Geld in den Kassen haben, wollen sie dieses keinesfalls mit weiteren Mitgliedern teilen. Sie tendieren vielmehr dazu, sich gegenüber Neumitgliedern zu verschließen und lieber Angestellte zu beschäftigen, die sie bei Bedarf heuern und feuern können. Sie mutieren damit zu, – und das ist die zweite Form der Schließung – einer konventionellen »Angestellten-Assoziation« mit zwei unterschiedlichen Mitarbeitergruppen (Eigentümer und Angestellte) mit den entsprechenden zusätzlichen Spannungen und Auseinandersetzungen.

Auch Rosa Luxemburg äußert sich zu diesem Problem: *»Was die Genossenschaften, und zwar vor allem die Produktivgenossenschaften betrifft, so stellen sie ihrem inneren Wesen nach inmitten der kapitalistischen Wirtschaft ein Zwitterding dar: eine im kleinen sozialisierte Produktion bei kapitalistischem Austausch. In der kapitalistischen Wirtschaft beherrscht aber der Austausch die Produktion und macht, angesichts der Konkurrenz, rücksichtslose Ausbeutung, d. h. völlige Beherrschung des Produktionsprozesses durch die Interessen des Kapitals, zur Existenzbedingung der Unternehmung. Praktisch äußert sich das in der Notwendigkeit, die Arbeit möglichst intensiv zu machen, sie zu verkürzen oder zu verlängern, je nach der Marktlage, die Arbeitskraft je nach den Anforderungen des Absatzmarktes heranzuziehen oder sie abzustößen und aufs Pflaster zu setzen, mit einem Worte, all die bekannten Methoden zu praktizieren, die eine kapitalistische Unternehmung konkurrenzfähig machen. In der Produktivgenossenschaft ergibt sich daraus die*

widerspruchsvolle Notwendigkeit für die Arbeiter, sich selbst mit dem ganzen erforderlichen Absolutismus zu regieren, sich selbst gegenüber die Rolle des kapitalistischen Unternehmers zu spielen. An diesem Widerspruch geht die Produktivgenossenschaft auch zugrunde, indem sie entweder zur kapitalistischen Unternehmung sich rückentwickelt, oder, falls die Interessen der Arbeiter stärker sind, sich auflöst. [...]

Daraus folgt, daß die Produktivgenossenschaft sich ihre Existenz inmitten der kapitalistischen Wirtschaft nur dann sichern kann, wenn sie auf einem Umwege den in ihr verborgenen Widerspruch zwischen Produktionsweise und Austauschweise aufhebt, indem sie sich künstlich den Gesetzen der freien Konkurrenz entzieht. Dies kann sie nur, wenn sie sich von vornherein einen Absatzmarkt, einen festen Kreis von Konsumenten sichert. Als solches Hilfsmittel dient ihr eben der Konsumverein.«²⁸⁵ Dabei war es eigentlich umgekehrt: Vorhandene Konsumgenossenschaften und insbesondere ihre Großeinkaufsgesellschaft waren in der Lage, Produktivgenossenschaften, deren Produkte von ihren Mitgliedern benötigt werden, aufzufangen und vor der Insolvenz zu bewahren.

Robert Kurz befasst sich ebenfalls mit dieser Problematik: »Die Übel des Kapitalismus sind [...] letztlich nicht den subjektiven Entscheidungen seiner Funktionsträger anzulasten, sondern der subjektlosen, fetischistischen Reproduktions- und Verkehrsform selber. Diese Erfahrung mußten und müssen immer wieder die Akteure von Betriebsbesetzungen und »Belegschaftsbetrieben« machen, die versuchen, ein ökonomisch an die Wand gefahrenes Unternehmen in eigener Regie zu betreiben. Als in den 80er Jahren die Krise der deutschen Schiffsbauindustrie begann, lockte ein altmarxistischer Verlag mit dem Titel: »Stell Dir vor, die Werften gehören uns!«. Und was wäre damit gewonnen? Gar nichts, denn die Markt- und Konkurrenzgesetze würden weiterhin wirken; die Belegschaft müßte sich selbst ausbeuten, zur Arbeitshetze treiben, sich selbst wegrationalisieren usw. oder eben in aller Schönheit des Kollektiveigentums bankrottieren. [...]

Nicht besser als mit dem Staatseigentum steht es mit dem genossenschaftlichen Eigentum, soweit es sich um warenproduzierende Unternehmen in der Form von Genossenschaften handelt. Der Träger dieses Eigentums ist zwar nicht die juristisch-politische abstrakte Allgemeinheit der Gesellschaft, sondern ein partikulares Kollektivsubjekt. Da dieses Kollektiv eine überschaubare Einheit darstellt, wurde die Idee der Genossenschaft immer wieder mit der Keimform einer vom Kapitalismus befreiten Reproduktion in Verbindung gebracht. Auch die Alternativbewegung der frühen 80er Jahre propagierte eine »sinnvolle Produktion« in »egalitären Strukturen ohne Chefs« als Bestandteil einer emanzipatorischen alternativen Lebensweise. Aber der alternative Charakter beschränkte sich dabei von vornherein auf den sozialen Binnenraum eines warenproduzierenden Unternehmens. Die gesellschaftliche Vermittlung dagegen lief »selbstverständlich« über den Markt, auf dem die Produkte der Genossenschaft oder des Alternativbetriebs abzusetzen waren.

Damit wird natürlich nicht die Wertform aufgehoben. Die alternativen Unternehmen bleiben Teil der allgemeinen Marktwirtschaft, die nur als Realisationssphäre des Kapitals existieren kann. Deshalb bleiben sie auch Bestandteil der kapitalistischen Reproduktion und unterliegen den Zwangsgesetzen der Konkurrenz. Als »Geldverdiener« bleiben die Mitglieder eines solchen Unternehmens gleichzeitig auch untereinander trotz gegenteiligen

285 Luxemburg 1899

Willens in der ökonomischen Form des Privatinteresses.«²⁸⁶

Schließlich kritisieren auch Irmtraud Schlosser und Bodo Zeuner die Produktivgenossenschaften: »Wenn [...] nur einzelne Bäckereien in Belegschaftshand übergehen und sich dann, den Marktzwängen ausgesetzt und mit wenig Kapital ausgestattet, in der kapitalistischen Ökonomie mit einer prekären Randexistenz begnügen müssen, dann ist das nicht nur nicht revolutionär, sondern es untergräbt möglicherweise auch die reformistischen Errungenschaften der sozialen Mindestsicherung und der gewerkschaftlich erkämpften Mindestlöhne.«²⁸⁷

In der Nachkriegsgeschichte wurden auch in Europa immer wieder Betriebe von ihren Belegschaften besetzt, um die Arbeitsplätze zu retten. In der Regel waren diese Betriebe von Insolvenz bedroht, weil ihre Produkte auf dem Weltmarkt nicht mehr ausreichend attraktiv waren. Aus diesem Grund waren sie auch fast immer überschuldet. Normalerweise sind solche Betriebe mehr oder weniger heruntergewirtschaftet, es stehen insofern nach der Übernahme dringende Investitionen in Infrastruktur und Arbeitssicherheit an, die die Aufnahme von Krediten erfordern. Auch müssen bei der Legalisierung der Besetzung, wenn kein reguläres Insolvenzverfahren durchgeführt wurde, die Schulden der Vorgänger übernommen werden. Somit sind zwar die Agenten der »globalen Profiteure« aus dem Management eliminiert, indirekt aber über den Schuldendienst noch sehr weitgehend präsent. Mit dem Verbraucher haben diese Produktivgenossenschaften über den profitmaximierenden Markt nur indirekten Kontakt. Sie sind also, selbst wenn sie die Organisationsform (Produktiv-)Genossenschaft wählen, diesem Markt mit seinem Preisdumping bedingungslos ausgeliefert und landen sehr leicht in der Selbstaubeutung oder der Insolvenz.

Die selbstverwalteten Betriebe Lateinamerikas werden auf den Sozialforen engagiert diskutiert. Catia Cristina dos Santos Costa von der Brasilianischen ANTEAG hat das Hauptproblem der selbstverwalteten Betriebe Brasiliens, die sie betreut, sehr eindrucksvoll auf dem 1. Deutschen Sozialforum 2005 in Erfurt dargestellt: Mit den Jahren der Selbstverwaltung habe sich das Verhalten der Mitarbeiter zueinander, die innere Oberfläche der Betriebe, sehr positiv verändert, die äußere Oberfläche dagegen sei unverändert geblieben.

Dieses sehr anschauliche Bild kann wohl so interpretiert werden, dass sich der kapitalistische Markt, hinter dem sich der kapitalistische Konsument verbirgt, mit der Betriebsübernahme nicht verändern ließ. Aber wie erreicht man den Konsumenten, der sich jenseits von Markt und Staat befindet?

Um wenigsten die Verschuldung der besetzten Betriebe zu reduzieren, habe ich die Referentin gefragt, ob denn zur Reduzierung der finanziellen Probleme nicht die Bewohner der Region mit Kleinkrediten z. B. in Form einer Vorfinanzierung der später zu erwartenden Produkte herangezogen werden könnten. Sie antwortete, die Produktion der Betriebe, die in der Regel Zulieferbetriebe globaler Konzerne seien, wäre ganz auf den globalen Markt ausgerichtet und deshalb für die Anwohner vollkommen uninteressant.

Ferdinand Lassalle, der Gründer des Allgemeinen Deutschen Arbeitervereins, einem

286 Kurz 1997

287 Schlosser 2006

Vorläufer der heutigen SPD, favorisierte allerdings – wie Marx und Engels – immer nur die Gründung von Produktivgenossenschaften. Möglicherweise betrachtete er die Konsumgenossenschaften wegen ihrer hohen Mitgliederzahlen als Konkurrenz zu seiner Partei. Denn um politisch relevant zu sein, müssen möglichst viele Menschen als Multiplikatoren im eigenen Lager verfügbar sein. Die Mitgliederzahlen der Genossenschaften lagen aber in der Regel über denen der Gewerkschaften und Parteien.

2.6.4.2. Struktur einer Genossenschaft

Die Commons-Diskussion hat auch die Genossenschaftsdiskussion neu angestoßen. Ob sich die Entscheidungsstruktur der Genossenschaft für Commons eignet, muss speziell geprüft werden.

Die Organe einer Genossenschaft sind:

- Mitgliederversammlung
- Vertreterversammlung, (möglich ab 1500 Mitgliedern)
- Vorstand/Geschäftsführung
- Aufsichtsrat
- Genossenschaftsverband/Prüfverband

Die Entscheidungsorgane eines Vereins bestehen nur aus der Mitgliederversammlung und dem Vorstand. Wegen häufiger intransparenter Verhältnisse im Verein wurde mit der Genossenschaft zusätzlich ein Aufsichtsrat eingeführt, der ursprünglich zwischen den jährlichen Mitgliederversammlungen die Interessen der Mitglieder gegenüber dem Vorstand vertreten und ihn kontrollieren sollte.

Mit der Zeit haben sich allerdings in vielen Genossenschaften die Interessen von Vorstand und Aufsichtsrat immer weiter angenähert. Damit ist eine entsprechend große Distanz zwischen Mitgliedern und Aufsichtsrat entstanden. Vertreterversammlungen haben zusätzliche Barrieren zwischen den Mitgliedern und sowohl Vorstand als auch Aufsichtsrat geschaffen und sollten in Zukunft zugunsten von Ausschüssen oder Arbeitsgruppen vermieden werden. Auch Novellierungen des Genossenschaftsgesetzes haben sich zum Teil sehr ungünstig auf die Mitgliederrechte ausgewirkt.

Die Genossenschaftsverbände sind Prüfungs- und Beratungsverbände, Bildungsträger und Interessenvertreter. Jede Genossenschaft ist nach dem Genossenschaftsgesetz verpflichtet einem Prüfungsverband anzugehören. Diese sind teils nach Branchen, teils nach Regionen organisiert. Neben diesen Regional- und Fachverbänden existieren zudem einige nationale Spitzenverbände, welche sich vor allem der Pflege und Vermittlung des Genossenschaftsgedankens widmen.

Wegen einer im Laufe neoliberaler Umorientierung der Genossenschaften erfolgten vielfachen Erstarrung der Entscheidungsstrukturen in den Wohnungsgenossenschaften bilden sich derzeit an mehreren Städten Initiativen im Sinne einer *Genossenschaft von unten* (s. u.), die speziell in Wohnungsgenossenschaften die direkte Demokratie wieder herstellen wollen.

2.6.4.3. Genossenschaftsprinzipien

In den ursprünglichen Genossenschaften wurden folgende Prinzipien, die auch *Rochdaler Grundsätze*²⁸⁸ genannt werden, gepflegt:

- Identitätsprinzip
- Freiwillige und offene Mitgliedschaft
- Demokratieprinzip
- Förderprinzip
- Rückvergütung
- Beschränkte Kapitalverzinsung
- Politische und konfessionelle Neutralität
- Barzahlung
- Bildungsarbeit

Diese Genossenschaftsprinzipien unterlagen allerdings im Laufe der Zeiten einem Wandel. Vom Internationalen Genossenschaftsbund (ICA) wurden die wesentlichen Prinzipien von Genossenschaften wie folgt definiert:

- freiwillige und offene Mitgliedschaft
- demokratische Willensbildung
- wirtschaftliche Mitwirkung der Mitglieder
- Autonomie und Unabhängigkeit
- Ausbildung, Fortbildung und Information
- Kooperation mit anderen Genossenschaften
- Vorsorge für die Gemeinschaft der Mitglieder

Das Identitätsprinzip zum Beispiel taucht in dieser Liste gar nicht mehr auf. Die Rückvergütung, einer der wesentlichsten Stabilisatoren, ist in den Satzungen vieler Genossenschaften nicht mehr zu finden. Bildungsarbeit, insbesondere für einfache Mitglieder, wird kaum noch praktiziert.

2.6.4.3.1. Das Identitätsprinzip

Das Identitätsprinzip besagt, dass in Genossenschaften grundsätzlich zwei sonst durch den kapitalistischen Markt getrennte ökonomische Rollen des Individuums – die des Konsumenten und die des Produzenten – in einer Organisation vereint sind.

Mit dem Erwerb der Mitgliedschaft und der Zeichnung von Geschäftsanteilen ist das Mitglied finanzieller Träger der Genossenschaft.

Das Mitwirken in der Generalversammlung, im Vorstand bzw. im Aufsichtsrat ist nur einem Mitglied möglich und macht es damit zum personellen Träger der Genossenschaft.

Grundsätzlich ist das Mitglied auch der Kunde der (Verbraucher-)Genossenschaft (Mitgliedergeschäft).

288 Hasselmann 1968

Das Mitglied produziert in der Genossenschaft oder lässt in der Genossenschaft Güter und Dienstleistungen für sich produzieren und kann damit Produktdesigner, Auftraggeber und/oder Produzent in der Genossenschaft sein.

Konsumenten werden so Eigentümer, Entscheider und Produzent.

In Wohnungs(bau)genossenschaften werden die Mieter ihr eigener Vermieter und – über die Mitgliederversammlung – ihr eigener Hausverwalter, ja sogar ihr eigener Bauherr. In Genossenschaftsbanken werden die Schuldner zum eigenen Gläubiger und – über die Mitgliederversammlung – prinzipiell Auftraggeber bzw. Verwalter der Bank. Auch in Wasser- und Energiegenossenschaften sind solche Strukturen verwirklicht. Die Rolle des Konsumenten und des Produzenten verschmelzen miteinander.

2.6.4.3.2. Demokratieprinzip

Im Gegensatz zur Aktiengesellschaft oder der GmbH hat nach dem Demokratieprinzip der Genossenschaften jedes Mitglied eine Stimme, unabhängig von der Anzahl der erworbenen Geschäftsanteile. Allerdings wurde dieses Prinzip mit der Novellierung des Genossenschaftsgesetzes (2006) durch die Möglichkeit eines Mehrstimmrechtes für Investoren durchbrochen.

Anders als in Parteien und Gewerkschaften galt in den Genossenschaften seit ihren Anfängen gleiches Stimmrecht für Männer und Frauen. Alle Mitglieder haben gleiche Rechte und Pflichten. Historische und aktuelle Beispiele zeigen allerdings, dass praktische Demokratie auch in den Genossenschaften wesentlich von der politischen Kultur der Mitglieder und Funktionäre abhängt.

2.6.4.3.3. Rückvergütung

Genossenschaften sollten nach Möglichkeit gegen den Kapitalismus gerichtete profitfreie Räume darstellen. Überschüsse sollten den Mitgliedern im Umfang der Inanspruchnahme der Genossenschaftsleistungen als Rückvergütung (nicht einer an den Geschäftsanteilen orientierten Dividende) zurückgegeben werden. Sie wurde 1812 erstmals in einer Genossenschaft praktiziert. Diese Rückvergütung (der Gewinn kommt ja durch zu hoch kalkulierte Preise zustande) ist auch heute noch steuerfrei, kann also vor Steuern vom Gewinn abgezogen werden. Bezüglich der Rückvergütung hat die Genossenschaft gegenüber dem Finanzamt ein Alleinstellungsmerkmal vor allen anderen Unternehmen.

Überschüsse können bei behutsamer Haushaltsplanung durch unvorhergesehene Einsparungen entstehen. Es können beispielsweise die Energiekosten gesunken sein oder die Konsumgenossenschaft hat Mitglieder dazugewonnen und kann durch den größeren Einkauf höhere Rabatte erzielen oder die Wohnungsgenossenschaft hat wegen höherer Mieten auf dem Wohnungsmarkt eine bessere Belegungsquote oder konnte günstigere Kreditverträge abschließen etc. Über die Verwendung (höhere Löhne, Verbesserung der Infrastruktur oder Rückvergütung) beschließt – solange (noch) keine Vertreterversammlung existiert – die Mitgliederversammlung, auf der jedes Mitglied unabhängig von der Einlage

eine Stimme hat.

Mitglieder, die nicht eingekauft haben bzw. nicht in der Genossenschaft wohnen, bekommen nichts, Großfamilien, die beispielsweise viel gekauft oder eine große Wohnung haben, entsprechend viel zurück etc. Früher nannte man die Rückvergütung das Kohlengeld der kleinen Leute.

Produktivgenossenschaften können keine Rückvergütung leisten, da ihre Abnehmer keine Mitglieder sind. Sie können Überschüsse, wenn die überhaupt anstehen sollten, neben Investitionen oder Boni an Mitarbeiter nur per Dividende, allerdings erst nach Steuern, abtragen.

2.6.4.4. Doppelfunktion des Begriffs Genossenschaft

Anbieter- oder Produktivgenossenschaften werden von den Beschäftigten betrieben und produzieren »solidarisch« für den kapitalistischen Markt. Sie sind allerdings auf der Anbieterseite dieses kapitalistischen Marktes dem Heuern und Feuern ihrer Konkurrenz und den damit verbundenen Wettbewerbsvorteilen schutzlos ausgesetzt.

Abnehmer-, Konsum- oder Verbrauchergenossenschaften werden von den Verbrauchern und den Beschäftigten gemeinsam betrieben. Produziert wird, was die Konsumenten und die Produzenten selbst brauchen. Mit ihnen können profitfreie Räume aufgebaut werden (da der Verbraucher als Investor bei seinem Einkauf keinen Profit erwirtschaften will, den er ja selbst finanzieren müsste!).

Erik Boettcher betont 1985, »daß das Wort Genossenschaft für zwei ganz verschiedene Inhalte steht, die miteinander gar nicht vereinbar sind.

Denn in dem einen Falle soll durch Genossenschaften die Funktionsfähigkeit der Markt- und Wettbewerbsordnung erhöht werden und sollen die Wirtschaftssubjekte durch sie zu deren individuellem Nutzen in dieselbe integriert werden. [Anbietergenossenschaft]

In dem anderen Falle jedoch soll dieselbe Markt- und Wettbewerbsordnung mit Hilfe von Genossenschaften durch eine 'bessere' Ordnung ersetzt werden, und das wiederum zum eigenen individuellen Nutzen derselben Wirtschaftssubjekte. [Verbrauchergemeinschaft als Abnehmergenossenschaft]

Spätestens an dieser Stelle muß sich der unvoreingenommene Beobachter, von Zweifel befallen, fragen, ob da vielleicht irgend etwas nicht stimmt. Denn wir können doch nicht von ein und demselben einander widersprechende Wirkungen erwarten. Entweder stimmt die eine oder es stimmt die andere Aussage nicht, oder aber es wird eben unter Genossenschaften etwas durchaus Verschiedenes verstanden.«²⁸⁹

Selbst bei den redlichen Pionieren von Rochdale wurde nach der Übernahme einer großen Spinnerei eines Tages eine Dividende auf Einlagen beschlossen,²⁹⁰ die aber später wieder

289 Boettcher 1985

290 Huber 1848

abgeschafft wurde.²⁹¹ Genossenschaften sollten nach Möglichkeit gegen den Kapitalismus gerichtete profitfreie Räume bleiben.

Leider durchbrachen Raiffeisen und Schulze-Delitzsch wegen ihrer Klientel dieses Prinzip. Raiffeisen vertrat Landwirte, Schulze-Delitzsch Handwerker, die als Produzenten Genossenschaften gründeten und damit keine Abnehmer der Leistungen ihrer Genossenschaften waren. Überschüsse konnten hier nur als Dividende auf Geschäftsanteile (heute nach Steuern!) abgetragen werden. Dividende führen jedoch bekanntermaßen zu einer internen Umverteilung des Geldes: Die Dividende, die die Inhaber vieler Geschäftsanteile erhalten, muss über das Nutzungsentgelt aller Mitglieder der Genossenschaft aufgebracht werden. Eine Ausnahme könnte bei erforderlichen Darlehen eingeräumt werden, wenn die Zinsen damit niedriger wären als bei einem Darlehen einer Bank.

2.6.4.5. Genossenschaftsgesetz

Mit Gesetzen wird versucht, das Eigeninteresse des Einzelnen mit dem Gesamtinteresse der Gemeinschaft in Einklang zu bringen. Unser Grundgesetz enthält mit den Begriffen: *Enteignung*, *Vergesellschaftung*, *Gemeineigentum* und *Gemeinwirtschaft* das Recht zur wirtschaftlichen Selbsthilfe. Nach den Landesverfassungen von Bayern, Bremen, Hamburg, Hessen, Nordrhein-Westfalen und des Saarlandes soll die wirtschaftliche Selbsthilfe explizit gefördert werden.

Im deutschen Bundesbeamtengesetz (§ 66) und in Landesbeamtengesetzen (z. B. Niedersächsisches Beamtengesetz, § 74) sind die Genossenschaften verankert. Für den deutschen Beamten ist demnach eine ehrenamtliche Tätigkeit in einer Genossenschaft beim Dienstherrn zwar anmelde- aber nicht genehmigungspflichtig, da Genossenschaften eine staatsentlastende Funktion zugeschrieben wird.

Eduard Pfeiffer, ein äußerst erfolgreicher Stuttgarter Ökonom, schreibt 1863 in seinem Buch »Über Genossenschaften«, dass in England »auch ohne allgemeines Wahlrecht solche für das Wohl der Genossenschaften erforderlichen Gesetze durchgesetzt werden können. Dies ist auch der Weg, auf dem gegenwärtig Hermann Schulze-Delitzsch eine Änderung oder Ergänzung der Civilgesetzgebung zu erstreben sucht, um den genossenschaftlichen Vereinen eine vorteilhaftere privatrechtliche Stellung zu sichern, da sie gegenwärtig – weil das allgemeine deutsche Handelsgesetzbuch gar keine Notiz von dieser Art von neuen Associationen nimmt – in vielen Beziehungen mit Unannehmlichkeiten und Schwierigkeiten zu kämpfen haben, besonders beim Erwerb, bei der Verfolgung oder der Aufgabe von Vermögensrechten.«²⁹²

Hermann Schulze-Delitzchs hauptsächliches Verdienst war die Konzeption des Genossenschaftsgesetzes, das 1867 vom Preußischen Reichstag, dem er selbst als Abgeordneter der liberalen Fortschrittspartei angehörte, beschlossen wurde. Es gab den Genossenschaften eine größere rechtliche Sicherheit. Ihre Gründung war nun nicht mehr von einer staatlichen Konzession und damit vom Wohlwollen der regionalen Behörden abhängig. 1889 wurde

291 Holyoake

292 Pfeiffer 1863

dieses Gesetz Reichsgesetz und enthielt zusätzlich eine Haftungsbeschränkung für die Mitglieder. Es wurde insbesondere von der Schweiz, Österreich und den Niederlanden übernommen. Schulze-Delitzsch hat es allerdings in erster Linie für seine Klientel, die Selbständigen, Kleinproduzenten und Kleinhändler, konzipiert, denen die Genossenschaft die bedrohte Selbständigkeit erhalten sollte.

Erik Boettcher schreibt 1985 zur Klientelausrichtung dieses Gesetzes: *»In anderen Bereichen, in denen Mitglieder Haushalte sind, also bei Konsum- und Wohnungsbaugenossenschaften, sind daher eher die Inhalte der anderen Konzeption lebendig geblieben, so daß man das Gesetz als nicht immer ganz passend und in mancher Hinsicht als nur übergestülpt empfunden haben mag.«*²⁹³ Diese Diskrepanz erweist sich heute als zunehmend kontraproduktiv und ruft Protest beispielsweise bei den Mitgliedern von Wohnungsgenossenschaften hervor.

Im derzeit gültigen Genossenschaftsgesetz wird in »§ 1 Wesen der Genossenschaft«, die Genossenschaft folgendermaßen definiert: *»Gesellschaften von nicht geschlossener Mitgliederzahl, deren Zweck darauf gerichtet ist, den Erwerb oder die Wirtschaft ihrer Mitglieder oder deren soziale oder kulturelle Belange durch gemeinschaftlichen Geschäftsbetrieb zu fördern (Genossenschaften), erwerben die Rechte einer »eingetragenen Genossenschaft« nach Maßgabe dieses Gesetzes.«*

Über eine finanzielle oder politische Förderung hinaus ist für das Gelingen alternativer Konzepte aber nicht nur das ökonomische Prinzip, sondern auch eine funktionsfähige Entscheidungsstruktur von Bedeutung.

Die Genossenschaftsstruktur ist prinzipiell eine Erweiterung der Vereinsstruktur. Zusätzlich zu einer Mitgliederversammlung (die im Genossenschaftsgesetz bis 2006 Generalversammlung genannt wurde) und einem Vorstand wurde als ständige Vertretung der Mitglieder zwischen den jährlich stattfindenden Generalversammlungen zur Kontrolle des geschäftsführenden Vorstands ein Aufsichtsrat installiert. Als weiteres Kontrollorgan wurden Genossenschaftsverbände als Vereine eingerichtet, in denen die Genossenschaft nach einer Gründungsprüfung durch diesen Verband Mitglied in diesem Verband werden kann und durch ihn in das Genossenschaftsregister eingetragen wird. Weitere regelmäßige Prüfungen durch diesen Verband erfolgen dann üblicherweise im zweijährigen Abstand.

Von besonderer Bedeutung im Genossenschaftsgesetz ist das Zinsverbot (§ 21, Abs. 1) und das Verbot des Nichtmitgliedergeschäftes (§ 8, Abs.1, Ziffer 5). Diese Verbote können nur aufgehoben werden, wenn dies explizit in der Satzung vermerkt ist.

Da anfangs für alle Mitglieder Anwesenheitspflicht in den General-/Mitgliederversammlungen bestand, wurden die zur Verfügung stehenden Versammlungsräume zu klein. Seit 1922 bzw. 1926 kann eine Genossenschaft deshalb ab 1500 Mitgliedern eine Vertreterversammlung einrichten (s. u.), die die Mitgliederversammlung ablöst. Ab 3.000 Mitgliedern war die Einführung der Vertreterversammlung Pflicht, die aber 1993 wieder aufgehoben wurde.

Das Genossenschaftsgesetz musste viele vorwiegend neoliberale Novellierungen über sich ergehen lassen, die in der Bundesrepublik Deutschland in der Regel die Tendenz hatten, das Genossenschaftsgesetz dem Aktiengesellschaftsgesetz oder den Gesetzen anderer

293 Boettcher 1985

kommerzieller Unternehmen anzunähern.

Sehr entscheidende Novellierungen fanden 1954 und 1973 statt. Zu der Novellierung von 1954 schrieb Erwin Hasselmann: *»Den Hauptinhalt des Gesetzes [vom 1. Juli 1954] kann man in wenigen Sätzen zusammenfassen: Der § 8 Abs. 4 des Genossenschaftsgesetzes, der den Konsumgenossenschaften — und nur diesen — den Verkauf an Nichtmitglieder verbot, ist aufgehoben. Die Rückvergütung der Konsumgenossenschaften wird durch eine Änderung des Rabattgesetzes auf 3 vH beschränkt und in dieser Beziehung dem Rabatt gleichgestellt. Gleichzeitig wird angeordnet, daß die Auszahlung der Rückvergütung spätestens sechs Monate nach Ablauf des Geschäftsjahres erfolgen muß.«* Das Gesetz trat am 1. Juli 1954 in Kraft. Allerdings wurde das Nichtmitgliedergeschäft 1973 wieder von der Aufnahme in die Satzung abhängig gemacht.

1973 wurde § 27 des Genossenschaftsgesetzes dem Aktiengesellschaftsgesetz angeglichen. Die bis dahin gültige Formulierung: *»Der Vorstand ist der Genossenschaft gegenüber verpflichtet, die Beschränkungen einzuhalten, welche für den Umfang seiner Befugnis, die Genossenschaft zu vertreten, durch das Statut oder durch die Beschlüsse der Generalversammlung festgesetzt sind.«* wurde ersetzt durch die Formulierung: *»Der Vorstand hat die Genossenschaft unter eigener Verantwortung zu leiten. Er hat dabei die Beschränkungen zu beachten, die durch die Satzung festgesetzt worden sind.«*

Dazu Burchard Bösche, Geschäftsführer des Zentralverbandes deutscher Konsumgenossenschaften: *»Manche Diskussionsbeiträge in der Novellierungsdebatte scheinen darauf abzielen, die gesetzlichen Regelungen für die Genossenschaften an diejenigen der Kapitalgesellschaften anzugleichen. Die Genossenschaft darf jedoch nicht zu einer zweiten GmbH werden. Genau diese Punkte sind das wesentliche, worum es in der Diskussion über die Genossenschaften geht. Sie machen deutlich, was die Rechtsform der Genossenschaft ausmacht. Dieses spezielle Leitbild darf nicht aus den Augen verloren werden und muss als Kern des Genossenschaftsgesetzes bestehen bleiben.«²⁹⁴*

Durch die Novellierung von 1993 wurde die Bestimmung, dass ab 3.000 Mitgliedern eine Vertreterversammlung einzurichten ist, aufgehoben. Die Bestimmung, dass ab 1.500 Mitgliedern eine Vertreterversammlung eingerichtet werden kann, blieb allerdings bestehen. Diese Bestimmung relativiert sich mit der Novellierung des Gesetzes von 2006, mit der die Beschlüsse der Mitgliederversammlung auch in elektronischer Form gefasst werden können, da eine räumliche Begrenzung damit nicht mehr besteht.

Auch diese Novellierung von 2006, die im Auftrag der Europäischen Union vorgenommen werden musste, rückt das Genossenschaftsgesetz dem Aktiengesellschaftsgesetz wieder ein Stück näher. Das mag für Produktivgenossenschaften positiv sein, für Verbrauchergenossenschaften und ihre Mitglieder bringt das eindeutige Nachteile mit sich.

Das Vorgehen der Ministerialbürokratie zur Durchsetzung dieser Novellierung wird von Sigurd Schulze sehr anschaulich dargestellt: *»Eine Befragung der Genoss/innen und ihrer Vertreter wurde überhaupt nicht ins Kalkül gezogen. Zu Stellungnahmen bis zum 12.12.2005 wurden nur Ministerien und Verbände aufgefordert. Fragt man Verbandsfunktionäre der Wohnungswirtschaft, verweisen die auf Bundesarbeitsgemeinschaften und*

294 Bösche 2006

Fachgremien. Die aber bestehen auch lediglich aus Funktionären. Einen Mechanismus zur Einbeziehung von Genossenschaftsmitgliedern gibt es nicht. Schönster Witz: Auf dem 5. Genossenschaftskongress im September stand der Referentenentwurf zwar auf der Tagesordnung, musste aber wegfallen, weil er wegen Erkrankung der Regierungsdirektorin Ute Höfeld nicht fertig geworden war. Im Übrigen wird der Vorgang von den Ministerialen wie ein Geheimnis behandelt. Die 20 Millionen Mitglieder der unterschiedlichsten Genossenschaften in der BRD wurden gar nicht informiert.»²⁹⁵

Kommentare zu dieser Novellierung des Genossenschaftsgesetzes werden titulierte mit:

- Genossenschaftsreform – kein Bedarf
- Ein Gespenst geht um
- Gefahr für die repräsentative Demokratie
- Endlich ist ein Genosse kein Genosse mehr
- Versuche zur Demokratisierung der Genossenschaften erfolgreich verhindert
- Weg frei für Manager
- Genossenschaften sollen Kapitalinteressen unterworfen werden
- Instrumente aus der Schreckenskammer der Europäischen Genossenschaft etc.

Die unten im Einzelnen aufgeführten Vorteile betreffen im wesentlichen die Produktivgenossenschaften, die allerdings durch einige dieser Veränderungen in noch heiklere Situationen als bisher kommen können. Für die Mitglieder von Verbrauchergenossenschaften, Genossenschaften speziell im Bereich der Daseinsvorsorge, entstehen entscheidende Gefahren und Nachteile, auch wenn ein Teil der Neuerungen dieses Mal noch Kannvorschriften sind. Es wird allerdings befürchtet, dass sie mit nächsten Novellierungen verbindlich werden.

Einige für die Mitglieder beider Genossenschaftstypen positive Neuerungen sind:

- Satzungsänderungen, für die eine $\frac{3}{4}$ -Mehrheit erforderlich ist, können nicht mehr durch eine Vertreterversammlung vorgenommen werden.
- Mit dem neuen Gesetz werden Sachgründungen (etwa das Einbringen einer EDV-Anlage) zugelassen.
- Das Stimmrecht auf der General-/Mitgliederversammlung kann auch schriftlich oder elektronisch ausgeübt werden.
- Protokolle von Vorstandssitzungen und Vertreterversammlungen dürfen von Mitgliedern eingesehen werden.

Für Verbrauchergenossenschaften negative Punkte sind u. a.:

- Wohnungsgenossenschaften können Immobilienunternehmer werden. So wurde z. B. in die Satzung der Charlottenburger Baugenossenschaft eG in Berlin aufgenommen: »Zweck und Gegenstand der Genossenschaft: Sie kann alle im Bereich der Wohnungs- und Immobilienwirtschaft [...] anfallenden Aufgaben übernehmen.«
- Zulassung juristischer Personen als investierende Mitglieder. Diese Mitglieder können Banken und Finanzdienstleister, Bau- und Beratungsfirmen, Anwaltskanzleien, Ingenieurbüros, Aktiengesellschaften, Gemeinden und Gebietskörperschaften sein. Sie dürfen sich z. B. durch ihren Geschäftsführer, der

295 Schulze 2006

nicht Mitglied der Genossenschaft sein muss, vertreten lassen, der dann als Vertreter der juristischen Personen in den Vorstand, den Aufsichtsrat oder die Vertreterversammlung gewählt werden kann.

- Das Demokratieprinzip: Ein Mitglied = eine Stimme, eines der ursprünglichsten Prinzipien der Genossenschaften, ist aufgehoben, indem investierende Mitglieder Mehrstimmrechte erhalten können.
- In die Nutzungsentgelte der Genossenschaft können die Zinsen für das Eigenkapital aufgenommen werden. In die Satzung der Charlottenburger Baugenossenschaft eG in Berlin wurde z. B. aufgenommen: Die Nutzungsentgelte (§ 14 (2)) enthalten »eine angemessene Verzinsung des Eigenkapitals«.
- Bereits drei statt wie bisher (und in Vereinen noch vorgeschriebene) sieben Personen können eine Genossenschaft gründen.
- Der Vorstand muss nicht mehr von der Mitglieder- oder Vertreterversammlung gewählt, sondern kann vom Aufsichtsrat eingesetzt werden.
- Genossenschaften mit bis zu 20 Mitgliedern müssen nicht wie bisher mindestens zwei Vorstands- und drei Aufsichtsratsmitglieder haben, sondern brauchen nur noch *ein* Vorstandsmitglied und keinen Aufsichtsrat mehr.
- § 68 reguliert den Ausschluss eines Mitglieds: Dem Mitglied, das z. B. Mietrückstände hat, muss die Kündigung nur noch als eingeschriebener Brief zugestellt werden. Gerichte haben allerdings Ausschlüsse bisher abgelehnt, wenn den Betroffenen vorher keine Abmahnung erteilt wurde.
- Genossenschaftsanteile sollen künftig als Fremdkapital ausgewiesen werden, weil sie kündbar sind.
- Da für Genossenschaften ein Mindestkapital vorgeschrieben ist, kann bei entsprechender Geschäftslage ausscheidenden Mitgliedern der Anspruch auf Auszahlung ihrer Geschäftsanteile verloren gehen.
- Der Prüfverband kann im Einzelfall auch externe Prüfer (z. B. Steuerberater) einsetzen.
- Es wurde die Möglichkeit eingeräumt, bis zu 50 % Fremdkapital einzubringen. Allerdings ist der Stimmanteil auf 10 % begrenzt.

Wünsche von Genossenschaftsmitgliedern, die nicht realisiert wurden, sind beispielsweise:

- Aushändigung eines Mitgliederverzeichnisses, um leichter oppositionelle Mitgliederversammlungen einberufen zu können. Auf Antrag darf das Mitglied nur den es selbst betreffenden Eintrag im Verzeichnis einsehen.
- Um leichter Versammlungen gegen Beschlüsse von Vertreterversammlungen oder auch zur Abschaffung der Vertreterversammlung einberufen zu können, sollten die erforderlichen Unterschriften bei großen Genossenschaften nicht von 10 %, sondern von nur noch maximal 150 Mitgliedern erforderlich sein.

Offensichtlich sollen die Genossenschaften durch diese Novellierung weiter zur völligen Beliebigkeit eines kapitalistischen Unternehmens degenerieren. Im Interesse der profitorientierten neoliberal gesinnten Kapitaleigner werden wirtschaftliche Selbsthilfe und die Solidargemeinschaft von Eigentumslosen, die mittels Genossenschaften Renditebestrebungen verhindern wollen, systematisch bekämpft. Die ursprüngliche Intention von Genossenschaften, das Identitätsprinzip: Konsument gleich Produzent, wird schrittweise beseitigt.

Eine weitere Novellierung des Genossenschaftsgesetzes erfolgte in der Nacht vom 29. auf den 30. Juni 2017. Der Deutsche Bundestag hat in seiner vorletzten Sitzung das »Gesetz zum Bürokratieabbau und zur Förderung der Transparenz bei Genossenschaften« beschlossen. Dazu merkt der Zentralverband deutscher Konsumgenossenschaften an:²⁹⁶

Die Änderungen im Genossenschaftsrecht betreffen insbesondere folgende Punkte:

- die Einladung zur Generalversammlung kann jetzt rechtssicher per Mail erfolgen (in Textform), eine Einladung alleine über eine Webseite oder den elektronischen Bundesanzeiger reicht nicht,
- der elektronische Bundesanzeiger kann nun rechtssicher für Bekanntmachungen der Genossenschaft verwendet werden,
- das Stimmrecht investierender Mitglieder kann nun rechtssicher auch vollständig ausgeschlossen werden,
- bei der Mitgliederwerbung wird klargestellt, dass es für die Kenntnisnahme der Satzung ausreicht, wenn diese im Internet abrufbar ist und ausgedruckt werden kann,
- eine Vollmacht zur Unterzeichnung der Beitrittserklärung darf nun (zur Vermeidung von Missbräuchen) nur noch schriftlich erklärt werden,
- in der Beitrittserklärung muss ausdrücklich darauf hingewiesen werden, wenn es neben der Zahlung auf den Geschäftsanteil weitere Zahlungspflichten gibt (z. B. ein Eintrittsgeld) oder die Kündigungsfrist länger als ein Jahr dauert,
- Genossenschaften können nun in einem gewissen Rahmen von ihren Mitgliedern zweckbestimmte Darlehen (ohne eine qualifizierte Nachrangvereinbarung) annehmen, dies tritt neben die »nachrangigen Mitgliederdarlehen« nach dem Vermögensanlagengesetz,
- bei Genossenschaften mit maximal zwanzig Mitgliedern kann die Satzung vorsehen, dass der Vorstand an die Weisungen der Generalversammlung gebunden ist,
- die Mitgliederliste kann nun weitere Angaben enthalten, etliche Unterlagen können nun früher vernichtet werden und müssen nicht während der gesamten Mitgliedschaft aufbewahrt werden,
- bei der Haftung der Vorstandsmitglieder wird klargestellt, dass die sogenannte Business Judgement Rule auch bei Genossenschaften gilt, also dass eine Haftung dann nicht eintritt, wenn der Vorstand bei einer unternehmerischen Entscheidung vernünftigerweise annehmen durfte, auf Grundlage angemessener Informationen zum Wohle der Genossenschaft zu handeln,
- bei Vorstandsmitgliedern, die im Wesentlichen ohne Vergütung arbeiten, wird der Haftungsmaßstab angepasst,
- die Satzung kann vorsehen, dass einzelne Mitglieder das Recht erhalten, Mitglieder in den Aufsichtsrat zu entsenden (zum Beispiel, wenn eine Gemeinde Mitglied der Genossenschaft wird und einen Sitz im Aufsichtsrat erhalten soll),
- in eine Vertreterversammlung können nun auch Vertreter von juristischen Personen oder Personengesellschaften gewählt werden, die nicht gesetzliche Vertreter des Mitglieds sind,
- in die Liste der Vertreter der Genossenschaft können nun statt der Postanschrift auch E-Mail-Adressen aufgenommen werden,

296 Fiedler 2017

- das Protokoll der Generalversammlung muss nun nur noch von einem anwesenden Vorstandsmitglied unterschrieben werden,
- die Führung der Mitgliederliste wird als ausdrücklicher Prüfungsgegenstand gestrichen (sie wird aber im Rahmen der »ordnungsgemäßen Geschäftsführung« weiter geprüft),
- die Schwellenwerte für eine vollständige Jahresabschlussprüfung im Rahmen der genossenschaftlichen Pflichtprüfung werden um 50 % angehoben,
- es wird für Kleinstgenossenschaften eine vereinfachte Prüfung eingeführt, bei der der Prüfungsverband lediglich Unterlagen prüft, die die Genossenschaft an den Prüfungsverband sendet, diese vereinfachte Prüfung kann bei jeder zweiten Prüfung erfolgen,
- die Genossenschaft muss den Namen des Prüfungsverbandes, durch den sie geprüft wird, auf der eigenen Internetseite angeben,
- im Prüfungsbericht hat sich der Prüfungsverband zur Erfüllung des Förderzwecks zu äußern,
- der Tagesordnungspunkt zur Behandlung des Prüfungsberichtes auf der Generalversammlung lautet nun *Beratung und mögliche Beschlussfassung*,
- wenn der Prüfungsverband Anhaltspunkte dafür hat, dass die Genossenschaft keinen zulässigen Förderzweck verfolgt, sondern ein Investmentvermögen im Sinne des Kapitalanlagegesetzbuchs darstellt, ist der Prüfungsverband berechtigt, den Prüfungsbericht ganz oder in Auszügen der Bankenaufsicht zur Verfügung zu stellen,
- die Genossenschaften müssen keine Prüfungsbescheinigung mehr einreichen, stattdessen wird dies direkt von den Prüfungsverbänden im Rahmen der jährlichen Meldung an das Genossenschaftsregister durchgeführt.

Die Forderung der Initiative Genossenschaft von unten, die Änderung des § 27 aus dem Jahr 1973, nach dem der Vorstand nicht mehr an die Weisungen der Generalversammlung gebunden ist, aufzuheben, wurde zur Bedeutungslosigkeit degradiert, indem dies nur Genossenschaften unter 20 Mitgliedern zugestanden wird, wenn es in der Satzung vorgesehen ist.

Da die Interessen von Produktions- und Verbrauchergenossenschaften in vielen Punkten gegensätzlicher Natur sind, muss überlegt werden, ob es nicht sinnvoll wäre, über zwei getrennte Gesetze für Verbraucher- und Produktivgenossenschaften zu verfügen.

Dass selbst sehr große Organisationen keine Genossenschaft sein müssen, um für ihre Mitglieder erfolgreich tätig sein zu können, zeigt uns z. B. der ADAC als einfacher eingetragener Verein mit über 18 Millionen Mitgliedern.

Die in größeren und älteren Wohnungsgenossenschaften oft zu beobachtenden »Verkrustungen« der Entscheidungsstruktur können durch zusätzliche über die gesetzlich vorgeschriebenen Gremien hinausgehende Instanzen relativiert werden. Beispielsweise hat die seit 1911 bestehende Wohnungsgenossenschaft *Freie Scholle* in Bielefeld mit 5000 Wohnungen eine erweiterte Selbstverwaltung eingerichtet, die aus Vor-Ort-Team, Hausversammlung, Bezirksversammlung, Siedlungsrat, Mitglieder-Arbeitsgruppe und Genossenschaftskonferenz besteht.²⁹⁷

297 *Freie Scholle 2010*

2.6.4.6. Vertreterversammlung

Wegen der Anwesenheitspflicht der Mitglieder in den Mitgliederversammlungen konnten mit der Zeit keine ausreichend großen Räumlichkeiten mehr gefunden werden. Wohl auf Betreiben der damaligen Genossenschaftsverbände wurde deshalb 1922 in Genossenschaften über 3.000 Mitgliedern fakultativ und über 10.000 Mitgliedern obligatorisch die Mitgliederversammlung durch eine Vertreterversammlung ersetzt und so die direkte Demokratie in Genossenschaften durch eine indirekte Demokratie abgelöst. 1926 wurden diese Grenzen dann auf 1.500 bzw. 3.000 Mitglieder herabgesetzt.

Jedoch schien der Gesetzgeber die Nachteile dieses gesetzlichen Eingriffs in die genossenschaftliche Selbstverwaltung wahrzunehmen und entfernte die obligatorische Vertreterversammlung ab 3.000 Mitglieder wieder aus dem Genossenschaftsgesetz, allerdings erst am 20.12.1993. Damit nicht alle Satzungen geändert werden mussten, wurde es den Genossenschaften freigestellt, bei einer Mitgliederzahl über 1.500 auch weiterhin die Mitgliederversammlung durch eine Vertreterversammlung zu ersetzen.

Beuthin warnt allerdings 1984: *»Zur statutarischen Einführung der Vertreterversammlung sollte im Interesse des Mitgliederschutzes gesetzlich zwingend eine Mehrheit vorgeschrieben werden, die mindestens drei Viertel der abgegebenen Stimmen umfasst.«*²⁹⁸

Und Beuthin an anderer Stelle: *»Die besondere Rechtsform der eingetragenen Genossenschaft (eG) beruht, so sagt man, seit eh und je auf dem Grundsatz der genossenschaftlichen Selbstverwaltung. Dieser Grundsatz bedeutet zusammen mit dem Prinzip der genossenschaftlichen Selbsthilfe der Idee nach, daß sich die Genossen nicht nur von der eG als juristischer Person fördern lassen, sondern daß sie die Förderfähigkeit der eG durch die persönliche Teilnahme an der genossenschaftlichen Willensbildung selbst mit beeinflussen.«*²⁹⁹

Auch Michael Becker hält die Vertreterversammlung für problematisch: *»Das Delegiertenprinzip behindert die Wahrnehmung elementarer Genossenschaftsrechte. Genossen, die nicht Vertreter sind, haben kein Stimmrecht in der Vertreterversammlung. Sie haben nicht einmal Zutrittsrecht, können nicht das Wort zu Punkten der Tagesordnung ergreifen oder ihr Informationsrecht ausüben.«*³⁰⁰

Jost W. Kramer ergänzt: *»Im Zusammenhang damit können sie auch weder an der Feststellung des Jahresabschlusses mitwirken noch ggf. die Entlastung von Vorstand und/oder Aufsichtsrat verweigern. Ihre Rechte werden auf jene eingeengt, die außerhalb der Vertreterversammlung wahrgenommen werden können. Ihre Rechte sind daraufhin – dem Ziel der Genossenschaftsdemokratie zum Trotz – geringer, als die eines einfachen Aktionärs anlässlich der aktienrechtlichen Hauptversammlung.«*³⁰¹

Bei der Vertreterversammlung besteht zusätzlich die Gefahr, dass eine weniger

298 Beuthin 1984, S. 23

299 Beuthin 1984, S.5

300 Becker 1997

301 Kramer 2012

verantwortungsbewusste Verwaltung diejenigen Mitglieder, die gleichzeitig Vertreter sind, bevorzugt bedient, um sich damit in der Vertreterversammlung ein willfähiges Organ zu schaffen. Der sich hieraus möglicherweise ergebende Missbrauch der Vertreterversammlung kann sogar so weit gehen, daß die Verwaltung der Genossenschaft von vornherein nur solche Genossen für die Vertreterversammlung vorschlägt, von denen ihr bekannt ist, daß sie den Maßnahmen der Geschäftspolitik der Genossenschaft jederzeit bei den Abstimmungen zustimmen würden. Mit Beuthin kann hinzugefügt werden: »Der Regelungszweck des § 43a GenG könnte auf diese Weise sogar in sein Gegenteil, nämlich die Begünstigung der sogenannten Verwaltungsherrschaft mächtiger Interessengruppen innerhalb der Genossenschaften umschlagen.«³⁰²

Beuthin präzisiert: »Die Vertreterversammlung kann [wenn es nicht ausdrücklich in der Satzung ausgeschlossen wird] selbst durch Satzungsänderungen darüber bestimmen, auf wieviele Genossen ein Vertreter entfällt und wie lange die Amtszeit der Vertreter währen soll (§ 43a IV GenG). In der Wahlordnung ist das Wahlvorschlagsrecht der einzelnen Genossen an so viele unterstützende Unterschriften anderer Mitglieder gebunden (zwischen 150 und 500), daß es meist nur auf dem Papier steht! Denn so viele Unterschriften einzuholen, kostet den einzelnen Genossen in der Regel unverhältnismäßig viel Mühe, Zeit und Geld.

Die Vertreterversammlung kann ferner, ohne daß die außenstehenden Genossen dies hindern könnten, sogar die Satzung ändern in der vollen Bandbreite des § 16 GenG. Die Vertreterversammlung kann also insbesondere den Gegenstand des Unternehmens ändern (§ 16 II Nr. 1 GenG), die Pflichtbeteiligung mit mehreren Geschäftsanteilen einführen oder erweitern (§ 16 II Nr. 2 GenG), die Nachschusspflicht aller Genossen einführen oder erweitern (§ 16 II Nr. 3 GenG), die Frist der Kündigung der Mitgliedschaft über zwei Jahre hinaus ausdehnen (§ 16 II Nr. 4 GenG) sowie Mehrheitsstimmrechte einführen oder erweitern (§ 16 II Nr. 7 GenG).

Die Vertreterversammlung kann schließlich, was für die Fördererwartung des einzelnen Genossen überaus einschneidend ist, das Nichtmitgliedergeschäft einführen (§ 16 IV i.V.m. § 8 Nr. 5 GenG). Selbst die Einführung eines Benutzungs- oder Andienungszwangs durch die Vertreterversammlung muß der einzelne Genosse hinnehmen. Dies alles soll zulässig sein, ohne daß der außenstehende Genosse das Recht hätte, gegen Beschlüsse der Vertreterversammlung die Anfechtungsklage (§ 51 GenG) zu erheben! Die Vertreterversammlung kann sogar die Genossenschaft auflösen (§ 78 I GenG), ohne daß die nicht als Vertreter gewählten Genossen dazu gefragt werden müssen. Damit sind die Genossen sogar von wichtigen Grundlagengeschäften ausgeschaltet! Dieser Tiefstand an mitgliedschaftlicher Teilhabe ist, so darf man sagen, einzigartig im Gesamtbereich des Gesellschaftsrechts«³⁰³

Auch Burchard Bösche, ehemaliger Geschäftsführer des Zentralverbandes deutscher Konsumgenossenschaften meint, die Erfahrungen mit Vertreterversammlungen sind in der Regel schlecht. Er schreibt deshalb in Reformüberlegungen zum Genossenschaftsgesetz: »Wenn es schon in der Gründungsphase richtig eingefädelt wird, ist es tatsächlich möglich, dass eine bestimmte Gruppe sich von vornherein als Vertreterversammlung konstituiert.

302 Beuthien 1984, S. 23

303 Beuthin 1984, S. 11/12

Diese Gruppe kann sich so abschnitten, dass später hinzukommende Mitglieder praktisch keine Chance mehr haben, auf die Geschäftsleitung Einfluss auszuüben.

Das bedeutet, dass wir im Gesetz Eckpunkte brauchen bezüglich des Wahlrechts für die Vertreterversammlung. Die Rechte des Mitglieds einer Genossenschaft, die ja nun gerade diesen persönlichen Bezug hat, dürfen nicht schlechter sein als die eines Kleinaktionärs einer Aktiengesellschaft. Und das heißt konkret, dass das Mitglied auch auf der Vertreterversammlung ein Rederecht haben muss und dass ein geordnetes Verfahren vorhanden sein muss, um gegebenenfalls wieder zur Generalversammlung zurückzukehren.«³⁰⁴.

Heinrich Bauer, der den Kommentar von Rolf Schubert und Karl-Heinz Steder weiterführt, bemerkt: »Angesichts der heutigen Kommunikationsmöglichkeiten sind [...] in neuerer Zeit Zweifel aufgetreten, ob eine Vertreterversammlung bei einem Wachsen der Mitgliederzahl über 1500 bzw. 3000 in jedem Fall eine optimale Lösung darstellt und in vollem Umfange geeignet ist, eine Mitgliederversammlung zu ersetzen. [...] In der Praxis haben schon heute vielfach Genossenschaften mit obligatorischer oder fakultativer Vertreterversammlung nebenher noch Mitgliederversammlungen veranstaltet, um die Verbundenheit mit den nicht als Vertreter fungierenden Mitgliedern nicht zu verlieren.«³⁰⁵

Nachdem außerhalb der Genossenschaften die direkte Demokratie heute selbst von CSU und SPD als allgemeines demokratisches Recht gefordert wird, sollte auch innerhalb der Genossenschaften die direkte Demokratie wie vor 1922 wieder praktiziert werden können.

Auch sollten die Mitglieder das Recht haben, ihre Verbundenheit mit der Genossenschaft und miteinander zu pflegen und sich wenigstens einmal im Jahr zu versammeln. Allerdings muss ihnen damit auch das Recht auf Einflussmöglichkeit auf das Genossenschaftsgeschehen wieder eingeräumt werden.

Um die Entscheidungsfindung des Vorstandes in den komplizierteren bzw. mitgliedernahen Sachfragen: wie

- Wohnungsbelegung
- Finanzen
- Nutzungsentgelte
- Investitionen wie Wärmedämmung bzw. sämtliche ökologischen Maßnahmen
- soziale Fragen
- Grünflächen als Gemeinschaftsgärten
- Lebensmittelselbstversorgung
- Kultur

zu unterstützen, sollte geprüft werden, ob diese Angelegenheiten statt durch eine für alles und damit für nichts zuständige einmal jährlich zusammentretende Vertreterversammlung nicht auch durch von der Mitgliederversammlung im Bedarfsfall ad hoc oder dauerhaft eingesetzte Fachausschüsse oder Arbeitsgruppen bearbeitet werden können, die monatlich oder auch in einem anderen Rhythmus zusammentreten.

Durch die Änderung des Genossenschaftsgesetzes 2006 gibt es auch die Möglichkeit, Beschlüsse schriftlich oder in elektronischer Form zu fassen, wenn die Satzung dies

304 *Bösche 2006*

305 *Bauer 1994*

vorsieht. Dadurch werden virtuelle Mitgliederversammlungen mittels Ton- und Bildübertragung möglich. Die Raumnot als ursprüngliche Begründung für die Einrichtung der Vertreterversammlung ist damit weggefallen.

Die Initiative »Genossenschaft von unten«, hat deshalb zusätzlich zu einer Mustersatzung mit Vertreterversammlung auch eine Mustersatzung für Genossenschaften ohne Vertreterversammlung formuliert.

2.7. Entfaltung der Genossenschaften

»Individuelle Werte reichen [...] nicht aus, um alle mit den Gemeinschaftsgütern (commons) verbundenen Probleme zu lösen. Die Bürger brauchen auch Institutionen, die den Aufbau von Reziprozität, Vertrauen und Vertrauenswürdigkeit erleichtern.«

Elinor Ostrom³⁰⁶

Wie viele urzeitliche Gemeinschaften lebten auch die Germanen zum Teil in genossenschaftsähnlicher Form. Zu Zeiten des Heiligen Römischen Reiches Deutscher Nation gab es in Deutschland in der Erkenntnis, dass genossenschaftliche Nutzung von Grund und Boden (Allmende, Commons) für alle vorteilhafter ist, in ländlichen Regionen Mark-, Deich- und Holzgenossenschaften. Juristisch handelte es sich um personenrechtliche Zusammenschlüsse, die durch Selbstverwaltung und Verantwortung der Mitglieder für das Schicksal des Verbandes geprägt waren. Elinor Ostrom hat einige Restbestände solcher Genossenschaften in den Ländern verschiedener Kontinente beschrieben.³⁰⁷

In den Städten gab es die Zünfte, die ihre Mitglieder in allen menschlichen Beziehungen, d. h. gesellschaftlich, politisch, militärisch, sittlich und religiös, erfassten. Durch eigene Gesetzgebung und Gerichtsbarkeit sowie Reglementierung der Arbeitsweise und Arbeitszeit wurde ein nahezu totalitärer Anspruch gegenüber dem Individuum erhoben.³⁰⁸ Diese Zwänge wurden durch die bürgerlichen Revolutionen gesprengt. Die Industrialisierung und der Kapitalismus konnten sich frei entfalten.

Zu Einrichtungen der wirtschaftlichen Selbsthilfe führt Klaus Novy aus: *»Wie schon Marx und Engels (1847/48) im »Kommunistischen Manifest« herausstellten, beschränkte sich die Ausbeutung nicht auf den Bereich der Produktion: »Ist die Ausbeutung des Arbeiters durch den Fabrikanten soweit beendigt, daß er seinen Arbeitslohn bar ausgezahlt bekommt, so fallen die anderen Teile der Bourgeoisie über ihn her, der Hausbesitzer, der Krämer, der Pfandleiher usw.«.*

Und damit sind die Ansatzpunkte der wirtschaftlichen Selbsthilfe der Arbeiter auch schon genannt:

- Wohnungsbaugenossenschaften
- Konsumgenossenschaften
- Spar- und Kreditvereine, Hilfskassen.

In allen Fällen übernimmt die Gruppe der Mitglieder und Kunden als Gemeinschaft auch die andere Marktrolle: Vermieter und Mieter, Händler und Kunde, Kreditgeber und Kreditnehmer sind »eins« (Identitätsprinzip).«

Ökonomisch entscheidend ist, dass durch das Identitätsprinzip die externen Investoren des Kapitalismus durch interne Investoren der Selbsthilfe ersetzt werden und somit der Mehrwert entfällt.

In Deutschland haben sich folgende Personen um die Gründung der Grundrichtungen von Genossenschaften besonders verdient gemacht:

306 Ostrom 1999

307 Ostrom 1999

308 Compart 1977

- Hermann Schulze-Delitzsch versuchte die Zunft der Handwerker gegenüber der industriellen Fabrikation zu retten.
- Friedrich-Wilhelm Raiffeisen hatte sich der Nöte der Landwirte angenommen und Absatz- und Kreditgenossenschaften initiiert.
- Streng an den Rochdaler Prinzipien ausgerichtet entfaltete Eduard Pfeiffer³⁰⁹ mit seinen Konsumgenossenschaften wirtschaftliche Selbsthilfe in Stuttgart und dem gesamten süddeutschen Raum.
- Die Wohnungsbau- oder Wohnungsgenossenschaften, die auf Carl Wilhelm Hoffmann und Victor Aimé Huber³¹⁰ zurückzuführen sind, werden in der Regel als Sonderform der Konsumgenossenschaften angesehen.
- Spar- und Kreditvereine, Hilfskassen bzw. Genossenschaftsbanken gehen auf Gottlieb Samuel Liedke zurück.

Im letzten Jahrhundert kamen dann noch Wasser- und aktuell Energiegenossenschaften als weitere Genossenschaftsrichtungen hinzu.

2.7.1. Wohnungsgenossenschaften

In seiner Wohnung verbringt der Mensch wohl den größten Teil seiner Lebenszeit und deshalb ist sie für ihn von entsprechender Bedeutung. Leider steigen die Mieten immer weiter, sodass sich zunehmend Menschen Stadtwohnungen kaum noch leisten können. Was aber wohl kaum bewusst ist: Den größten Anteil an der Miete (70-80 %) erhalten die Investoren als Zinsen, obwohl die meisten Häuser und Wohnungen im Laufe der Jahrzehnte ihres Bestehens bereits mehrfach abgezahlt sind und nur noch 20-30 % der erhobenen Mieten, die Verwaltungs-, Instandhaltungs-, Modernisierungs- und Betriebskosten, zu finanzieren wären.

Eine Lösung wäre das Eigenheim. Doch das Einkommen selbst gutsituierter Akademiker reicht oft nicht mehr aus, individuelles Wohneigentum zu erwerben und zudem behindert es die heute beruflich erforderliche Mobilität. Wohnungsbau ist sowohl kompliziert als auch außerordentlich teuer. Man schließt sich deshalb zusammen und gründet eine Genossenschaft. Doch reine Selbsthilfe reicht auch hier in der Regel nicht aus. Es bedarf externer politischer und finanzieller Unterstützung. In Genossenschaftswohnungen können die gewährten Kredite über das Nutzungsentgelt von den Mitgliedern getilgt werden und es verbleiben schließlich neben den Verwaltungskosten nur noch Instandhaltungs-, Renovierungs- und Betriebskosten.

Wohnungsgenossenschaften entsprechen in ihrer Funktion dem Urtyp der Konsum- bzw. Verbrauchergenossenschaft. In der Wohnungsgenossenschaft werden die Mieter zu ihrem eigenen Vermieter und auch ihr eigener Bauherr. Das Mitglied einer Wohnungsgenossenschaft, früher Genosse genannt, ist also Miteigentümer der Wohnungsgenossenschaft und entrichtet deshalb keine Miete, sondern ein Nutzungsentgelt.

309 Pfeiffer 1863

310 Huber 1848

Novy³¹¹ unterscheidet vier Typen von Wohnungsgenossenschaften:

1. mittelständisch-individualistische Richtung
2. arbeitgebernahe oder Beamten-Baugenossenschaften
3. paternalistisch-sozialreformerische Richtung
4. oppositionell-reformerische Richtung

Um Mitglied in einer Wohnungsgenossenschaft zu werden, muss man einen oder mehrere Pflichtanteile erwerben. Dessen Höhe bestimmt jede Genossenschaft eigenständig. Er kann deshalb stark variieren. Bei manchen Genossenschaften fallen mehrere 100 Euro an, bei anderen 10.000 Euro und mehr. In der Regel liegen die Pflichtanteile bei erst seit Kurzem existierenden Genossenschaften, die noch Immobilien finanzieren müssen, sehr hoch. Der regionalen Wohnungslage entsprechend fällt meist eine mehr oder weniger lange Wartezeit an. Beim Einzug muss das Mitglied u. U. weitere Anteile erwerben.

Tritt das Mitglied aus der Gemeinschaft aus, werden ihm seine Anteile zurückerstattet. Gegebenenfalls kann die Genossenschaft von diesem Guthaben zuvor noch bestehende Ansprüche abziehen. Die Auszahlung der Anteile erfolgt nach § 8a des Genossenschaftsgesetzes, nach dem die Genossenschaft, sollte das Mindestkapital durch Auszahlung von Genossenschaftsanteilen unterschritten werden, die Zurückerstattung auf unbestimmte Zeit aussetzen kann. Im Falle der Insolvenz wäre der Betrag aus den Anteilen verloren. Die Satzung sollte keine Regelung enthalten, nach der die Mitglieder im Falle einer Insolvenz über ihre Anteile hinaus Einzahlungen leisten müssten, die Nachschusspflicht sollte also ausgeschlossen sein.

2.7.1.1. Entwicklung der Wohnungsgenossenschaften

Mitte des vorletzten Jahrhunderts zwang die Industrialisierung die Menschen vom Land in die Städte zu ziehen. So hat sich beispielsweise die Einwohnerschaft Berlins in der Zeit von 1820 bis 1910 von 200.000 auf 2 Millionen verzehnfacht. Es herrschte extreme Wohnungsnot. Die Mieten stiegen schneller als die Löhne. Die Häuser waren überbelegt und befanden sich auf einem sehr niedrigen sanitären Niveau. Die Mieter waren aus finanziellen Gründen gezwungen, Schlafburschen zu halten, die ihre Betten in zweiter und dritter Schicht nutzten.

Die Gründungsväter der Wohnungsgenossenschaften sind Victor Aimé Huber, Carl Wilhelm Hoffmann und Gottlieb Samuel Liedtke. Victor Aimé Huber hat mit seiner Schrift von 1848: »Die Selbsthilfe der arbeitenden Klassen durch Wirtschaftsvereine und innere Ansiedlung« als erster die Bedeutung von Wohnungsgenossenschaften für die Arbeiter erkannt. Er errichtete erste Genossenschaftshäuser auf der Bremer Höhe, dem Standort und Namensgeber der heutigen Wohnungsgenossenschaft Bremer Höhe. Er dehnte das genossenschaftliche Prinzip auf »alle Zweige der Ökonomie einer Arbeiterfamilie, auf alle Bedürfnisse eines besseren Zustandes der Arbeiterklasse aus.« Carl Wilhelm Hoffmann und Gottlieb Samuel Liedtke sind die Initiatoren der 1846 gegründeten *Berliner gemeinnützigen Baugesellschaft*, der Victor Aimé Huber 1847 beitrug.

Lassalle kommentierte verächtlich die Bedeutung von Wohnungsgenossenschaften: »Was

311 Novy 1991, S. 8

nützen unter heutigen Verhältnissen billige Arbeiterwohnungen? Nichts, als dass sie, wenn allgemein gewährt, den Lohn herabdrücken.«³¹²

Weil es bei Wohnungsbaugenossenschaften nie nur reine Selbsthilfe gab, sondern immer Hilfe zur Selbsthilfe geleistet wurde, hat sich in Deutschland damals das Wohnungsgemeinnützigkeitsrecht entwickelt.

Wegen der hohen Kosten des Häuserbaus und vieler Insolvenzen wurde anfangs die Form der Aktiengesellschaft bevorzugt. Die Genossenschaftsidee musste deshalb auch juristisch gestützt werden. 1868 wurde zwar das »Gesetz, betreffend die *privatrechtliche Stellung der Erwerbs- und Wirtschafts-Genossenschaften*« für den Norddeutschen Bund erlassen, das am 1. Januar 1869 in Kraft trat. Erst 1889 wurde dieses Gesetz mit einer Haftungsbeschränkung durch die Wahlmöglichkeit bei der Nachschusspflicht versehen und als Reichsgesetz erlassen. Dies führte zu einer starken Vermehrung der Wohnungsgenossenschaften. 1888 gab es in Deutschland nur 28 und 1900 dann 385 Wohnungsgenossenschaften.

Aktuell verwalten etwa 2.000 Wohnungsgenossenschaften 2,2 Millionen Wohnungen, in denen etwa 2,9 Millionen Mitglieder und mit ihren Familien 5 Millionen Menschen wohnen. In Berlin werden etwa 189.000 Wohnungen (ca. 11 % des Mietwohnungsbestandes) von über 80 Wohnungsbaugenossenschaften verwaltet. Eine – trotz aller zweifelsohne existierender schlechter Beispiele – durchaus positive Entwicklung.

Die in den 1890er Jahren aufblühende Wohnungsreformdebatte war wesentlich von Heinrich Albert geprägt und führte zur Ablehnung der Kapitalgesellschaft als sozial rückständiges Gebilde: »*Die sozialen Aufgaben, welche die Baugenossenschaften erfüllen sollen und die weit darüber hinausgehen, einige hundert Wohnungen herzustellen, kann die Aktiengesellschaft niemals erfüllen, selbst wenn sie finanziell noch so sicher fundiert und noch so sicher geleitet ist.*«³¹³

Kampffmeyer berichtet 1900 von einer Hymne auf den Berliner Bau- und Sparverein: »*Die Mieter wurden bald Genossen und näherten sich untereinander in einer Weise, wie man es in unserer individualistischen Zeit nicht für möglich gehalten hätte. Und es war eine bunte Schar, die da zusammengelassen war. Politisch waren alle Parteien vertreten, so dass unser Haus einer Welt im kleinen glich, nur mit dem Unterschied, daß sich die einzelnen nicht so in den Haaren lagen wie in der großen Welt. Da waren Konservative, Liberale, Antisemiten, Sozialdemokraten und – o Schrecken – Anarchisten, und zwar Anarchisten der schlimmsten Observation. Aber ruhig und friedlich lebten sie zusammen, und wer sie so des Sonntags im Sommer hat herumtoben sehen, der wurde nichts von Meinungsverschiedenheit gewahr. [...] Heute gibt der Berliner Spar- und Bauverein schon eine kleine Zeitung, die 'Hausblätter' heraus [...] Und ein begeisterungsvolles Streben, aus den Niederungen des Alltagslebens zum geistigen Lichte emporzusteigen, durchglüht den Schreiber dieser 'Hausblätter': Nicht das ist die eigentliche Bedeutung unseres Tuns, daß wir gesunde und wohnliche Häuser bauen, sondern daß wir sie zugleich zu Pflanzstätten eines gemeinschaftlichen Lebens gestalten, das zu den Höhen des Daseins strebt. Unsere Genossenschaftshäuser, so schön und großartig sie sind, wären nicht viel mehr als gute*

312 Novy 1991, S. 7

313 Albrecht 1903, S. 299

*Mietskasernen, wenn wir wie Fremdlinge nebeneinander wohnten, ohne gesellige Berührung, ohne gemütliche Beziehungen zueinander, ohne gemeinschaftliches Streben, mit einem Wort: ohne Gemeinschaftsgeist.*³¹⁴

Es entsteht im steinernen Meer der Mietskasernen eine begrünte und belichtete Folge von Wohnhöfen mit zahlreichen Gemeinschaftseinrichtungen: Badeanstalten, Wäschereien, Spielplätze, Kinderhorte, Spielschulen, Versammlungsräume, monatliche Genossenschaftsabende, Gesangvereine, Genossenschaftsbüchereien, Frauen- und Männerjungesellenheime.³¹⁵

Baustadtrat Martin Wagner ließ nach dem Ersten Weltkrieg mit dem Lindenhof als Synthese von kommunaler Bautätigkeit und genossenschaftlicher Selbstverwaltung die erste Großsiedlung Berlins errichten.

Mit der Weltwährungskrise brach der Großsiedlungsbau zusammen. In der Krise bewährten sich jedoch zahlreiche solidarische Hilfseinrichtungen wie beispielsweise Erwerbslosenküchen in der Freien Scholle oder im Lindenhof.

Bis zum Dritten Reich gab es in Genossenschaften die Anwesenheitspflicht für alle Mitglieder in der Generalversammlung. Als wegen des Mitgliederzuwachses große Genossenschaften keine ausreichend großen Räumlichkeiten mehr fanden, wurde 1922 die Vertreterversammlung eingeführt, die die direkte Demokratie in eine indirekte, repräsentative Demokratie verwandelte.

Mit der Machtergreifung wurde 1933 die lebenskulturelle Vielfalt der Genossenschaften zerstört. In einem Prozess der »Gleichschaltung« wurden alle frei gewählten Kräfte durch Parteigenossen ersetzt. Die Deutsche Arbeitsfront unter Robert Ley zog zunehmend wohnungspolitische Kompetenzen an sich und erhielt 1940 durch Führererlass die Zuständigkeit für einen reichseinheitlichen »Sozialen Wohnungsbau«. Die Gewerkschaftsunternehmen wurden in »Neue Heimat« umbenannt.³¹⁶

In der Nachkriegszeit wurden die Wohnungsreformideen vor 1933, speziell die mehrstufi-

314 *Kampffmeyer 1900*, S. 31 ff.

315 *Novy 1991*, S. 15

316 Da die Neue Heimat fast immer als Genossenschaft bezeichnet wird, einer Organisationsform, die angeblich ja sowieso nicht funktionieren kann, hier einige Ausführungen zu diesem Komplex: Die im Mai 1933 enteigneten gewerkschaftseigenen Wohnungsunternehmen wurden der Deutschen Arbeitsfront (DAF) unterstellt, und diese benannte 1939 die einzelnen Firmen in *Neue Heimat* um. Nach dem Krieg wurde die Neue Heimat Hamburg von der britischen Besatzungsmacht beschlagnahmt und 1952 dem DGB übergeben. 1954 beschloss der DGB, alle eigenen Wohnungsunternehmen wirtschaftlich der Neuen Heimat Hamburg zu unterstellen und formte so den Großkonzern Neue Heimat mit über 100.000 Wohnungen. 1963 übernahm Albert Vietor die Leitung des Großunternehmens, das bereits über einen Bestand von 200.000 Wohnungen verfügte. 1986 verkaufte der DGB das gewerkschaftseigene Wohnungsbauunternehmen zum symbolischen Preis von einer Mark an die Firma DNG Vermögensbildung GmbH des Berliner Bäckerei-Unternehmers Horst Schiesser. Der DGB hatte seinen Mietern noch nicht einmal ein Vorkaufsrecht eingeräumt um so etwa – ähnlich der Bremer Höhe in Berlin – Genossenschaften bilden zu können und auf diesem Wege die Wohnungen zu übernehmen. Auch der Flensburger Weg, nach dem die städtischen Wohnungen einer bestehenden Genossenschaft übergeben wurden, wäre eine ehrenhaftere Alternative gewesen.

gen Organisationen und die sozialkulturelle und architektonische Vielfalt, nicht wieder aufgegriffen.³¹⁷

Im Berlin der 1960er Jahre hieß es zwar noch, man müsse seine Kinder bereits vor der Geburt in einer Wohnungsgenossenschaft anmelden, damit sie Zeit ihres Lebens dort noch einziehen können. Die Beliebtheit preisgünstigen genossenschaftlichen Wohnraums verkehrte sich aber bald in ihr Gegenteil. Die Nutzungsentgelte liegen inzwischen, verglichen mit dem Berliner Mietenspiegel, teilweise sogar über den privaten Mieten und denen der kommunalen Wohnungsgesellschaften.

1973 wurde das Genossenschaftsgesetz als Bundesgesetz unter neoliberalen Einfluss umfassend geändert, indem beispielsweise der § 27 aus dem Aktiengesellschaftsgesetz übernommen wurde und der Vorstand praktisch in eigener Verantwortung entscheiden konnte. Dies entspricht quasi der Enteignung der Mitglieder, die als Miteigentümer der Genossenschaft weitgehend entmündigt werden.

Die verstärkte Kommerzialisierung der Genossenschaften beruht beispielsweise in Berlin auf der Tatsache, dass viele Wohnungsgenossenschaften Mitglied im Verband Berlin-Brandenburgischer Wohnungsunternehmen e.V. (BBU) sind, einem der 14 Landesverbände des seit 1924 bestehenden Bundesverbandes deutscher Wohnungs- und Immobilienunternehmen (GdW), dessen Praxis natürlich nicht primär den Genossenschaftskriterien entspricht. Hier wurde die Mustersatzung für Wohnungsgenossenschaften ausgearbeitet, die dann für die Genossenschaftsvorstände willkommener Anlass ist, ihre Satzungen entsprechend zu gestalten und als Vorstand davon finanziell und instrumentell zu profitieren. Der GdW repräsentiert einen Bestand von ca. 6 Mio. Wohnungen, das entspricht rund 17 % des gesamten Wohnungs- bzw. 30 % des Mietwohnungsbestandes in Deutschland. Die Initiative »Genossenschaft von unten« fordert wegen dessen Nähe zur Immobilienbranche den Austritt der Wohnungsgenossenschaften aus diesem Verband.

2.7.1.2. Verkrustung alter Wohnungsgenossenschaften

Grundsätzlich wären Genossenschaftswohnungen sehr attraktiv, wenn sie mitgliedergerecht geführt würden. Das ist aber oft nicht der Fall, denn es gibt Demokratiedefizite. Als erstes wäre hier die Vertreterversammlung zu nennen, die die ursprüngliche direkte Demokratie in eine indirekte, repräsentative Demokratie verwandelt. Zweitens kann der Vorstand durch den § 27 des Genossenschaftsgesetzes, der ihm erlaubt, die Genossenschaft unter eigener Verantwortung zu leiten, sehr willkürlich handeln. Die Vorstände haben also die Macht und üben sie aus, ohne die Mitglieder an ihren Entscheidungen zu beteiligen. Das reicht bis zum Abriss von Wohnungen, zur Vertreibung der Bewohner und zum Neubau teurerer Wohnanlagen.

Die Berliner Initiative »Genossenschaft von unten« hat sich im Februar 2008 mit Unterstützung der Berliner Mietergemeinschaft gegründet, weil die Unzufriedenheit in den meisten Wohnungsgenossenschaften immer mehr zunahm, sich diese Genossenschaften immer stärker privaten Wohnungsunternehmen annäherten und die Nutzungsentgelte immer weiter stiegen.

317 *Novy 1991*, S. 34

Wohnungsgenossenschaften sind durch gesetzliche (speziell § 27 GenG) und organisatorische (speziell die Vertreterversammlung) Gegebenheiten im Laufe der Nachkriegszeit derart verkrustet, dass folgende von der Initiative »Genossenschaft von unten« zusammengetragene Vorkommnisse immer häufiger zu beklagen sind:

1. Es existieren Wohnungsgenossenschaften, in denen mehr als ein Drittel der Mitglieder nicht in der Genossenschaft wohnt, sondern nur wegen der Dividende auf Geschäftsanteile (weil sie höher als Bankzinsen ist), dabei sind. Nicht bedacht wird von den dort wohnenden Mitgliedern, dass diese Dividende aus Überschüssen der Nutzungsentgelte finanziert wird. Eine Rückvergütung käme dagegen ausschließlich den Bewohnern der Genossenschaft zugute und sparte zudem Steuern ein, da sie vor Steuern ausgezahlt werden kann.
2. Nutzungsentgelte (»Mieten«) werden mit Hinweis auf den Mietenspiegel erhöht, ohne dass die tatsächlichen Kosten und Kostensteigerungen zugrunde gelegt werden.
3. Es werden energetische Sanierungen vorgenommen, die z.T. zu Nutzungsentgelterhöhungen von 80 bis 100 Prozent führen, so dass ärmere Bewohner die neuen Nutzungsentgelte nicht mehr zahlen können.
4. Die Modernisierungumlage von 11 Prozent ist nach 9 Jahren amortisiert. Dennoch wird das Nutzungsentgelt nicht auf das Ausgangsniveau gesenkt, sondern kann nach 10 Jahren auf das Niveau des Mietenspiegels erhöht werden.
5. Bei Wohnungsvergabe werden die Nutzungsentgelte deutlich (20 bis 40 %, bis über drei Euro pro m²) erhöht und oft wird hierbei sogar die zulässige Obergrenze des Mietenspiegelwertes überschritten. In einer Berliner Wohnungsgenossenschaft waren von diesem Problem innerhalb von zwei Jahren über 600 Wohnungsneuvergaben betroffen. Das Grundnutzungsentgelt stieg in diesem Zeitraum im Durchschnitt um über 24 %. Hier werden dann zu über 60 % Interessenten von außerhalb als Neumitglieder bevorzugt, weil sich Altmitglieder diese Preissteigerung nicht leisten können.
6. Oft werden Wohnungsinteressenten mit höherem Einkommen denen mit niedrigerem Einkommen vorgezogen.
7. Die Vorstände entscheiden über die Aufnahme von Mitgliedern. Hierbei haben wir Kenntnis davon, dass z.T. auch Neumitglieder aufgenommen werden, obwohl die Genossenschaft einen Aufnahmestopp beschlossen hat. Wenn dies vor einer Vertreterwahl geschieht, nährt das den Verdacht der Einflussnahme auf die Wahl.
8. Die Vorstände entscheiden ohne Beschluss der Mitglieder- oder Vertreterversammlungen über Neubau, Kauf oder Abriss von Wohnungen.
9. Mitgliedern und gewählten VertreterInnen wird die Auskunft über Gehälter der Vorstände, Neubauvorhaben, Rücktrittsgründe von Aufsichtsratsmitgliedern u. ä. verwehrt.
10. Mitglieder und Vertreterversammlung werden an der Auswahl von Vorstandsmitgliedern nicht beteiligt. Es sind Fälle bekannt, in denen Vorstände gegenüber Mitgliedern und VertreterInnen nicht wahrheitsgemäß Auskunft geben.
11. Neubauten werden in der Regel im oberen Preissegment errichtet und nicht in dem Mangelbereich von kleinen und billigen Wohnungen. Begründung der Vorstände: Wir wollen auch ein Angebot für zahlungskräftige Mieter machen. Diese neuen Wohnungen werden also ganz offenbar für den Markt und nicht für Genossenschaftsmitglieder errichtet, die Wohnungen suchen. Äußerung eines

Vorstandsmitglieds: *»Der Neubau für Arme geht nicht. Wir bauen nicht als soziale Einrichtung.«*

12. Mitglieder, die Vorstände kritisieren, werden mit Ausschluss bedroht. Ein Ausschluss bedeutet in letzter Konsequenz den Verlust der Wohnung.
13. Während eines Vertreterstammisches wird durch den Aufsichtsrat den VertreterInnen mitgeteilt, dass es verboten ist, sich außerhalb der Vertreterversammlungen zu versammeln und dazu die Clubräume zu nutzen.
14. Es gibt eine enge persönliche Verflechtungen zwischen Genossenschaftsvorständen und den Landesvertretungen des Bundesverbands deutscher Wohnungs- und Immobilienunternehmen e.V. (GdW). Viele Genossenschaftsvorstände haben dort lukrative Posten.
15. Bei einigen Genossenschaften gibt es enge personelle Verflechtungen zwischen Lokalpolitik und den Vorständen bzw. Aufsichtsräten.
16. Aufsichtsräte werden von Vorstandsmitgliedern verdächtigt, das Geschäftsgeheimnis zu verletzen, wenn sie Mitglieder ihrer Genossenschaft informieren.
17. Die Eröffnung eines Insolvenzverfahrens bei einem Mitglied ist in den meisten Wohnungsgenossenschaften bereits ein Ausschlussgrund, auch wenn keine Nutzungsentgeltschulden entstanden sind und sich später herausstellen würde, dass keine Insolvenz vorgelegen hat.
18. Viele Genossenschaften lagern Betriebsteile aus und gründen Tochtergesellschaften. Diese Tochtergesellschaften können über die Vertreterversammlung nicht kontrolliert werden, da sie rechtlich nicht zur Genossenschaft gehören. An diese Tochtergesellschaften werden von der Genossenschaft Gelder gezahlt. Die Vorstandsmitglieder der Genossenschaft sind in der Regel auch im Vorstand dieser Tochtergesellschaften.
19. Viele Genossenschaften leisten ohne Beschluss der General- oder Vertreterversammlung auch namhafte Spenden an Vereine und Sportklubs, deren Beträge dann der Unterhaltung des genossenschaftlichen Vermögens entzogen sind. Die Vorstände gerieren sich als Gönner.
20. Es findet Altersdiskriminierung statt, indem laut Satzung aus dem Aufsichtsrat ausscheidet, wer das 70. Lebensjahr vollendet hat.
21. Es wird versucht, mit einer ungesetzlichen Mitgliederbefragung an sensible Daten der Mitglieder zu gelangen. Von einem Mitglied veranlasst wird die Befragung nachträglich vom Landesdatenschutzbeauftragten beanstandet.
22. Es werden einfache Mitglieder nicht einmal als Gäste an den Vertreterversammlungen zugelassen.
23. Die Mitglieder haben keine Möglichkeit, die KandidatInnen für die Wahl zur Vertreterversammlung vor der Wahl kennenzulernen und zu befragen.
24. Gemäß Paragraph 24 GenG wird der Vorstand von der Generalversammlung gewählt, aber eine andere Art der Bestellung ist möglich. In der Mustersatzung des GdW werden die Vorstände vom Aufsichtsrat bestellt. Der fehlende Einfluss der Mitglieder auf die Wahl des Vorstands führt zur Abhängigkeit des Vorstands vom Aufsichtsrat, was wiederum den Vorstand veranlasst, auf die Auswahl der Kandidaten Einfluss zu nehmen und mit Ihnen »Freundschaft« zu pflegen. Daraus entstehen Interessenverflechtungen.

Offensichtlich gibt es hier einiges aufzuräumen. Die ursprüngliche Forderung der Initiative Genossenschaft von unten an die Genossenschaften lautet, unverzüglich aus dem BBU bzw.

dem GdW auszutreten und einen anderen Prüfverband zu wählen. Die Empfehlung an die jungen Genossenschaften kann nur lauten, sich keinem Verband anzuvertrauen, der nicht rückhaltlos die Interessen der Genossenschaftsmitglieder vertritt.

2.7.1.3. Neue Genossenschaften

Damit alte Genossenschaften nicht immer größer werden, sind Neugründungen von Genossenschaften sehr zu begrüßen, aber schwer zu realisieren. Eine alte Genossenschaft hat durch ihren Bestand eine hohe Kreditwürdigkeit. Neugründungen finden bei Erwerb bestehender Gebäude – so wie beispielsweise die Bremer Höhe – leichter Unterstützung. Wie das Beispiel *Möckernkiez* zeigt, ist der Neubau von Genossenschaften sehr problematisch. Um sich von den Vorstellungen und Praktiken alter Genossenschaften und ihren Vorständen und Vertreterversammlungen freizumachen, hat sich eine *Initiative »Junge Genossenschaften«*³¹⁸ gegründet.

2.7.1.3.1. Bremer Höhe eG

Die Bremer Höhe eG in Prenzlauer Berg wurde im Jahr 2000 gegründet. Es wurde damit der Verkauf von 49 Häusern an einen Investor verhindert. Das Wohnen und Leben in gewohnter Umgebung und die soziale Sicherheit durch bezahlbare Mieten waren gewährleistet. Der Verantwortung für die unter Denkmalschutz stehende Bausubstanz war entsprochen worden.

Die 521 Wohnungen wurden im Frühjahr 2000 gekauft und umfangreich saniert. In der Zwischenzeit hat die Genossenschaft je ein Haus in Friedrichshain, Kreuzberg und Schöneberg, eine Wohnanlage in Lichtenberg, eine Wagenburg sowie die Wohnhäuser des ehemaligen Stadtguts Hobrechtsfelde erworben und gemeinsam mit den Bewohnern saniert. Die Bremer Höhe eG hat heute ca. 700 Mitglieder und einen Bestand von 700 Wohnungen und Gewerbeeinheiten.

Zahlreiche Wünsche der Bewohner im Hinblick auf individuelle Gestaltung und Ausstattung konnten verwirklicht werden. Mit fast allen Bewohnern konnte die Sanierung auf dem Vereinbarungswege umgesetzt werden. Der Erhalt der gewachsenen Nachbarschaften wurde erreicht. Strom und Wärme werden vor Ort mit Blockheizkraftwerken erzeugt. Die durchschnittlichen Kosten für Heizung und Warmwasser liegen deutlich unter denen vergleichbarer Gebäude.

Um auch den älteren Bewohnern der Bremer Höhe, von denen einige seit über 70 Jahren hier wohnen, angemessene Wohnbedingungen zu bieten, hat die Genossenschaft 22 seniorengerechte und behindertenfreundliche Wohnungen saniert und zwei weitere errichtet.

Um eine Genossenschaftswohnung beziehen zu können, muss ein Mitglied Geschäftsanteile in Höhe von mindestens 5.113 € (ehemals 10.000 DM) zeichnen.

Regelmäßig wird in einem Info-Blatt über alle wichtigen Ereignisse und Fakten berichtet. In jedem Jahr gibt es ein gut besuchtes Sommerfest. In der »Tauschbörse Bremer Höhe« bieten Bewohner ihre persönlichen Güter anderen Haushalten zur Mitnutzung an. Eine Geschichtswerkstatt, eine AG zur Verkehrsberuhigung und andere Initiativen tragen zum Zusammenhalt in der Genossenschaft bei.

³¹⁸ <https://junge-genossenschaften.berlin/>

Die Bremer Höhe eG ist ein Gemeinschaftswerk. Sie zeigt, was bei konstruktivem und phantasievолlem Zusammenwirken von Politik, Verwaltung, Fachleuten und Bürgern in kurzer Zeit auf die Beine gestellt werden kann.

Von den Bewohnern vorgeschlagene Aktivitäten, wie Kindersommerkino, Hoffeste, Arbeitseinsätze usw. werden von der Genossenschaft gefördert und mit organisiert. Auch bei Änderung persönlicher Lebensverhältnisse: Erst Lehrling oder Student, dann Familiengründung, danach zurück zum Zweipersonenhaushalt und später eventuell seniorengerechtes Wohnen ist innerhalb der Genossenschaft machbar. Zwei Drittel aller Wohnraumwechsel werden von bereits in der Genossenschaft lebenden Mitgliedern getätigt.³¹⁹

2.7.1.3.2. Möckernkiez eG

Die Möckernkiez eG wurde am 17. Mai 2009 auf Initiative von Berliner BürgerInnen mit der Parole »*Anonyme Investoren oder WIR?*« als Modellprojekt einer gemeinschaftlichen und Generationen verbindenden Wohnanlage, die ökologisch, nachhaltig, barrierefrei und sozial ist, gegründet. Sie stellt ein modernes Stadtquartier am Rand des Gleisdreieck-Parks in Kreuzberg dar.

Von Woche zu Woche trafen sich mehr Menschen und entwickelten gemeinsam eine Idee vom Zusammenleben. An der Verwirklichung dieser Zukunftsidee wirkten weit über 1.000 Menschen mit. Es stellt das größte genossenschaftliche Projekt in Europa dar, das von Privatleuten angestoßen worden ist.

Die zunächst 240 Mitglieder der Genossenschaft brachten gemeinsam acht Millionen Euro auf und erwarben das Baugelände »Möckernkiez« am Gleisdreieck-Park in Berlin Kreuzberg – zu 100% aus Eigenmitteln. Das Einmalige an diesem Projekt ist, dass sich so viele Menschen finanziell und ideell beteiligten, ohne zu wissen, wo konkret sie im Möckernkiez wohnen und leben würden.

In Zusammenarbeit mit fünf Architekten entstand im Zuge eines städtebaulichen Wettbewerbs ein Gestaltungskonzept. Das 30.000 m² große Quartier Möckernkiez umfasst 15 Gebäude.

Gemeinsam mit anderen Kreuzberger Initiativen forderte die *Aktionsgemeinschaft Gleisdreieck* im Sommer 2011 von Bezirksamt und BVV unter anderem eine Bürgerbeteiligung, weniger Flächenversiegelung und geringere Bebauungsdichte – erfolglos. Das genossenschaftliche Bauprojekt war politisch gewollt.

Anfang 2014 begann der Bau, im November stoppte er wieder. Die Banken, von denen zwei Drittel der Gelder kommen sollten, hatten ihre Finanzierungszusage zurückgezogen. Die Rohbauten erhoben sich als ein Mahnmal des naiven Traums vom alternativen Wohnen. Im Oktober 2014 musste die Baustelle stillgelegt werden, und verursachte über die zwei folgenden Jahre etwa 45.000 Euro Kosten pro Monat. Forderungen einiger Mitglieder, einen Teil der Wohnungen in Eigentum umzuwandeln, wurden zurückgewiesen. Ein Aufsichtsrat soll vorgehabt haben, das Projekt an einen Immobilienkonzern zu verkaufen.

319 <https://www.bremer-hoehe.de/>

Aber seit Juni 2016 rollten die Bagger wieder. Die Banken hatten den Kredit endlich bewilligt. Allerdings ist es durch die Verzögerungen für die Bewohner teurer geworden: Eine 100-Quadratmeter-Wohnung kostet nun zwischen 862 und 1.304 Euro Miete pro Monat. Zudem muss jeder Genosse eine einmalige Einlage von 920 Euro pro Quadratmeter leisten. Dafür erhält er Anteile, die er bei einem Auszug zurückgeben kann – allerdings mit einer Kündigungsfrist von drei Jahren und womöglich sogar mit Verlust.

Auf den regelmäßig stattfindenden Mitgliederversammlungen werden die Mitglieder informiert und entscheiden gemeinsam über Grundsatzfragen. Dabei hat jedes Mitglied unabhängig von seinen eingezahlten Geschäftsanteilen eine Stimme. Die Mitgliederversammlung wählte den Vorstand und ursprünglich auch den Aufsichtsrat. Werner Landwehr, Leiter der Berliner GLS-Bank-Filiale, schlug auf der Mitgliederversammlung am 24. Februar 2015 eine Satzungsänderung vor, wonach der Vorstand nicht mehr von den Mitgliedern gewählt, sondern vom Aufsichtsrat eingesetzt und auch abberufen werden kann. Nachdem die Mitglieder zugestimmt hatten, berief der Aufsichtsrat die drei alten Vorstandsmitglieder ab.

Mit Stand vom 31. März 2018 hat die Genossenschaft 1.845 Mitglieder, die über 30 Millionen Euro eingezahlt haben. Die Zuweisung einer Wohnung erfolgt durch den Vorstand.

Die soziale Frage wurde von Anfang an, statt sie in einer Arbeitsgruppe des Möckernkiezes zu bearbeiten, in den Möckernkiez e.V. ausgelagert. Dieser soll in eigener Verantwortung die Nachbarschaft und den sozialen Zusammenhalt im Kiez fördern.³²⁰

2.7.1.4. GSW als Genossenschaft?

1924 wurde die städtische »Wohnungsfürsorgegesellschaft Berlin mbH« gegründet, um Neubaufördermittel in Berlin zu vergeben. Im Jahr 1937 wurden acht städtische Wohnungsbau- und Siedlungsgesellschaften zur »Gemeinnützigen Siedlungs- und Wohnungsbaugesellschaft« (GSW) zusammengeschlossen, die mit einem Bestand von über 37.000 Wohnungen zum größten Wohnungsunternehmen der Stadt wurde. Der Bestand umfasste dann um die Jahrtausendwende 65.000 Wohnungen.

2004 wurden diese 65.000 Wohnungen der GSW für 2 Milliarden Euro an den amerikanischen Investmentfonds Cerberus verkauft. Pro Wohneinheit sind das etwa 30.000 Euro. Wenn diese Wohnungen den Mietern etwa im Rahmen zu gründender Genossenschaften zum Kauf angeboten worden wären, hätte selbst ein Hartz IV-Empfänger mit seinen damals 360 Euro Kostenanteil für die Unterkunft pro Monat (2/3 Schuldendienst, 1/3 Betriebskosten, Instandhaltung, Renovierung) diese Summe bei 5 %-iger Verzinsung nach spätestens 15 Jahren getilgt. Nach dieser Zeit hätte der Senat dann die Wohngeldzahlungen um 2/3 reduzieren und damit Steuergelder sparen können. Das wäre selbst für den Bund der Steuerzahler relevant gewesen. So aber floss dieses Geld in amerikanische Rentenkassen und war für die Bürger Berlins und »ihre« Stadt für immer verloren. Als diese Vorstellung, die ich in einem Konzeptpapier formuliert hatte, durch

320 <https://www.moeckernkiez.de/>

Zufall über den ältesten Abgeordneten in das Berliner Abgeordnetenhaus gelangte, wurde über den damals sehr aktuellen Verkauf der restlichen 277.000 Wohnungen der weiteren Berliner Wohnungsgesellschaften, die für 5 Milliarden Euro, also pro Wohneinheit für nur 18.000 Euro, veräußert werden sollten, nicht mehr gesprochen. Die eingangs erwähnten 65.000 GSW-Wohnungen wurden nach mehreren Zwischenstufen schließlich 2013 von der Deutsche Wohnen AG übernommen und steigen ständig im Preis.

Hervorzuheben ist die als »Flensburger Weg« bezeichnete »Privatisierung«: 4800 Wohnungen der Stadt Flensburg, in denen gut 13.000 Menschen leben, wurden für rund 115 Millionen Euro an den Selbsthilfe-Bauverein eG (SBV) verkauft. Den Bewohnern entstanden aus dem Verkauf keine Nachteile oder Risiken, im Gegenteil: für alle Beteiligten ist diese Form der »Privatisierung« ein Gewinn, weil sie als Miteigentümer Wohneigentum erworben haben. Die Miete bzw. das Nutzungsentgelt enthält jetzt eine Tilgung, der Schuldendienst ist eines Tages beendet und es fallen dann nur noch die Verwaltungs-, Instandhaltungs-, Renovierungs- und Betriebskosten an. Dieser Verkauf verlief nicht zuletzt deshalb völlig unspektakulär und zur Zufriedenheit aller Beteiligten.

Die Lösung, aus Mietshäusern profitfreie Räume (Gemeingut?) zu machen, ist einfach zu bewerkstelligen: Es werden von den Mietern entsprechende Genossenschaften gegründet. Die Miete wird als Nutzungsentgelt mit einer zu vereinbarenden Tilgungsrate dem bisherigen Eigentümer als noch fungierendem externen Investor zugeleitet. Die bisherigen Mieter werden als Mitglieder der Genossenschaft schrittweise kollektive Eigentümer ihrer Wohnungen.

2.7.2. Konsumgenossenschaften

»Die Genossenschaft ist mit dem Kapitalismus in ernsthafte Konkurrenz getreten, sie ringt ihm immer mehr Terrain ab, und es ist dieser Umstand, der ihr Züge einer Machtorganisation aufprägt.«

Henry Faucherre³²¹

Mit der Entfaltung der Industrialisierung wurde auch die Leibeigenschaft aufgehoben. Es wurde jedoch versäumt, den Bauern das für ihren Lebensunterhalt notwendige Land zu geben, sodass sie als Lohnarbeiter in die Industriezentren strömten und dort in heute unvorstellbarer Armut lebten.³²² Wohnraum war nur äußerst begrenzt vorhanden, die finanzierbaren Lebensmittel waren von äußerst schlechter Qualität und mussten oft zu überbeurteilten Preisen vom eigenen Arbeitgeber erworben werden. Diese Lebensmittel wurden häufig verfälscht, so dass beispielsweise Mehl mit Gips, Brot mit Sägemehl, Milch mit Wasser, Kaffee mit Sand gestreckt, Fisch mit Rindsblut aufgefrischt, Nudeln mit Urin gefärbt, Schokolade aus Hammelfett hergestellt wurde etc.

Auch Friedrich Engels beklagt diesen Zustand: »Kakao wird sehr häufig mit feiner brauner Erde versetzt, die mit Hammelfett gerieben ist und sich dann mit dem echten Kakao leichter vermischt. Tee wird mit Schlehenblättern und anderem Unrat vermischt, oder ausgebrauchte Teeblätter werden getrocknet, auf kupfernen heißen Platten geröstet, damit sie wieder Farbe bekommen, und so für frisch verkauft. Pfeffer wird mit Staub von Hülsen usw. verfälscht; Portwein wird geradezu fabriziert (aus Farbstoffen, Alkohol usw.), da es notorisch ist, daß in England allein mehr davon getrunken wird, als in ganz Portugal wächst.«³²³

Während Elinor Ostrom vorwiegend Genossenschaften beschreibt, die Ressourcen verwalten, bildeten sich im Kapitalismus des 18. Jahrhunderts im Bereich der Daseinsvorsorge auch Genossenschaften heraus, die sich mit der Infrastruktur einer Ökonomie gegen den Kapitalismus befassten. Es wurden – als Selbsthilfeeinrichtungen der Verbraucher – in allen Bereichen der Daseinsgestaltung und -vorsorge Konsumvereine und -genossenschaften gegründet.

Nach Erwin Hasselmann³²⁴ werden als Pioniere der neuen Genossenschaftsbewegung die Werftarbeiter von Chatham und Woolwich angesehen, die bereits 1760 eine eigene Mühle und eine eigene Bäckerei betrieben. Sie wollten die Preise beeinflussen und dadurch die Lebenshaltungskosten ihrer Mitglieder senken.

Das gleiche Ziel durch gemeinsamen Wareneinkauf zu erreichen, wurde von Webern aus Fenwick in Schottland versucht, die sich 1769 zusammenfanden, um die wichtigsten Nahrungsmittel für ihre Familien gemeinsam einzukaufen.

Weitere drei Lebensmittel-Assoziationen – zwei schottische und eine englische – die offensichtlich auch schon je einen Laden betrieben, sind aus der Zeit von 1777 bis 1800 bekannt.

Die 1812 in Lennoxtown in Schottland gegründete *Friendly Victualling Society* verdient

321 Faucherre 1960

322 Priebe 1985

323 Engels 1845

324 Hasselmann 1971

besondere Erwähnung, da sie wohl die weltweit erste Genossenschaft war, die das Rückvergütungssystem eingeführt hat. Dieses System war möglicherweise der entscheidende Grund dafür, dass diese Genossenschaft nicht – wie viele andere – gescheitert ist, sondern 153 Jahre existierte, bis sie 1965 mit einer Nachbargenossenschaft verschmolzen wurde.

Robert Owen führte 1799 in seiner Baumwollspinnerei in New Lanark (Schottland) ein Experiment für menschenwürdigere Arbeitsbedingungen durch. Er verkürzte die Arbeitszeit auf 10,5 Stunden, richtete eine Kranken- und eine Altersversicherung ein. Die Arbeit von Kindern unter 10 Jahren war verboten und es wurde eine Schule für Kinder ab 2 Jahren errichtet. Die Güter des täglichen Bedarfs wurden auf dem Firmengelände zu niedrigen Preisen gehandelt. Für seine Arbeiter ließ er preiswerte Wohnungen bauen und schuf so zahlreiche kleine Arbeits- und Lebensgemeinschaften, in denen es keine Not und Ausbeutung, keine Ungleichheit und Unfreiheit mehr gab und der Einzelne sich frei zur Persönlichkeit im Dienst der Gesellschaft entwickeln konnte.

Nur waren diese Einrichtungen nicht Eigentum dieser Lebensgemeinschaften, und als Owen 1825 England verließ, verkaufte er seinen gesamten Besitz, um in den USA in größerem Rahmen mit dem Siedlungsprojekt *New Harmony* seine Ideale umfangreicher zu verwirklichen. New Lanark zerfiel, aber auch das Projekt New Harmony scheiterte an internen Problemen. Für Konsumgenossenschaften hatte Owen zunächst nichts übrig, er hat sie sogar als Verfälschung seiner Ideen bezeichnet. Erst nach dem Scheitern von New Harmony setzte er sich – zurück in Großbritannien – für sie ein.

Die erste konsumgenossenschaftliche »Bewegung« mit etwa 300 Genossenschaften wurde 1827 von dem Arzt William King und seinem Freund William Bryan mit der *Co-operative Trading Association* im südensüdtlichen Badeort Brighton ins Leben gerufen. Von ihnen wurde die erste Genossenschaftszeitung der »*Co-operator*« gegründet. Diese Genossenschaften zerfielen jedoch in den 1830er Jahren alle wieder, weil sie weder niedrigere Preise noch Rückvergütung boten und so die Mitglieder keinerlei Vorteile erkannten.

2.7.2.1. Rochdaler Pioniere

1832 gründeten Weber in Rochdale auf der Grundlage der Ideen von King die *Rochdale Friendly Cooperative Society* und eröffneten ein Jahr später einen Genossenschaftsladen, der jedoch zwei Jahre später wieder geschlossen werden musste, weil sie ihrer Kundschaft Kredit gewährten hatten und dann selbst kein Geld mehr hatten um einzukaufen. Sie hätten jetzt selbst bei einer Bank Kredit aufnehmen, und so die Kreditexpansion weitertreiben können, haben aber den Weg der Schließung gewählt.

1844 wurde dann von 28 dieser Weber, den *Redlichen Pionieren von Rochdale (Rochdale Society of Equitable Pioneers)*, auf Basis der Erkenntnisse aus ihren eigenen und ihrer Vorgänger Versuche, mit einem gegenüber 1832 überarbeiteten Konzept ein neuer Laden eröffnet. Sechs von ihnen waren bereits an den Versuchen Robert Owens beteiligt gewesen.

Die Weber waren ursprünglich Chartisten. Die Chartistenbewegung, die in England von 1836 bis 1848 bestand, war die erste sozialistische Vereinigung von Arbeitern, die in teilweise blutigen Kämpfen versucht hatte, die politische Macht zu erringen. Diese

Niederlagen nahmen die Weber zum Anlass, andere Formen der Selbsthilfe zur Verbesserung ihrer Lage zu erproben.³²⁵

Redlich nannten sich die Pioniere, weil sie nicht wie frühere Genossenschaften Waren auf Kredit abgeben wollten und sich dadurch in die Gefahr der Zahlungsunfähigkeit zu begeben aber auch weil sie nicht so wie viele damalige Einzelhändler ihre Kunden durch Kredite bewusst zu weiteren Käufen in ihren Läden an sich binden wollten.³²⁶

Weil es in England den Bürgern ohne Schulabschluss und ohne Besitz eines Hauses nicht gestattet war zu wählen, war der Aufbau einer Konsumgenossenschaft nicht das alleinige Ziel der Rochdaler Weber. Die Konsumgenossenschaft sollte vielmehr die Grundlage für die Errichtung einer Vollgenossenschaft sein, die alle Lebens- und Wirtschaftsbereiche der Beteiligten einbezieht. Durch die Selbstorganisation sollte die wirtschaftliche Abhängigkeit der Lohnabhängigen vom Prozess der Industrialisierung aufgehoben werden. Der Genossenschaftsgedanke war Träger einer erhofften umfassenden Wirtschafts- und Sozialreform.

Victor Aimé Huber beschreibt etwa um 1865 die Gründungszeremonie der Redlichen Pioniere sehr anschaulich³²⁷: *»An einem düstern, rauhen, feuchten, echt nordenglischen Novemberabend des Jahres 1843 finden wir in einem ärmlichen, trostlosen, dunkeln öffentlichen Lokal einige Dutzend armer Flanellweber versammelt, um über die Mittel zur Rettung aus dem Elend zu beraten. Alle in solchen Fällen leider hergebrachten Mittel – mehr trotzig als versöhnliche Verhandlungen mit den Fabrikherren, Versammlungen und Reden ohne Ende und endlich das thörichtste von allen, ein Strike, hatten, wie immer, das Übel nur ärger gemacht und die Lage schien völlig hoffnungslos. Da wiesen einige früher von Robert Owen (wenigstens mittelbar) angeregte Männer auf die Kooperation als Ausweg aus dieser Not und Sicherung besserer Zustände für die Zukunft hin. In der That fand die Idee allgemeinen Anklang. Es wurde sogleich zur Beschaffung des nervus rerum gerendarum geschritten, indem die Anwesenden sich zu dem Beitrag von 2 Pence verpflichteten, den aber die wenigsten sogleich berichtigen konnten. Das tragikomische Mißverhältnis zwischen Zweck und Mitteln wird noch mehr hervortreten, wenn wir die Hauptpunkte des Programms anführen, welches der definitiven Konstituierung der Genossenschaft der Rochdale Equitable Pioneers im Oktober 1844 zu Grunde gelegt wurde. [...]*

Konnte schon die Benennung, im Gegensatz zu der kläglichen Erscheinung der Leutlein, die sie zu führen sich anschickten, als eine fast lächerliche Anmaßung gelten, so konnte die Art von Programm, womit sie auftraten, diesen Eindruck nur verstärken. In der That wurde es bald das spöttische Stadtgespräch: »Die armen Weber sind vor Hunger und Kummer verrückt geworden.« Als Zwecke der kooperativen Gesellschaft dieser »Rochdaler Pioniere« wurden in ziemlich schwerfälliger und kurioser Fassung in jenem Programm folgende Punkte angegeben: Im allgemeinen sind Einrichtungen zu treffen, die zum pekuniären Vorteil und zur Verbesserung der sozialen und häuslichen Lage der Mitglieder dienen zu können. [...] Zu diesem Behuf zunächst Bildung eines hinreichenden Kapitals [...], um insbesondere folgende Pläne auszuführen:

325 Hasselmann 1971

326 Mersmann 1985

327 Huber 1848

- 1) *Gründung eines Ladens (Store) zum Verkauf von Lebensmitteln, Kleidung und überhaupt der gewöhnlichen Bedürfnisse der Arbeiter.*
- 2) *Erbauung oder Ankauf und Einrichtung einer Anzahl von Häusern, worin die Mitglieder bei gegenseitiger Hilfeleistung zur Verbesserung ihrer Lage wohnen können.*
- 3) *Die Produktion solcher Gegenstände, welche der Gesellschaft zweckmäßig erscheinen mögen zur Beschäftigung arbeitsloser Mitglieder, oder solcher, die durch Herabsetzung der Arbeitslöhne Not leiden.*
- 4) *Zum weitem Vorteil und zur Sicherung der Mitglieder soll die Gesellschaft auch Grund und Boden pachten oder kaufen, welcher landwirtschaftlich bebaut werden kann von solchen Mitgliedern, die keine andere Arbeit finden oder bei ihrem Lohn nicht bestehen können.*
- 5) *Sobald es thunlich erscheint, soll die Gesellschaft die Kräfte und Mittel der Produktion, Verteilung, Erziehung und Leitung zur Gründung einer sich selbst und selbständig erhaltenden heimischen Ansiedlung vereinigter Interessen anwenden, und auch andern Gesellschaften zur Gründung solcher Kolonien behilflich sein.*
- 6) *Soll in dieser Kolonie ein sogenanntes Mäßigkeitshaus (Temperance-Hotel) mit Ausschluß geistiger Getränke eröffnet werden.*

Als nächster Zweck wurde die Gründung eines Material- und Kramladens, eines sogenannten Store – was bei uns jetzt ein Konsumverein heißt – ins Auge gefaßt. [...] Das Geschäft soll unbedingt ohne Kreditgewährung, nur mit Barzahlung geführt werden.

Nachdem nun mehrere Monate lang unter den größten Entbehrungen und bei angestrengtester Arbeit durch Pfennigbeträge der Mitglieder und durch einige (nicht ganz korrekte) Vorschüsse von Freunden an der Bildung eines Kapitals gesammelt worden, konnte [...] in einer engen Straße ein sehr ärmlicher, kleiner, aber reinlicher Laden eingerichtet und mit einem entsprechenden Bestand einiger der notwendigsten Lebensbedürfnisse (Kartoffeln, Öl, Seife, Brot, Kohlen) ausgestattet und dessen Eröffnung auf den 21. Dezember 1844 angekündigt werden. Am Abend eines echt nordenglischen finstern, rauhen, nassen, schmutzigen Wintertags füllten sich denn auch die benachbarten Straßen mit dichten Haufen von Neugierigen, unter denen nur wenige mit Wohlwollen und Vertrauen, die meisten mit Mitleid und Spott der Dinge warteten, die da kommen sollten. [...]

So wenig ermutigend war der Eindruck, daß selbst der Vorstand des Vereins sich erst bei völliger Dunkelheit heranwagte und, an den Häusern hinschleichend, unbemerkt in den Laden schlüpfte, dessen endliche Fenstererleuchtung mit allgemeinem Jubel und dem Chorus: »Die tollen Weber haben eröffnet!« begrüßt wurde.

Diesem bescheidensten, kläglichen, ja lächerlichen Anfang stellen wir nun – vorgreifend auf Grund der Hauptzahlen des Rechnungsjahres 1865 – zur Seite: Eine Genossenschaft, die mit ihren verschiedenen Zweigvereinen über 6000 Mitglieder, meist Familienväter, alle unter auf diesem Wege mehr oder weniger gehobenen verbesserten Zuständen, und ein Gesamtkapital von mehr als anderthalb Millionen Thaler zählt. [...]

Die Arbeiter überzeugten sich mehr und mehr, daß ihr Verdienst, wie gering er auch sein

mochte, – daß Schilling und Pfennig jedenfalls dort weiter reichten und besser angelegt waren, als bei jeder anderen Art der Verwendung. [...]

In den folgenden Jahren gab es [...] zunehmende Anfeindungen von außen zu überwinden. Namentlich aber hatte man viel von Zweifel und Verleumdungen hinsichtlich der Zahlungsfähigkeit des Geschäfts zu leiden. Dagegen trat auch gleichzeitig mehr und mehr ein entscheidendes Moment des Gelingens hervor: das Vertrauen und der Eifer der Frauen für die Sache. Sie hatten sich größtenteils anfangs entweder an wirklichen Mängeln oder an der unscheinbaren und ärmlichen äußern Ausstattung der store gestoßen, aber sie waren dann auch am besten imstande, die zunehmenden wirklichen Vorteile der Sache in Preis und Qualität der Ware zu würdigen. Namentlich fanden die tüchtigeren unter ihnen einen ehrlichen Stolz in der Barzahlung und daß nichts mehr »gegen sie angeschrieben« wurde, sowie daß sie in ihrem »eigenen Shop« einkaufen konnten. [...] So trieben denn die Frauen bald am eifrigsten zum Eintritt und zeichneten sich im schwierigen Augenblick durch die größte Standhaftigkeit aus. Wer da irgend weiß, welche Bedeutung namentlich für die Frauen in solchen Verhältnissen das kleinste saure Ersparnis hat, wie sie dran hängen, was es sie kostet, es in fremde Hand zu geben, und wie sie sich auch dort, wo sie sich endlich entschlossen, es mit Angst und fortwährendem Mißtrauen im Auge behalten, der wird z. B. Züge wie den folgenden zu würdigen wissen. Eine Weberfrau, deren Dividende und Einzahlungen sich 1842 [1862? d. A.] schon auf 40 Lstr. beliefen, erwiderte falschen Freunden, die sie drängten, sich ihr sauer erspartes Geld schnell auszahlen zu lassen, ehe die store »breche«, ganz tapfer: »nun, wenn die store »bricht«, so bricht sie nur mit ihrem »Eignen«; ich habe mein Erspartes nur aus dem Profit, den mir die store verschafft hat!« Ähnliche Fälle kamen häufig vor.«

In den ersten Jahren des Bestehens arbeiteten die Genossen ehrenamtlich. Erst als die Mitgliederzahl 600 überstieg (1848) wurden die ersten Angestellten entlohnt. 1860 waren es bereits 3.500 Mitglieder.

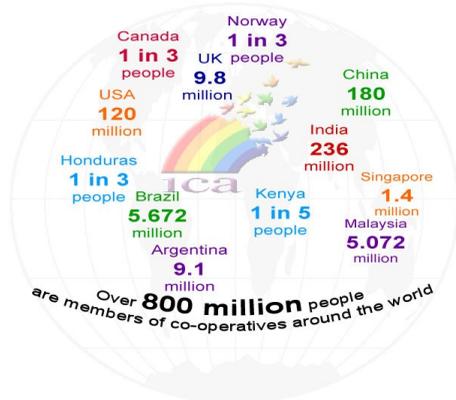
1849 wurde ein Buch- und Zeitungsladen eingerichtet, 1850 eine Schule für Kinder und 1855 eine Schule für Erwachsene. 1850 erwarb man Anteile an einer Kornmühle. Damit wurde die bisher eigenständige Produktivgenossenschaft zum Produktionsbetrieb der Konsumgenossenschaft, eine Baumwollspinnerei und -weberei, eine Schlachtereier etc. kamen in den nächsten Jahren hinzu.

Die Arbeiter, die sich mit verfälschten Produkten ernährten und mit minderwertigen Stoffen gekleidet hatten, bezogen jetzt vorzügliche Lebensmittel, webten selbst ihre Kleiderstoffe, mahlen selbst das Korn, schlachteten selbst ihr Vieh. 1860 wurde auch eine Unterstützungskasse für Krankheits- und Todesfälle eingerichtet und immer weitere Lebensbereiche konnten selbstbestimmt verwaltet werden. Die Rochdaler Pioniere beschlossen deshalb die Rücklage von Geldern für soziale und kulturelle Aufgaben und für den weiteren Ausbau ihres Unternehmens.

The Rochdale Society of Equitable Pioneers existierte unabhängig bis 1991, dann erfolgte der Zusammenschluss mit den in Rochdale ansässigen *United Co-operatives* und 2007 mit *The Co-operative Group* in Manchester.

Rochdale war Vorbild für alle weiteren Gründungen von Genossenschaften, die sich weltweit ausbreiteten und heute insgesamt etwa eine Milliarde Mitglieder haben. Wie

Elmar Altvater auf der Sommerakademie von Attac 2015 betonte, haben die weltweiten Genossenschaftsmitglieder eine Familie von durchschnittlich 4 bis 5 Köpfen und so kann man von etwa 2,5 Milliarden Menschen, also einem Drittel der Menschheit, sprechen, die grundsätzlich über Genossenschaften erreichbar sind.



21. Mitgliederzahlen des ICA

Rochdale nennt sich aufgrund seiner Geschichte bis heute *Birthplace of co-operation* (Geburtsort des Genossenschaftswesens).

Bedeutsam an diesem Rochdaler Ereignis ist die Tatsache, dass sich Menschen ohne externe Hilfe quasi »am eigenen Schopf« mit großem Erfolg aus dem Sumpf gesellschaftlicher Vernachlässigung herausziehen konnten. Auf diesem Wege wäre es wohl weltweit allen Menschen möglich, sich selbst zu helfen, wenn Ihnen dieses Beispiel bewußt wäre, es ihnen von Ökonomen vermittelt würde. Doch die Rochdaler Prinzipien werden leichtfertig verfälscht oder sind in Vergessenheit geraten. Man kann sich nicht vorstellen, ohne Quersubventionen zu Lasten Dritter etwas aufzubauen.

2.7.2.2. Die »dritte Säule der Arbeiterbewegung«

In Deutschland kam es bereits ab 1845 zu ersten Gründungen von Konsumvereinen durch Arbeiter und Weber wie beispielsweise dem »Spar- und Konsumverein Ermunterung« in Chemnitz als »Produktenverteilungsverein«. Dazu Walter Hesselbach: »Beide, die Rochdaler wie die Chemnitzer Weber, hatten die gleiche Not vor Augen und lehnten die herrschende Wirtschaftsordnung und das einseitige Profitstreben ab. Beide Gruppen, die deutschen wie die englischen Pioniere des Genossenschaftswesens, suchten die Lösung der sozialen Frage nicht in erster Linie auf dem politischen Feld, sondern in der Selbsthilfe der Benachteiligten mit Hilfe von Unternehmungen, die nach neuen Prinzipien tätig werden sollten.«³²⁸

1850 folgte eine weitere Gründung eines Konsumvereins, die Lebensmittel-Association in

³²⁸ Hesselbach 1971, S. 33

Eilenburg, in der damals preußischen Provinz Sachsen. Es gelang aber den Gegnern der Verbraucher-Selbsthilfe, diese genossenschaftliche Organisation wie auch das Associations-Waren-Magazin des Hamburger Bürgervereins niederzuringen.³²⁹

Der eigentliche Genossenschaftsaufbruch in Deutschland war dann auch vom Geist der bürgerlichen Revolution von 1848 getragen und ging im Wesentlichen von der Allgemeinen deutschen Arbeiterverbrüderung, der ersten deutschen Arbeiter-Massenbewegung, aus. Geplant war der Aufbau einer Assoziationswirtschaft mit Assoziationskassen auf lokaler Ebene, genossenschaftlich fundierten Kreditbanken, Produktivbetrieben und Ankaufsgenossenschaften, welche sich zur Aufgabe machten, durch gemeinsame Beschaffung von Lebensbedürfnissen:

1. diese ihren Mitgliedern im Großeinkauf und möglich aus erster Hand besser und vorteilhafter zu beschaffen,
2. durch direkte Vermittlung ihren Mitgliedern bessere Arbeitsgelegenheiten zu schaffen,
3. Unternehmungen ins Leben zu rufen, die das Gesamtvermögen der Verbrüderung erweitern (Associationswerkstätten, Fabriken etc.).

Das Scheitern der Revolution von 1848 leitete eine Phase politischer Reaktion ein, die zu einer Unterbrechung der Aktivitäten der Arbeiterverbrüderung führte und die konsumgenossenschaftliche Bewegung stark schwächte. Über die Zeit bis 1860 gibt es deshalb auch nur unzureichende Aufzeichnungen, die jede zusammenfassende Charakterisierung sehr erschweren.

Etwa um die Mitte der 1860er Jahre begann eine neue Phase der konsumgenossenschaftlichen Entwicklung im noch in Nord und Süd geteilten Deutschland, das erst 1871 durch die Gründung des Deutschen Reiches vereinigt wurde. Wegweisend tätig war hierbei der in Stuttgart ansässige Eduard Pfeiffer.

Die Zahl der Gründungen nahm sprunghaft zu. Eine eingeschränkt repräsentative Übersicht über die Entwicklung in den 1860er Jahren hat der von Hermann Schulze-Delitzsch gegründete *Allgemeine Verband der deutschen Erwerbs- und Wirtschaftsgenossenschaften* veröffentlicht. In nur sechs Jahren verdreifachte sich die Zahl der diesem Verband angehörenden Konsumvereine, der Gesamtumfang der Mitgliedschaft stieg annähernd auf das Sechsfache, während sich der Umsatz mehr als verzehnfachte. Bis 1871 hatte dieser Verband eine viertel Million Mitglieder und einen Umsatz von 57 Millionen Reichsmark.

In fast allen größeren Städten des Reiches gab es vereinsmäßige Zusammenschlüsse der Konsumenten. Auch für den unregelmäßig und schlecht verdienenden Fabrikarbeiter waren die niedrigen Geschäftsanteile tragbar, der erreichbare Nutzen erheblich. Die Höhe der gezahlten Rückvergütungen lag in diesen Jahren oft über 10 %. Damit konnten periodisch anfallende höhere Ausgaben der Mitglieder ohne Verschuldung bewältigt werden (»Kohlengeld der kleinen Leute«).

Die Zeit zwischen 1860 und 1890 kann in Deutschland als Anlaufphase bezeichnet werden. Der Durchbruch von der lokalen Selbsthilfebewegung zur sozialen Bewegung fiel in die Zeit von 1890 bis 1914. Um das Jahr 1900 überschritt die Mitgliederzahl die Grenze von

329 Hesselbach 1971, S. 67

500.000, fünf Jahre später war die Millionengrenze erreicht.

Unter den Wirtschaftsunternehmen der deutschen Arbeiterbewegung nahmen die Konsumgenossenschaften über einen Zeitraum von mehr als einem halben Jahrhundert eine Sonderstellung ein. Kein anderes der zahlreichen Selbsthilfeunternehmen konnte sich hinsichtlich Grad der Verbreitung, Höhe der Mitgliederzahlen und Stärke des auf eigene Produktionsbetriebe gestützten wirtschaftlichen Einflusses mit ihnen messen.

Wegen der zunehmenden ökonomischen Bedeutung der Konsumgenossenschaften hatten ihre Konkurrenten, die mittelständigen Einzelhändler, mit den Produzenten einen Lieferboykott gegenüber den Konsumgenossenschaften ausgehandelt. Die Konsumgenossenschaften gründeten deshalb 1893 in Leipzig die *Großeinkaufsgesellschaft Deutscher Cosumvereine (GEG)* als GmbH.

Als Antwort auf mittelständische Boykottaktionen hatten bereits seit den 1890er Jahren einzelne finanzkräftige Konsumvereine eigene Bäckereien und Schlachtereien eröffnet. Die GEG setzte diese Produktion in großem Stil fort. Der Konflikt mit dem Verband der Markenartikelfabrikanten, der versuchte, das Prinzip der Preisbindung auch für die Konsumvereine durchzusetzen, scheiterte am längeren Atem der GEG. Durch die Zentralisierung des Einkaufs wurden auch hohe Mengenrabatte möglich, die den Beitritt weiterer Genossenschaften in die GEG förderten.

Innerhalb des 1864 von Schulze-Delitzsch in Berlin gegründeten »*Allgemeinen Verbandes der auf Selbsthilfe beruhenden deutschen Erwerbs- und Wirtschaftsgenossenschaften*«, dem Vorläufer des heutigen *Deutschen Genossenschafts- und Raiffeisenverbandes*, verstärkte sich die Ablehnung der wirtschaftlich erstarkenden »sozialistischen« Konsumgenossenschaften.

Grundsätzlich störte die handwerklich orientierten Genossenschaften des Verbandes, dass die Konsumgenossenschaften eigene Produktionsbetriebe gründeten, um ihren Mitgliedern billige und qualitativ hochwertige Produkte anbieten zu können, die sie auf dem Markt nicht vorfanden. Sie begaben sich damit zwangsläufig in Konkurrenz zu den handwerklich orientierten Genossenschaften des Allgemeinen Verbandes. Außerdem stand für den Verband die Erhaltung des handwerklich arbeitenden Mittelstandes im Vordergrund und nicht die Versorgung der abhängig arbeitenden Bürger, die den Konsumgenossenschaften verworfen wurde.³³⁰

Letztendlich, wohl auch in logischer Konsequenz der nicht zu vereinbarenden Dualität des Genossenschaftsgesetzes, beschloss der Genossenschaftstag des Allgemeinen Verbandes von Schulze-Delitzsch 1902 in Bad Kreuznach – ohne dies in der Einladung angekündigt zu haben – den Ausschluss der Konsumgenossenschaften aus dem Verband. Diese Trennung besteht bis heute selbst auf der globalen Ebene in Form der *Internationalen Raiffeisenunion (IRU)* und der *International Cooperative Alliance (ICA)* fort, wobei viele Produktivgenossenschaften auch Mitglied der ICA sind.

Die vom Allgemeinen Verbandes von Schulze-Delitzsch hiermit beschlossene Trennung von Konsumtion und Produktion, Konsumenten und Produzenten, muss aus heutiger Sicht, wo die Notwendigkeit der Einheit von Konsumtion und Produktion – Konsument und

330 *Staudinger 1903*

Produzent – von immer breiteren Kreisen diskutiert wird, als ein historischer Kardinalfehler bezeichnet werden und beeinträchtigt auch heute noch massiv die Diskussion um das ursprüngliche Ziel genossenschaftlicher Organisation, die Abschaffung des Profits.

Die Konsumgenossenschaften bildeten bereits in Bad Kreuznach auf Betreiben von Heinrich Kaufmann eine Kommission, die die Gründung eines eigenen Verbandes, des 1903 in Dresden gegründeten – heute noch in Hamburg ansässigen – *Zentralverbandes deutscher Konsumgenossenschaften (ZdK)*, vorbereitete. Ende 1903 gehörten diesem Verband bereits 627 Konsumgenossenschaften mit 573.085 Mitgliedern an.

1905 wurde auf dem Gewerkschaftskongress in Köln erstmals offiziell die Unterstützung der Genossenschaften durch die Gewerkschaften beschlossen.

Ab 1910 werden von der GEG die ersten Betriebe als Eigenbetriebe übernommen. Oft sind dies nach gewerkschaftlichen Kämpfen gegründete, auf dem Markt aber nicht allein lebensfähige Produktivgenossenschaften.

Der Handkarren als Verteilungsstelle, Symbol der frühen Konsumvereine, wurde durch die Errichtung von Läden, Lagern und Eigenbetrieben abgelöst. Die Konsumvereine wurden zu bedeutenden Arbeitgebern. 1913 beschäftigten die im ZdK zusammengeschlossenen Vereine bereits mehr als 20.000 Angestellte, obwohl sich die Bewegung in großen Teilen noch immer auf die ehrenamtliche Tätigkeit engagierter Mitglieder in den Ausschüssen, der Fest- und Freizeitkultur stützen konnte.

Das Verhältnis von Arbeiterbewegung und Konsumgenossenschaften erfuhr im Zeitraum zwischen 1850 und 1914 mehrere Wandlungen. Die Änderungen dieses Verhältnisses gingen in der Regel von der Praxis aus. Die Theorie – insbesondere der Sozialisten und Marxisten – tat sich dagegen schwer, dieser Entwicklung zu folgen. Die als »*Dritte Säule der Arbeiterbewegung*« bezeichneten Konsumgenossenschaften wurde von Parteien und Gewerkschaften auch immer als Konkurrenz angesehen.

Marx und die Marxisten haben allerdings – bis auf die oben zitierte Passage im Kommunistischen Manifest – das Identitätsprinzip der Genossenschaftsbewegung, die solidarische Kooperation von Konsument und Produzent, in ihrer Bedeutung nicht erkannt und sich in ihren politischen Konzepten und Strategien nicht auf die Reproduktion, sondern ausschließlich auf die Arbeitswelt und den Arbeitnehmer bezogen. Von Konsum- bzw. Verbrauchergenossenschaften haben sie deshalb abgeraten.

Karl Marx schrieb beispielsweise 1866: »*Wir empfehlen den Arbeitern, sich eher mit Produktivgenossenschaften als mit Konsumgenossenschaften zu befassen. Die letzteren berühren nur die Oberfläche des heutigen ökonomischen Systems, die ersteren greifen es in seinen Grundfesten an.*«³³¹

Friedrich Engels äußert sich 1871 in gleicher Weise abfällig: »*Es ist notwendig, daß die italienischen Arbeiter erkennen, daß der große Verschwörer und Agitator Mazzini für sie nur einen Rat hat: Bildet euch, lernt so gut ihr könnt (als ob dies ohne Mittel geschehen könnte!) [...] bemüht euch, soviel wie möglich Konsumgenossenschaften zu bilden (nicht*

331 Marx 1866

einmal Produktivgenossenschaften!) – und vertraut auf die Zukunft!!!³³²

Ferdinand Lasalle (1825-1864), die führende Persönlichkeit der deutschen Arbeiterbewegung in dieser Zeit, versprach sich wie auch Marx und Engels eine »Hebung der Lage der Arbeiter« allein von den Produktivgenossenschaften, nur sie seien imstande, das eiserne Lohngesetz, unter dem die Arbeiterschaft stehe, zu zerbrechen. In den Konsumvereinen sah er eher ein Palliativmittel, das die Energien der Arbeiterschaft vom richtigen Wege ablenke.

Von der Gründung der *Ermunterung*, des ersten Arbeiterkonsumvereins 1845 in Chemnitz, bis zur Anerkennung durch die Gewerkschaften dauerte es immerhin 60 Jahre. Die Anerkennung erfolgte u. a. wohl auch deshalb, weil die Konsumgenossenschaften mit einer Million Mitgliedern mehr Mitglieder hatten als alle damaligen Gewerkschaften zusammen. Erst auf dem 5. Kongress der Freien Gewerkschaften 1905 in Köln wurde eine Resolution verabschiedet, in der es heißt: »Der Gewerkschaftskongress erachtet in der Organisation



22. Heinrich Zille

23. Leo Tolstoi

Die Gewerkschafter waren viel unmittelbarer mit der materiellen Not der Arbeiter konfron-

332 Engels 1871

333 FG 1905

tiert – um 1900 wurden viele der später bedeutenden Konsumgenossenschaften in Arbeitskämpfen von organisierten Gewerkschaftern mitgegründet –, während sich die Anerkennung der Genossenschaften durch die sozialdemokratische Partei verzögerte. Noch 1892 beschloss der SPD-Parteitag: »[...] haben die Parteigenossen der Gründung von Genossenschaften entgegenzutreten und namentlich den Glauben zu bekämpfen, dass Genossenschaften im Stande seien, die kapitalistischen Produktionsverhältnisse zu beeinflussen, die Klassenlage der Arbeiter zu beseitigen oder auch nur zu mildern.«

In Hamburg setzt sich allerdings Adolph von Elm (1857-1916) als SPD-Mitglied über diesen Beschluss hinweg und gründete 1899 den Konsum-, Bau- und Sparverein »Produktion«. Eine Sparkasse wird eingerichtet, Wohnungen werden gebaut und Produkte des täglichen Bedarfs in eigenen Betrieben hergestellt.

1910 wurde dann auf dem Internationalen Sozialisten- und Gewerkschaftskongress in Kopenhagen u. a. beschlossen:

»In Erwägung, dass die Konsumvereine nicht nur ihren Mitgliedern **unmittelbare materielle** Vorteile bieten können, sondern dass sie berufen sind,

- die Arbeiterklasse durch Ausschaltung des Zwischenhandels und durch Eigenproduktion für den organisierten Konsum wirtschaftlich zu stärken und ihre Lebenshaltung zu verbessern,
- die Arbeiter zur selbständigen Leitung ihrer Angelegenheit zu **erziehen** und dadurch die Demokratisierung und Sozialisierung der Produktion und des Austausches vorzubereiten helfen,

erklärt der Kongress, dass die Genossenschaftsbewegung [...] eine wirksame Waffe im Klassenkampf sein kann [...] Der Kongress fordert deshalb alle Parteigenossen und alle gewerkschaftlich organisierten Arbeiter mit der größten Entschiedenheit auf, tätige Mitglieder der Konsumvereinsbewegung zu werden und zu bleiben und in den Konsumvereinen in sozialistischem Geiste zu wirken [...]

Der Kongress macht es deshalb den Parteigenossen zur Pflicht, in ihren Konsumvereinen darauf hinzuwirken,

- daß die Überschüsse nicht ausschließlich zur Rückvergütung an die Mitglieder, sondern auch zur Bildung von Fonds verwendet werden, die es den Konsumvereinen ermöglichen, selbst oder durch ihre Verbände und Großeinkaufsgesellschaften zur genossenschaftlichen Produktion überzugehen und für die Erziehung und Bildung sowie für die Unterstützung ihrer Mitglieder zu sorgen;
- daß die Lohn- und Arbeitsverhältnisse ihrer Angestellten im Einvernehmen mit den Gewerkschaften geregelt werden;
- daß ihre eigenen Betriebe in jeder Hinsicht vorbildlich organisiert werden und
- daß beim Bezug von Waren gebührende Rücksicht auf die Bedingungen genommen wird, unter denen sie hergestellt wurden.«³³⁴

Die SPD hob ihren 1892 gefassten Beschluss nach Kopenhagen 1910 sofort auf, indem sie auf ihrem Parteitag in Magdeburg feststellte: »[...] die genossenschaftliche Tätigkeit ist eine wirksame Ergänzung des politischen und gewerkschaftlichen Kampfes für die Hebung der Lage der Arbeiterklasse. [...] Bei der Beratung der Wirtschaftsgenossenschaften

334 Kopenhagen 1910

*kommen für die sozialdemokratische Partei vornehmlich die Konsumvereine in Betracht. Die Konsumvereine sind Organisationen zur Erzielung wirtschaftlicher Vorteile, indem sie durch direkte Übermittlung der wichtigsten Gebrauchsgegenstände des täglichen Bedarfs an die Konsumenten deren Kaufkraft erhöhen.*³³⁵

Wann könnten Gewerkschaften und Parteien solch einen Standpunkt wieder erreicht haben? Naomi Klein stellt fest: »*Menschen tendieren dazu, Wahlstimmen in ihrem ökonomischen Interesse abzugeben.*« Hat mangelndes ökonomisches Wissen und Interesse das Manko des Sinkens der Mitgliederzahlen von Parteien (in Deutschland insgesamt noch maximal 1,5 Millionen) und Gewerkschaften (maximal 7 Millionen) bedingt? Die Genossenschaften haben trotz aller Behinderungen selbst in Deutschland mit steigender Tendenz z. Z. etwa 22 Millionen, in Europa über 140 Millionen und weltweit etwa eine Milliarde Mitglieder.

Als im ersten Weltkrieg die Lebensmittel knapper und schlechter wurden, hatten die Konsumgenossenschaften einen Teil des staatlichen Versorgungssystems übernommen und erwarben sich großes Ansehen, weil sie nicht wie andere Händler Schwarzmarktgeschäfte betrieben, sondern die zur Verfügung stehenden Produkte gerecht und vollständig verteilten. Außerdem achteten sie sehr auf die Qualität ihrer Eigenprodukte.

2.7.2.3. Weimarer Republik

Nach dem Ende des ersten Weltkrieges und dem Zusammenbruch des Obrigkeitsstaates sah sich die Arbeiterbewegung plötzlich in die Rolle der innenpolitisch wichtigsten Ordnungsmacht versetzt. Die Mitgliederzahlen der Gewerkschaften und auch der Konsumgenossenschaften nahmen sprunghaft zu. In den Jahren 1918 bis 1922 erlebten die Konsumgenossenschaften eine regelrechte Beitrittswelle, indem sich ihnen eine Million neuer Mitglieder anschloss.

Wohl in keiner anderen Phase der deutschen Geschichte gab es im Bereich der wirtschaftlichen Selbsthilfe der Arbeiterbewegung so vielfältige praktische Initiativen, so intensive theoretische Reflektionen und Debatten wie zur Zeit der Weimarer Republik. Die Monarchie war abgeschafft, Demokratie konnte und musste geübt werden.

Der Umfang wirtschaftlicher Aktivitäten der Arbeiterbewegung nahm schließlich auch dadurch zu, daß die gewerkschaftlichen Verbände ihre traditionellen Bedenken gegenüber der Gründung eigener Wirtschaftsunternehmen endgültig ablegten und auf einer Reihe von Feldern, wie dem Bankensektor, neue Initiativen entfalteten.

Nicht zu übersehen ist aber der Beitrag, den die Basis selbst zum Ausbau der Wirtschaftsunternehmen leistete. Die Enttäuschung über die Konzeptionslosigkeit der Parteien und Gewerkschaften und ihrer Führungen in den entscheidenden Monaten der Revolution von 1917 und das Ausbleiben der erhofften demokratischen Umgestaltung der wirtschaftlichen Verhältnisse erwiesen sich als starker Motor für Versuche der Sozialisierung von unten. Vor allem auch im Bausektor kam es zur Gründung einer größeren Zahl genossenschaftlicher Unternehmungen.

335 *Novy 1985b*

Doch dann kam die Geldentwertung, in der schließlich 1 US-Dollar den Gegenwert von 4,2 Billionen Mark hatte. Die Anfängerfolge der Gewerkschaften bei den Lohnabschlüssen wurden durch diese Inflation immer wieder zunichte gemacht. Parallel zum Rückgang der Massenkaufkraft sanken auch die Umsätze und Gewinne der Konsumgenossenschaften.

Erst die Stabilisierung der Währung durch die Rentenmark Mitte der 1920er Jahre konnte die Schäden durch Krieg und Inflation auch bei den Genossenschaften beseitigen, so dass deren Mitgliederzahl bald wieder den Vorkriegsstand erreichen und dann bei weitem übertreffen sollte. 1930 stand die Konsumgenossenschaftsbewegung auf ihrem Höhepunkt. Die Gesamtmitgliederzahl betrug 3,5 Millionen, einschließlich der in den Haushaltungen lebenden weiteren Personen kommt man auf eine Zahl von mehr als 10 Millionen Menschen, die sich über Konsumgenossenschaften versorgten. Beispielsweise gehörten in Berlin sämtliche Brotfabriken den Konsumgenossenschaften.

Heinrich Kaufmann, der als erster Sekretär 1903 den ZdK mitgegründet hatte, starb 1928. Er hatte stets darauf geachtet, dass die Rochdaler Prinzipien, u. a. auch der Ausschluss des Verkaufs an Nichtmitglieder, strikt eingehalten wurden.

1932 verfügte die Großeinkaufsgesellschaft (GEG) der Konsumgenossenschaften über 54 Produktions- und Veredelungsbetriebe: Fleischfabriken, Teigwarenfabriken, eine Fischwarenfabrik, einen Fischversand, eine Kakao- und Schokoladenfabrik, Malzkaffee-

und Zichorienfabriken, eine Gemüse- und Obstkonservenfabrik, eine Käserei, eine Nähmittelfabrik, eine Senffabrik, Tabak- und Zigarettenfabriken, eine Färberei, eine Scheuertuchweberei, Konfektionswerkstätten, eine Kleiderfabrik, Seifenfabriken, eine chemische Fabrik, Zündholzfabriken, eine Möbelfabrik, ein Sägewerk mit Kistenfabrik, eine Bürstenfabrik, eine Druckerei mit Papierfabrik und ein Landgut. Die GEG war mit ihren insgesamt 8.305 Arbeitsplätzen das größte Handels- und Produktionsunternehmen Deutschlands.

Von Mitgliedern der immer mächtiger werdenden Nationalsozialistischen Partei Deutschlands (NSDAP), zu denen auch viele Lebensmitteleinzelhändler gehörten, wurden allerdings bereits in den Jahren vor 1933 immer häufiger+ Angriffe auf Personen und Eigentum der Konsumgenossenschaften verübt. So wurden z. B. 1932 die Fensterscheiben des Hamburger »Konsum-, Bau- und Sparvereins Produktion«, PRO genannt, im Wert von 45.000 Reichsmark eingeschlagen.

2.7.2.4. Drittes Reich

Die Durchsetzung der imperialistischen außenpolitischen Ziele der NSDAP erforderte auch die Brechung der Macht und Unterordnung der politisch geschulten und organisierten Arbeitnehmerschaft. Zahlreiche aktive Mitglieder der Genossenschaften wurden verhaftet, Dutzende Vorstandmitglieder in Konzentrationslager verschleppt, schwer misshandelt und ermordet.³³⁶ Eine Liste der inhaftierten und ermordeten Genossenschaftsmitglieder wurde von Jan-Frederik Korf dokumentiert.³³⁷

Die Mittelständler forderten die sofortige Auflösung der »jüdisch-marxistischen« Konsumgenossenschaften, was allerdings zu bedrohlichen Ernährungsengpässen geführt hätte. Der Angriff auf die Konsumgenossenschaften erfolgte deshalb schrittweise auf mehreren Ebenen:

1. Das gleich 1933 erlassene Rabattgesetz reduzierte in § 5 die Rückvergütung auf den in Banken üblichen Zinssatz für Spareinlagen von 3 % (es wurde zwar von den Alliierten aufgehoben, aber vom Bundestag 1952 wieder eingesetzt und erst 2002 endgültig aufgehoben).
2. Es wurden regelrechte Beutezüge veranstaltet und überall Verteilungsstellen der Konsumgenossenschaften zerstört.
3. Bereits zugesagte Kredite wurden gestrichen.
4. Neugründungen wurden verboten.
5. Eine Konzessionspflicht wurde eingeführt.
6. Zentralen und Filialen der Arbeiterbank, der Volksfürsorge und eines Teils der Baugesellschaften wurden besetzt.
7. Die demokratische Selbstverwaltung wurde durch das Führerprinzip ersetzt, d. h. Vorstands- und Aufsichtsratsmitglieder wurden von oben bestellt. (z. B.: Als sich amtierende Vorstände diesem Vorhaben widersetzen, marschierte eine Hundertschaft SA auf. Als die Anwesenden der Gewalt weichen wollten, wurden sie teilweise mit Waffengewalt daran gehindert, den Saal zu verlassen. Die entspre-

336 Bösche 2003

337 Korf 2008

chende Neubesetzung von Vorstand und Aufsichtsrat mit NSDAP-Mitgliedern war dann nur noch reine Formsache.)

8. In Pressekampagnen wurde Genossenschaften der wirtschaftliche Bankrott unterstellt und einzelnen Genossenschaftern persönliche Bereicherung vorgeworfen.
9. Einlagen mussten ausbezahlt werden.
10. Das 1934 erlassene Kreditwesengesetz, verbot den Genossenschaften weitgehend, die Sparkassenfunktion auszuüben. (Auch dieses Gesetz wurde zwar von den Alliierten aufgehoben, aber vom Bundestag in modifizierter Form 1962 wieder eingesetzt und gilt noch heute.)
11. Das 1935 erlassene »Gesetz über die Verbrauchergenossenschaften« schrieb vor, dass wirtschaftlich gefährdete Konsumgenossenschaften – nach Auszahlung der Einlagen (!) – aufzulösen seien.
12. 1942 wurden schließlich die noch bestehenden Reste der Genossenschaften in das neu gegründete Gemeinschaftswerk der Deutschen Arbeitsfront überführt.

Von diesen Maßnahmen gegen die »jüdisch-marxistischen« und »kollektivistischen« Konsumgenossenschaften waren das Vermögen der ca. 1.500 Konsumgenossenschaften mit ca. 12.000 Läden, 400 Lagern, 300 Bäckereien, 60 Fleischereien und 200 sonstigen Betrieben und über 70.000 Arbeitsplätze betroffen.

2.7.2.5. Konsumgenossenschaften nach 1945

Nach dem Zusammenbruch des »Dritten Reiches« lag auch die Genossenschaftsbewegung in Trümmern. Das ehemalige Genossenschaftseigentum im Besitz der »Deutschen Arbeitsfront« wurde von den Besatzungsmächten beschlagnahmt und kommissarisch verwaltet. Zwar hatten sich die Militärregierungen der Besatzungszonen für den Aufbau von Genossenschaften ausgesprochen, jedoch waren solche Aufbauversuche der unterschiedlichen Politik der einzelnen Zonen ausgeliefert. Im kapitalistischen Teil Deutschlands tendierte man dazu, individuelles Eigentum dem kollektiven vorzuziehen, während im sozialistischen Teil Volkseigentum individuellem Eigentum vorgezogen wurde.

Die Konsumgenossenschaften hofften noch lange, sich in Ost und West wieder zu einer großen Konsumgenossenschaftsbewegung mit einem starkem Zentralverband und der Großeinkaufsgesellschaft zusammenschließen zu können. Sie mussten jedoch einsehen, dass das bei zwei verschiedenen Gesellschaftssystemen auch für sie nicht möglich war. Zunächst kam es also darauf an, auf lokaler Ebene wieder in den Besitz des ehemaligen konsumgenossenschaftlichen Vermögens zu kommen. Dies war nicht einfach, da alles bis zur Währungsreform unter der Aufsicht der Militärregierungen stand und Vollmachten erteilt und auch wieder zurückgezogen wurden. Auch die Trennung der Mitglieder und Einrichtungen in Ost und West bereitete große Schwierigkeiten.

2.7.2.5.1. Konsumgenossenschaften im Westen

Der eigentliche Wiederaufbau eines westlichen Zentralverbandes der Konsumgenossenschaften erfolgte erst nach der Währungsreform. Dem neu gegründeten Einheitsverband, der sich bewusst an die konsumgenossenschaftliche Tradition der Vorkriegszeit anlehnte, gelang es zunächst, bis Ende 1953 eine Mitgliederzahl von nahezu 2 Millionen zu erreichen.

Bald wurde allerdings von den alten Zielsetzungen der Konsumgenossenschaften grundlegend abgewichen. Erik Nölting, wie Ludwig Erhard Schüler und Doktorand Franz Oppenheimers, bereits vor 1933 u. a. Abgeordneter im Preußischen Landtag und nach 1945 erster Wirtschaftsminister von Nordrhein-Westfalen, mahnte 1949 die Konsumgenossenschaften in einer, auch im europäischen Ausland vielbeachteten Rede: »Während der großen Wirtschaftskrise der Jahre 1929 bis 1932 saß der Wirtschaftsliberalismus auf der allgemeinen Anklagebank. Heute aber sind viele Hände bemüht, um seinen kahl gewordenen Scheitel einen neuen Heiligenschein zu weben. Im Zeichen des sogenannten Neoliberalismus erleben wir eine Renaissance des liberalen Wirtschaftsdenkens. [...] Die Genossenschaftler dürfen nie vergessen, dass die Genossenschaft keine Erwerbsgesellschaft ist, und dass der Geist der Profitmacherei Sünde wäre gegen die genossenschaftliche Ausgansidee!«³³⁸

Er Mahnte vergebens: In einer Schrift des Zentralverbandes Deutscher Konsumgenossenschaften mit dem Titel »Aufgaben und Anliegen der Konsumgenossenschaften in der Gegenwart« beschloss man 1952, sich bewusst den Gesetzen des Marktes und des Wettbewerbs zu stellen und sich damit der sich anbahnenden der Genossenschaft wesensfremden Kommerzialisierung hinzugeben. Die Angst vor Markt und Kapital nahm wegen der boomenden Nachkriegswirtschaft ab. Nöltings Warnung vor dem Neoliberalismus wurde als nicht mehr zeitgemäß diskreditiert.³³⁹ Damit hatte der Bazillus des Neoliberalismus auch die Konsumgenossenschaften befallen: Das Nichtmitgliedergeschäft, das heißt, das Warengeschäft über den kapitalistischen Markt, wurde eingeführt und Fremdkapital in beliebigem Umfang aufgenommen. Dies dürfte die wesentlichste Ursache des späteren endgültigen Scheiterns des überwiegenden Teils der westdeutschen Konsumgenossenschaften gewesen sein. Man hat sich auf die warenproduzierende neoliberal-kapitalistische Marktwirtschaft eingelassen und ist als Dienstleister auf der Anbieterseite des Marktes als Teil dieser Marktwirtschaft ökonomisch gescheitert.

Nach dem Dritten Reich hatten die Konsumgenossenschaften mit vielen externen – aber natürlich auch internen – Problemen zu tun, die zum Teil auch mit dem »Wirtschaftswunder« zusammenhängen:

- Trennung in Ost und West
- Weiterbestehen von Gesetzen des Dritten Reiches (Rabattgesetz und Kreditwesengesetz)
- Neoliberalisierung des genossenschaftlichen Denkens und Handelns (etwa ab 1952)
- Einführen des Nichtmitgliedergeschäfts (Anbieterseite des kapitalistischen Marktes!)

338 Nölting 1949

339 Hasselmann 1971

- Aufnahme von Krediten (Kreditexpansion)
- Erstarren der Konkurrenz durch US-amerikanische Supermärkte und US-amerikanisches Kapital
- das steigende Lohnniveau ließ die Mitgliedschaft in Genossenschaften überflüssig erscheinen
- für die – entsprechend dem steigenden Anspruchsniveau – stetig wachsende Produktpalette wurde die genossenschaftliche Entscheidungsstruktur zu schwerfällig

Die zunehmende Produktvielfalt und das damit verbundene aufwendigere Management überforderte möglicherweise die genossenschaftliche Selbstverwaltung. Auch hatten Hilfsmittel zur Verwaltung wie insbesondere digitale Instrumentarien noch längst nicht die heutige Flexibilität und Leistungsfähigkeit erreicht.

Die westdeutschen Konsumgenossenschaften erreichten 1961 ihren Höchststand mit 2,59 Millionen Mitgliedern, 79.000 Beschäftigten und 9.638 Verkaufsstellen.

Die wirtschaftlich gefährdeten Konsumgenossenschaften wurden schließlich in den 70er Jahren in die *co op* AG mit Sitz in Frankfurt am Main überführt. Nur die *co op Schleswig-Holstein* wich von diesem Weg ab und hat ihren Status als eG beibehalten. Sie hat heute etwa 47.000 Mitglieder und ist in Nord- und Ostdeutschland mit Super- und Verbrauchermärkten, Warenhäusern sowie Bau- und Gartencentern 250 mal vertreten. Allerdings fusioniert sie 2018 mit REWE.

Als erschwerend erwies sich auch, dass die Rückvergütung, eines der wesentlichsten Grundprinzipien der ursprünglichen Genossenschaften, über das von den Alliierten aufgehobene, aber 1952 vom Bundestag wiedereingeführte Rabattgesetz von 1933 auf bankübliche Zinsen von 3 % begrenzt war, und damit dieses ökonomische Motiv für die Mitgliedschaft in einer Genossenschaft entfiel. Es wurde erst 2002 aufgehoben. Das Kreditwesengesetz des Dritten Reiches, das den Genossenschaften Bankgeschäfte sehr erschwert, besteht allerdings noch immer.

Auch hatten sich tiefgreifende Veränderungen in Lebensstil und Bewusstsein der Arbeiterschaft vollzogen. Mit der Teilnahme am stetig wachsenden gesellschaftlichen Wohlstand schien das Interesse der Arbeiter an einer Verbesserung ihrer Lebensumstände problemlos realisierbar. Dies spiegelte sich in einer allgemeinen Entpolitisierung der Menschen wider, die noch durch die Erfahrung des Nationalsozialismus und durch einen hysterischen Antikommunismus verstärkt wurde.

Entscheidend war aber wohl das, wovon Erik Nölting gewarnt hatte, denn je mehr sich der Neoliberalismus als Mainstream-Ökonomie ausbreitete, dessen Ziel (individuelles Eigentum) dem genossenschaftlichen (gemeinschaftliches Eigentum) diametral entgegengesetzt ist, desto mehr wurde genossenschaftliches Denken verdrängt. Auch die Parteien und Gewerkschaften verfielen diesem Mainstream-Denken.

Parallel dazu argumentiert Krätke: »[...] erlebte die Politische Ökonomie in der Bundesrepublik einen gravierenden Terrain- und Niveauverlust. Wie nirgends sonst auf der Welt beherrscht seither das Einheitsdenken der neokonservativen und neoliberalen Orthodoxie die Lehrstühle, Medienredaktionen, dominiert die gesellschaftliche Debatte und

*bestimmt die gesellschaftspolitischen Weichenstellungen.*³⁴⁰

Der Anteil der Konsumgenossenschaftsmitglieder stieg nie wieder über vier Prozent der Bevölkerung und in den fünfziger Jahren wurde nur ein dreiprozentiger Anteil am Einzelhandelsumsatz erreicht. In der alten Bundesrepublik waren die Konsumgenossenschaften längst von den profitorientierten Lebensmittelketten aufgesogen oder zerschlagen worden. Der finale Schlag erfolgte 1989, als von der co op AG mit den 143 Gläubiger-Banken ein Vergleich geschlossen wurde und die letzten Reste der co op AG als Deutsche SK-Kauf AG an den Metro-Konzern übergingen.

Doch da die Lohnquote in Deutschland seit 1982 kontinuierlich sinkt und das Einkommen der Privathaushalte nicht zuletzt auch durch kräftige Unterstützung von Rot-Grün drastisch geschrumpft ist, gewinnen ökonomische Selbsthilfemodelle wieder an Attraktivität.

2.7.2.5.2. Konsumgenossenschaften im Osten

Im sowjetischen Sektor Berlins organisierten sich die Genosschafter sofort nach Kriegsende in den Bezirken. Der Befehl 176 der Sowjetischen Militäradministration in Deutschland (SMAD-Befehl Nr. 176 *Über die Wiederherstellung der Konsumgenossenschaften in der Sowjetischen Besatzungszone* vom 18. Dezember 1945) regelte die organisatorischen, rechtlichen und wirtschaftlichen Seiten des Wiederaufbaus deutscher Konsumgenossenschaften in der Ostzone. In den ersten Verkaufsstellen mangelte es fast an allem – u. a. an Einrichtungsgegenständen. Es fehlten insbesondere Schnellwaagen und Transportmittel. Dennoch, Ende 1949 hatte z. B. der Konsum Berlin 160.944 Mitglieder und verfügte über 483 Lebensmittel- sowie 26 Industriewarenverkaufsstellen.

Staatlicherseits wurde allerdings die Handelsorganisation (HO) gegenüber den Konsumgenossenschaften favorisiert, da im Staatsmonopolkapitalismus autonome Projekte grundsätzlich und autonome ökonomische Projekte im Besonderen als suspekt galten, da sie einer zentralen Planwirtschaft diametral entgegenstanden.

Die Behinderungen der Konsumgenossenschaften erstreckten sich u. a. auf folgende Maßnahmen:

- 1949 wurde der »gesellschaftliche Einzelhandel« erstmals in den Volkswirtschaftsplan einbezogen.
- 1953 sollten die Konsumgenossenschaften per SED-Beschluss den Schwerpunkt ihrer Tätigkeit auf das Land verlegen.
- 1956 wurden sie gesetzlich der Weisungsbefugnis des Ministeriums für Handel und Versorgung unterstellt und damit quasi verstaatlicht.
- 1960 musste der genossenschaftliche Großhandel zugunsten des staatlichen Großhandels aufgegeben werden.
- 1968 wurden Bäckereien (z. B. Lichtenberg) dem VEB Backwarenkombinaten angegliedert.
- Der Konsum Berlin musste wichtige Objekte wie die Markthalle, die Ackerhalle, das Bauarbeiterhotel und die Bauarbeiterversorgung abgeben.

340 Krätke 2004

- Die Konsumgenossenschaften sollten durch die staatlichen Handelsorganisationen (HO) abgelöst werden.

Der Konsum fand jedoch immer wieder genügend Freiräume, sich zu einem der größten Handelsunternehmen in der DDR zu entwickeln.³⁴¹ Bereits 1960 hatten die Konsumgenossenschaften 3,7 Millionen Mitglieder und der Genossenschaftsfonds war damals auf über eine Milliarde Mark angewachsen. Die Konsumgenossenschaften, die sich zu Kreis- und Bezirksverbänden zusammengeschlossen und im Verband deutscher Konsumgenossenschaften GmbH vereinigt hatten, verfügten 15 Jahre nach Kriegsende über 42.000 Verkaufsstellen sowie 5.446 Gaststätten und Produktionsbetriebe; 1968 bestritten sie 34,2 Prozent des gesamten Einzelhandelsumsatzes in der DDR.³⁴² 1989 hatten die 198 Konsumgenossenschaften der DDR 4,6 Millionen Mitglieder, jeder vierte DDR-Bürger war also Mitglied. Sie betrieben rund 30.000 Verkaufsstellen, beschäftigten 256.000 Mitarbeiter und bestritten 31 % des Einzelhandelsumsatzes.

2.7.2.6. Konsumgenossenschaften nach 1989

Mit der Öffnung der Mauer und der Einführung der D-Mark übernahmen sehr schnell und effizient (wie das neue Zauberwort hieß) Lebensmittelketten aus dem Westen die Konsumläden im Osten, die besonders in den Neubaugebieten über moderne Ladenflächen – wertvolle Immobilien also – verfügten. Allen vorweg die alten Konkurrenten aus der Zeit vor dem Dritten Reich: Tengelmann, Kaiser's, Edeka, REWE und (bis zu seiner Pleite auch) Bolle.

Die in der DDR-Verfassung als Volkseigentum deklarierten Läden und Märkte, einschließlich der konsumeigenen Produktionsbetriebe, wurden von der Treuhand zu Schleuderpreisen veräußert. Sie wurden leider, wie so vieles, von DDR-Bürgerinnen und Bürgern sowie den Mitgliedern der Konsumgenossenschaften auch nicht ausreichend engagiert verteidigt. Die Euphorie der ersten Nachwendezeit ließ solche Gedanken wohl nicht zu. Da in den Untergrunddiskussionen jahrelang der Westen als das Konsumparadies gepriesen wurde, tauschte man bereitwillig die – zugegebenermaßen nicht immer sehr attraktiven – Konsumläden gegen die reichbestückten, wie sich aber bald herausstellen sollte, mehr oder weniger kostspieligen Neulinge auf dem Gebiet des Handels, von Aldi bis Kaiser's, aus.³⁴³

Wie rüde und grotesk aber auch beispielsweise mit dem Konsum Berlin bezüglich seiner Liegenschaften umgegangen wurde, indem Auflagen autoritärer Systeme und von ihnen erzwungene Entscheidungen als Rechtsgrundlage gewertet wurden, zeigt ein Urteil des Bundesamtes zur Regelung offener Vermögensfragen [BARoV] vom 30.12.2002:

»1935 löste sich die Konsumgenossenschaft Berlin mit Zustimmung des Reichswirtschaftsministers nach den Vorschriften des Gesetzes über die Verbrauchergenossenschaften auf. 1942 wurde die Genossenschaft im Register gelöscht.

Die aus der Konsumgenossenschaft eGmbH – einer im Jahre 1968 im Ostteil Berlins aus

341 Fairbairn 1998

342 Czepuck 2004

343 Czepuck 2004

acht Bezirksgenossenschaften entstandenen Vereinigung – hervorgegangene Klägerin beanspruchte die Rückübertragung eines Grundstücks, das früher der Konsumgenossenschaft eGmbH gehörte. Die Bezirksgenossenschaften waren im Ostsektor Berlins auf der Grundlage des SMAD-Befehls Nr. 176 gebildet worden.

Die Konsumgenossenschaft beschloss am 24. November 1990 ein neues Statut und nannte sich fortan Konsumgenossenschaft Berlin und Umgebung eG. Im Februar 1991 wurde sie in das Genossenschaftsregister eingetragen.

Eine Berechtigung der Klägerin zur Rückübertragung des Grundstücks nach § 2 Abs. 1 Satz 1 VermG scheidet aus, weil sie nicht mit der in der Zeit der nationalsozialistischen Herrschaft zwangsaufgelösten Konsumgenossenschaft identisch (a) und auch nicht deren Rechtsnachfolgerin kraft Hoheitsakt sei (b).

(a) Eine Identität der Klägerin mit der geschädigten Konsumgenossenschaft wäre nur denkbar, wenn die im sowjetischen Sektor von Berlin vorgenommene Gründung der später miteinander verschmolzenen Bezirksgenossenschaften als eine Reaktivierung der registerrechtlich erloschenen Konsumgenossenschaft anzusehen wäre. Eine solche Reaktivierung nach den Grundsätzen, die der Bundesgerichtshof in seinem Urteil vom 17. November 1955 - II ZR 172/54 - (BGHZ 19, 51 ff.) entwickelt habe, komme jedoch schon deswegen nicht in Betracht, weil es sich seinerzeit nicht um eine Wiedergründung durch die Genossen handelte. Vielmehr sei die Wiederherstellung des Konsumgenossenschaftswesens durch den SMAD-Befehl Nr. 176 eine staatlich angeordnete Errichtung von Organisationen gewesen, die unter formaler Beibehaltung der genossenschaftlichen Rechtsform vollständig in die hierarchisch und zentralistisch organisierte sozialistische Wirtschaftsordnung eingebunden waren.

(b) Aus demselben Grund sei auch die Annahme einer Rechtsnachfolge der Klägerin kraft Hoheitsaktes, wie von ihr vorgetragen, ausgeschlossen. Eine solche Rechtsnachfolge wäre nur vorstellbar, wenn der SMAD-Befehl Nr. 176 die Konsumgenossenschaften oder das Konsumgenossenschaftswesen wirklich »wieder hergestellt«, d. h. die Schaffung sich selbst bestimmender Privatrechtssubjekte im Auge gehabt hätte. Das sei jedoch nicht der Fall, weil es darum gegangen sei, die Genossenschaftsidee zu Zwecken der aufzubauenden staatlichen Zentralverwaltungswirtschaft zu nutzen. Die von den Nationalsozialisten enteigneten Vermögenswerte der Genossenschaften blieben enteignet, obwohl sie den neu errichteten Genossenschaften »kostenlos zu überweisen« (Nr. 5 des SMAD-Befehls Nr. 176) oder »zurückzugeben« waren (SMAD-Befehl Nr. 82); denn sie seien auch dort in staatlicher Hand geblieben. Die Ausstattung dieser neuen Organisationen mit dem enteigneten Vermögen der früheren Konsumgenossenschaften sei nichts anderes als eine eigentumsrechtliche Umorganisation im staatlichen Bereich gewesen (BVerwG, a. a. O., 150). Die Revision hat keinen Erfolg.«³⁴⁴

Die anderen östlichen Konsumgenossenschaften in Dresden und Leipzig hatten bezüglich der Rückübertragung ihrer Grundstücke ähnliche Probleme.

344 BARoV 2004

2.7.2.6.1. Konsumgenossenschaft Berlin und Umgebung

Der Konsum Berlin hat eine mehrjährige Insolvenzphase überstanden, besitzt aber nur noch Immobilien und übt zur Zeit keine Einzelhandelstätigkeit mehr aus. Er war nach der Wende, wie 1952 auch die westdeutschen Konsumgenossenschaften, von der Verbraucherseite des Marktes immer weiter auf die Anbieterseite des kapitalistischen Marktes übergewechselt, indem er 1990 z. B. den insolventen Westberliner Lebensmittelbetrieb Meierei C. Bolle übernahm. Dessen Kundschaft wohnte im Westen Berlins, während seine Mitglieder im Osten zuhause waren. Es handelte sich bezüglich dieses Geschäftsbereiches also um ein reines Nichtmitgliedergeschäft.³⁴⁵

Weil der Konsum Berlin die Geschäftsanteile zu 6 % verzinst, haben viele Mitglieder und ihre Familien sich mit der Höchstsumme von 25.000 Euro pro Person eingekauft. Der Konsum schwamm im Geld und errichtete – in einer damals mit Supermärkten bereits überversorgten Stadt – weitere Lebensmittelmärkte wie z. B. das Einkaufszentrum in Berlin-Buch.³⁴⁶ Die Einkaufszentren waren nicht oder nur unter Preis zu vermieten und führten zur Insolvenz. Die Geschäftsanteile waren infolge dieser Insolvenz wertlos geworden.

Anfang 2007 gelang eine Umfinanzierung, durch die die Insolvenz der Genossenschaft beendet werden konnte. Nach Bildung der gesetzlichen Rücklage in Höhe von ca. 14 Millionen Euro darf der Konsum Berlin seit dem abgeschlossenen Geschäftsjahr 2012 die Jahresüberschüsse für die schrittweise Wiederauffüllung der abgeschriebenen Geschäftsguthaben der Mitglieder verwenden. Hierzu sollen die jährlichen Mieteinnahmen von 6,9 Mio. Euro aus den mit einem Wert von 82 Mio. Euro ausgewiesenen 43 Immobilienobjekten beitragen.

Die nachfolgende Selbstdarstellung stammt aus dem Jahr 2003, der Zeit vor Einleitung des Insolvenzverfahrens, ist also nur insofern bedeutsam, als sie die Verkennung der eigenen Strategie und Situation drastisch veranschaulicht:

»Die Konsumgenossenschaft Berlin und Umgegend eG steht in der Tradition der genossenschaftlichen Idee, die Mitte des 19. Jahrhunderts entstanden ist. 1899 als Handelsunternehmen gegründet, hat die »Konsumgenossenschaft Berlin und Umgegend eG« über 100 Jahre schwerste Zeiten überdauert. Zuletzt war die mit der Wiedervereinigung notwendig gewordene Umstellung vom Handelsunternehmen hin zum Vertriebs- und Dienstleistungsunternehmen zu meistern.

Das Hauptgeschäftsfeld ist heute der Vertrieb von Produkten und Serviceleistungen durch Vorteilsweitergabe an die Mitglieder. Durch die Bündelung der Nachfrage von 190.000 Mitgliedern sind erhebliche Vorteile in Form von Rückvergütungen, Rabatten usw. für die Mitglieder möglich.

Außerdem betreibt die Konsumgenossenschaft die Reisebüro-Kette K-Tours und ist Inhaber und Betreiber des Hotels Dorint am Müggelsee Berlin und der Ausflugsgaststätte Rübzahl mit den Müggelsee-Terrassen.

Die Konsumgenossenschaft Berlin verwaltet weiterhin ein umfangreiches Immobilienver-

345 KB 2003

346 Schulte 2003

mögen, in dessen Kern über 60 Handelsstandorte stehen.

Nach einem radikalen Sanierungskurs wandelte sich das Unternehmen ab 1992 unter dem Druck uneffektiver Strukturen, hoher Kosten, komplizierter Eigentumsprobleme und übermächtiger Konkurrenz von einem defizitären Handelsriesen zu einem prosperierenden Immobilienunternehmen.

1991 wird ein radikales Sanierungsprogramm durchgeführt. Der Konsum Berlin trennt sich von 1.000 Filialen und allen Gaststätten. Die Zahl der Beschäftigten wird von 14.000 auf 5.000 reduziert. 1992 jedoch trennt sich der Konsum auch noch von den letzten Verkaufsstellen.

1994 war das erste Jahr, in dem die Konsumgenossenschaft schwarze Zahlen schrieb. Vorstandschef Ernst Vatter: 'Unsere Unternehmensphilosophie heißt Grund und Boden erwerben, Gebäude sanieren, Mietflächen schaffen, Eigentum und Erträge sichern. Gleichzeitig errichten wir mit dreistelligen Millionenbeträgen neue Wohn- und Geschäftskomplexe zum Verkauf oder zur Vermietung.' In den letzten fünf Jahren entstanden im Unternehmen selbst 50 und im Umfeld etwa 1.000 Arbeitsplätze. Die Bilanzsumme lag 1998 bei 400 Millionen Mark, der Gewinn bei über drei Millionen. Im fünften Jahr in Folge wurden sechs Prozent Dividende an die Konsummitglieder ausgeschüttet. Die Geschäftseinlagen der rund 190.000 Mitglieder stiegen von zehn auf über 50 Millionen Mark.

Die Berliner Genossenschaft will auch in Zukunft ihren Expansionskurs fortsetzen. Vorstandsmitglied Hannelore Winter: 'Wir stehen mitten in der Planung für einen neuen modernen Komplex von Einkaufscenter und Hotel in Berlin-Buch. Er soll bis 2001 entstehen und ist mit einer Investitionssumme von 120 Millionen Mark das bisher umfangreichste Vorhaben in der Konsum-Geschichte.'«

Die beiden Kardinalfehler, die zum Scheitern führten, waren das Nichtmitgliedergeschäft und die Verzinsung der Geschäftsanteile, die das Kapital der Mitglieder im Übermaß anzog und Baumaßnahmen induzierte, die nicht dem eigenen Nutzungsbedarf entsprachen.

Kurz vor der Insolvenz hatte der Konsum noch die sehr sinnvolle KonsumCard herausgegeben, mit der Genossenschaftsmitglieder in 200 über Berlin verteilten Geschäften von anderen Unternehmen einkaufen konnten. Diese Unternehmen hatten sich bereiterklärt, Rabatte zu gewähren. Entsprechende Lesegeräte waren installiert worden. Diese Investition kam zu spät, um die Insolvenz noch abzuwenden. Heute, nach überstandener Insolvenz, wo der Konsum Berlin nur noch Immobilien verwaltet, käme den noch immer etwa 100.000 Mitgliedern diese Einrichtung sehr entgegen, aber in meinem Gespräch mit der damaligen Geschäftsführerin Frau Winter äußerte sie, dass die Reaktivierung von Hard- und Software über 300.000 Euro betragen würde, über die man aber nicht verfüge.

2.7.2.6.2. Konsum Dresden

Der *Konsumverein Vorwärts für Dresden und Umgebung eG* wurde am 4. Juni 1888 in Dresden gegründet. Es sollten die Rochdaler Grundsätze gelten. Besonders hervorgehoben wurde: Es sollten unverfälschte und gute Waren gegen sofortige Barbezahlung verteilt werden.

1931 eröffnete die Konsumverein Vorwärts eG ihre erste eigene Fleischverarbeitungsfabrik. Das Gebäude im Stil der Neuen Sachlichkeit existiert heute noch und steht unter Denkmalschutz.

Entsprechend dem Gesetz vom 21. Mai 1935 und vier Durchführungsverordnungen musste der Vorstand und Aufsichtsrat – wie insgesamt 73 deutsche Konsumgenossenschaften – bis 26. Mai 1936 die Liquidation der Genossenschaft beschließen.

Nach dem Ende des Zweiten Weltkriegs wurden gemäß SMAD-Befehl 176 im Stadtgebiet Dresden vier Konsumgenossenschaften Nord, Ost, Süd und West ins Leben gerufen. Sie fusionierten später zu den Konsumgenossenschaften Dresden Stadt und Kreis Dresden-Land. Das 1935/36 enteignete Eigentum wurde auf die Genossenschaften übertragen.

Infolge der Bodenreform in der DDR wurden 1956 bis 1959 die Genossenschaften im Dresdner Raum gezwungen, viele Konsum-Grundstücke abzugeben.

1967 wurde die erste Konsum-Kaufhalle in Dresden gebaut. Zehn Jahre später eröffnete der Konsum Dresden seine erste eigene Gaststätte.

1990 schlossen sich die Konsumgenossenschaften Dresden Stadt und Kreis Dresden-Land zur Konsum Dresden eG zusammen. Sie gilt als Rechtsnachfolger der *Verbraucher-genossenschaft Dresden* von 1935/36.

2002 führte der Konsum Dresden die Mitglieder-Card ein, mit der sich Genossenschaftsmitglieder ausweisen können. Diese Karte löste das Konsum-Rabattmarkenheft ab, welches es seit Gründung des Unternehmens im Jahr 1888 gab. Im Jahr 2003 eröffnete sie die erste Filiale außerhalb ihres angestammten Gebietes Dresden und Umgebung in Plauen/Vogtland. 2005 ließ die Genossenschaft als erstes Lebensmitteleinzelhandelsunternehmen Deutschlands alle Filialen von der TÜV Nord Cert GmbH & Co. KG mit dem Frische-TÜV zertifizieren. Es konnten erstmals 5 Prozent Dividende auf gezeichnete Geschäftsanteile an Mitglieder ausgezahlt werden. Der Konsum Dresden unterhält mit über 22.000 Mitgliedern und rund 850 Mitarbeitern über 30 Supermärkte in Dresden und Umgebung.

Zur Wende berichtet Vorstandssprecherin Gabriele Grismayer: *»Mit der Schließung der 450 Filialen waren 4.000 Mitarbeiter betroffen. Das sind einmal menschliche Schicksale gewesen, aber auf der anderen Seite, dadurch, dass sehr, sehr lange Betriebszugehörigkeiten eigentlich 'ne Besonderheit unserer Genossenschaft sind – denn wer einmal im Konsum anfängt, bleibt eigentlich im Konsum – war das auch vom wirtschaftlichen Aspekt her sehr, sehr schwierig zu bewältigen, denn die Abfindungen waren sehr, sehr hoch.*

Die Konkurrenz der westdeutschen Handelsketten und die besonderen Eigentumsverhältnisse der Konsumgenossenschaften stellten weitere Herausforderungen dar. [...]

Seit 2000 ist die Dresdner Konsum eG sogar wieder Marktführer in der Region. Und gleichzeitig, während diese Sanierung lief, mussten wir ja sehr, sehr intensiv in die Immobilien, in den Immobilienbestand investieren, um überhaupt eine Chance am Markt zu haben. Denn aus den alten Bundesländern, die Ketten, die stürmten hier die Region, haben neue, moderne Märkte errichtet, hatten viel bessere Voraussetzungen als wir, denn man muss wissen: Bei unseren Märkten gehörte uns zwar überall der Baukörper, aber der Grund und Boden gehörte nicht der Genossenschaft. Und den mussten wir, und da sind wir heute noch nicht zu Ende, Stück für Stück dazukaufen. Auch das ist eine sehr, sehr große finanzielle Belastung gewesen.»

Am 4. Juni 2018 feierte die Genossenschaft ihren 130-jährigen Geburtstag.

2.7.2.6.3. Konsum Leipzig

Der 1848 in Leipzig entstandene Konsumverein wurde bereits am 4. Juli 1850 wieder verboten. Die erneute Gründung eines Konsumvereins erfolgte am 21. April 1865. Dieser löste sich jedoch nach hohen wirtschaftlichen Verlusten 1872 selbst auf.

1884 wurde der »*Consum-Verein für Plagwitz und Umgegend*«, einem Stadtteil von Leipzig gegründet. Die erste »Warenverteilungsstelle« wurde im gleichen Jahr in der Weißenfelder Straße eröffnet, wo der Konsum noch heute ein kleines Nachbarschaftsgeschäft betreibt.

1929–1932 erbaute Fritz Höger im Stil des Expressionismus die Konsumzentrale, die noch heute der Sitz der Konsumgenossenschaft Leipzig eG ist.

Die zwangsweise Umbenennung der Konsumgenossenschaft in *Verbrauchergenossenschaft Leipzig-Plagwitz* geschah durch den Beschluss der Vertreterversammlung am 20. Juni 1934. Zu diesem Zeitpunkt übernahm der SA-Obersturmführer Rudolf Süß die Leitung des Vereins. Damit begann die Gleichschaltung der Genossenschaft, an deren Ende mit der *Verordnung zur Anpassung der verbrauchergenossenschaftlichen Einrichtungen an die kriegswirtschaftlichen Verhältnisse* vom 18. Februar 1941 die Genossenschaften aufgelöst und in das *Gemeinschaftswerk der Deutschen Arbeitsfront* übernommen wurden. Die Geschäftsanteile von insgesamt 560.000 Reichsmark wurden an die Mitglieder zurückerstattet, während das Genossenschaftsvermögen von 11 Mio. Reichsmark verloren schien.

Als am 2. Juli 1945 die sowjetischen Truppen die Macht übernahmen, zählte der im Dritten Reich gegründete Versorgungsring Leipzig zu den beschlagnahmten Unternehmen. Deshalb konnte die Versorgung der Bevölkerung erst mit dem SMAD-Befehl Nr. 176 (*Über die Wiederherstellung der Konsumgenossenschaften in der Sowjetischen Besatzungszone*) vom 18. Dezember 1945 wieder erfolgen. Der Konsum konnte »bewirtschaftete Lebensmittel und gewerbliche Gebrauchsgüter« verkaufen und einen eigenen Großhandel betreiben. Das umfangreiche Vermögen der Genossenschaft wurde an sie rückübertragen. Der alte Name *Gemeinschaftswerk* behielt noch bis zum 1. September 1946 seine Gültigkeit.

1949 wurde die Genossenschaft dem *Verband deutscher Konsumgenossenschaften eG (VDK)* in Berlin unterstellt. So wie die Volkseigenen Betriebe musste nun auch die Konsumgenossenschaft ihre Gewinne zum großen Teil an den Staat abführen.

Am 1. Januar 1991 wurde die heutige *Konsum Leipzig eG* durch Fusion der Konsumgenossenschaften Stadt Leipzig, Kreis Leipzig und Delitzsch gegründet. Sie verfügte über 579 Verkaufsstellen und 71 Gastronomiebetriebe.

Im alleinigen Besitz von etwa 45.000 Mitgliedern betreibt die Genossenschaft heute rund 60 Lebensmittelgeschäfte in Leipzig und seinem engeren Umland und beschäftigt etwa 1000 Mitarbeiter, darunter etwa 67 Auszubildende. Sie betreut mehr als 40.000 Kunden pro Tag.

Verschiedene Märkte wurden von der Fachzeitschrift »Lebensmittel-Praxis« in den Jahren 2005, 2008, 2010 und 2013 zum Supermarkt *des Jahres* gekürt. Unter dem Namen *LOFEX* (Abkürzung für *Local Food Express*) unterhält die Konsumgenossenschaft seit 2001 einen eigenen Lieferservice für ausgewählte Produkte.

Auch im Konsum Leipzig gibt es keine Rabattmarken mehr. Die Mitglieder erhalten eine Dividende auf ihren Geschäftsanteil. Wie in Dresden gelang der Konsumgenossenschaft in Leipzig mit großen Einschnitten in den Altbestand die Konsolidierung.

2014 feierte der Konsum sein 130-jähriges Bestehen. In den Jahren 2017 und 2018 erhielten Konsum-Mitglieder 3 % Dividende auf ihre Geschäftsguthaben und 2 % Rückvergütung auf ihre Einkäufe.

2.7.2.6.4. coop eG Kiel wird REWE-Markt!

1899 wurde die coop eG Kiel (bis Juni 2006 noch *coop Schleswig-Holstein eG*) als »Allgemeiner Konsumverein Kiel (AKVK)« gegründet. Die Nationalsozialisten liquidierten 1935 den AKVK zwangsweise.

Nach dem Zweiten Weltkrieg wurden 1946 elf Konsumgenossenschaften in Schleswig-Holstein wiedergegründet. Die Selbstbedienung wurde 1953 eingeführt. 1963 wurde der erste konsumgenossenschaftliche Supermarkt Deutschlands in Kiel eröffnet. Sechs Märkte der Eklöh-Gruppe Nord wurden 1965 übernommen.

In der coop Schleswig-Holstein eG waren 1972 alle ehemaligen Konsumgenossenschaften im Land vereinigt. 1986 erfolgte die Übernahme der coop Lüneburger Heide, Wittingen (Niedersachsen), 1988 die Übernahme der Wandmaker GmbH, Tellingstedt. Zusammen mit der Konsumgenossenschaft Dortmund-Kassel wurde 1990 bis 1992 die Produktion, die ehemalige Konsumgenossenschaft in Hamburg (»PRO«), übernommen. 1993 wurde das Logistikzentrum Mecklenburg-Vorpommern in Güstrow fertiggestellt. 1994 wurde das Regionallager Kiel ausgebaut.

In Mecklenburg-Vorpommern und in Brandenburg betreibt die coop eG seit 1995 ca. 50 sky-Supermärkte, plaza, SB-Warenhäuser sowie Bau- und Gartencenter. Von 1997 bis 2007 bestand eine Einkaufsallianz mit BBB&R (Bela, Bünting, Ratio, Meyer+Beck); die coop Märkte wurden nach und nach zu sky. 1999 wurde das Vertriebsgebiet nach Baden-Württemberg und Bayern – durch Übernahme der coop Ulm – erweitert. Auch diese Märkte wurden zu sky-Märkten. Aktuell firmieren die Märkte der Supermärkte Nord unter sky-

Supermarkt, sky-center und sky-XXL im plaza-Center. Die Märkte befinden sich in Schleswig-Holstein, Mecklenburg-Vorpommern sowie in Teilen Niedersachsens und Brandenburgs und werden bis 2019 in REWE umbenannt.

Seit 2008 besteht eine Einkaufsallianz mit der REWE Group Köln. Anfang Dezember 2009 wurde das Vertriebsgebiet in Süddeutschland (Baden-Württemberg und Bayern) an die Kölner REWE Group abgegeben. 2016 gliederte die coop eG ihr operatives Geschäft in die »Supermärkte Nord Vertriebs GmbH & Co. KG« aus, an welcher sich die REWE Markt GmbH in einem zweiten Schritt beteiligen wird. Die coop eG Kiel ist schließlich ein Konzern in der Rechtsform einer eingetragenen Genossenschaft, der im Bereich der Bereitstellung von Vorteilen für seine Genossenschaftsmitglieder, der Immobilienverwaltung und -entwicklung und der Vermögensverwaltung tätig ist.³⁴⁷

2.7.2.6.5. Verbrauchergemeinschaft für umweltgerecht erzeugte Produkte

Die Verbrauchergemeinschaft für umweltgerecht erzeugte Produkte wurde 1994 in Dresden als Verein gegründet. Nach Ausgliederung des wirtschaftlichen Teils (Mitgliederläden) in eine Genossenschaft im Jahr 2005 beschäftigt sich der Verein ausschließlich mit Öffentlichkeitsarbeit.

Die Genossenschaft eröffnet in Dresden zur Zeit den siebten Laden. Der Verkauf erfolgte in der Vergangenheit grundsätzlich nur an Mitglieder. Neuerdings sind alle Produkte auch mit Preisen für Nichtmitglieder ausgezeichnet.

Die Finanzierung der Läden (Löhne, Miete u.ä.) erfolgt über monatliche Mitgliederaufwendungen (Beiträge) und nicht über Warenaufschläge. Dadurch wird ein weitgehend umsatzunabhängiges Wirtschaften möglich. Der Beitrag für jede erwachsene Person eines Haushalts beträgt 17,- €/Monat, bestehend aus 16,80 € eG-Beitrag (inkl. MwSt) und 0,20 € e.V.-Beitrag. Bei Familien mit Kindern unter 18 Jahren (wenn diese kein eigenes Einkommen haben) ist ein Kinderbeitrag insgesamt für alle Kinder von 8,50 € (inkl. MwSt)/Monat zu entrichten.

Ein Genossenschaftsanteil beträgt 20,- €. Jeder Erwachsene zeichnet mindestens einen Anteil. Das Zeichnen weiterer Anteile ist freiwillig und eine einfache Möglichkeit, die Genossenschaft zusätzlich zu unterstützen.

Die VG hat jetzt über 10.000 Mitglieder. Sie hat keine Vertreterversammlung und fährt gut damit, obwohl an den Mitgliederversammlungen in der Regel nur etwa 60 Mitglieder teilnehmen. Dies wird als gutes Zeichen gewertet, denn alle Unzufriedenen könnten ihren Ärger direkt vorbringen.

Das Anliegen der VG ist es, insbesondere regionale Biobetriebe bei der Vermarktung ihrer Produkte zu unterstützen. Ein großer Teil des Frischesortimentes (Obst, Gemüse, Backwaren, Molkereierzeugnisse, Getränke) stammt aus der Region. Insgesamt wird sie von ca. 80 landwirtschaftlichen Betrieben der Region und von Biogroßhändlern beliefert.

In den Läden gibt es ein internes Logo zur Bezeichnung von Regionalprodukten. Es dient zur Orientierung in den Läden und zur Stärkung der Grundgedanken der VG: Förderung

347 https://de.wikipedia.org/wiki/Coop_eG

des regionalen, ökologischen Landbaus, Landschaftspflege, Natur- und Umweltschutz, sowie der Verbraucheraufklärung.

Überregionale Produkte erhält sie von verschiedenen Naturkostgroßhändlern bzw. Herstellungs- und Verarbeitungsunternehmen. Alle Produkte im Lebensmittelbereich, auch die nicht besonders gekennzeichneten, stammen aus ökologischer Produktion. Die Genossenschaft legt Wert auf die Förderung von Produkten aus fairem Handel.

2.7.2.6.6. Kulturlandgenossenschaft

Die Kulturland eG bietet LandwirtInnen und nicht-LandwirtInnen ein Instrument, um gemeinsam ökologische Anbauflächen langfristig und zu günstigen Konditionen zu sichern. StädterInnen und Menschen aus dem Umkreis der Höfe erwerben gemeinschaftliches Eigentum an Flächen, die auf dem Bodenmarkt zum Verkauf kommen. Im Rahmen eines langfristigen Pachtvertrags vereinbart der Landwirt mit der Genossenschaft eine Nutzung zu ortsüblicher und leistbarer Pacht.

Damit bewirkt die Kulturland eG eine Abkopplung der Pachtpreise von den Kaufpreisen für landwirtschaftliche Flächen. Notwendig ist dies, weil der Kauf von Boden aus ökologischer Nutzung nicht zu amortisieren ist. Die Preise am Bodenmarkt werden von Geldanlagegesichtspunkten bestimmt und bewegen sich seit Ausbruch der Finanzkrise 2007 steil nach oben.

Die Genossenschaft unterstützt gezielt Bio-Betriebe, die sich in ihr regionales Umfeld einbinden. Die Kulturland-Genossenschaft bietet ihren Mitgliedern damit regionale Landwirtschaft zum Anfassen. Sie regt dazu an, sich mit dem Geschehen auf den Höfen zu verbinden und an deren Entwicklung zu beteiligen. Sie versteht sich insbesondere auch als Beitrag, jungen Leuten den Zugang zu Grund und Boden zur Bewirtschaftung zu ermöglichen.

Es können Genossenschaftsanteile zu 500 € bis zur Höhe von 20.000 €, mit Zustimmung des Aufsichtsrates auch darüber hinaus, übernommen werden. Genossenschaftsanteile werden nicht verzinst. Sie sind nach Ablauf von 5 Jahren jährlich zu Jahresende kündbar. Anteile können jederzeit an ein anderes Mitglied übertragen werden.³⁴⁸ Genauere Infos gibt es auf der Website der Kulturland eG: <http://kulturland-eg.de/>

348 Bienenwerder 2017

2.7.3. Genossenschaftsbanken

Erste Gemeinschaften von Kleinsparern sind in Norddeutschland teilweise auch als »Weihnachtssparen« schon ab dem Jahr 1847 verzeichnet. Erste 1878 von Seeleuten und Hafendarbeitern betriebene Sparclubs in Hamburg dienten aber auch der gegenseitigen Unterstützung in Notfällen.

Gottlieb Samuel Liedke, Berliner Generalstaatskassenbuchhalter und ehrenamtliches Mitglied der Armenkommission, hatte 1845 vorgeschlagen, mit sogenannten Zwecksparevereinen Bedürftigen zu ermöglichen, auf gemeinsame Rechnung und in großen Mengen preiswerte Haushalts- und Lebensmittel zu erwerben. Bei diesem Konzept fungierten die Sparvereine (auch Liedkesche Vereine genannt) gleichzeitig als Einkaufsgenossenschaften. Durchgesetzt hat sich aber die Trennung von Sparverein und Konsumgenossenschaft.

Mit den Sparkassen und Raiffeisenkassen entstand ein frühes und bedeutendes Mikrofinanzangebot jenseits der großen Finanzinstitute. Friedrich Wilhelm Raiffeisen (1818–1888) hatte landwirtschaftliche Einkaufsgenossenschaften zum günstigen Einkauf von Produktionsgütern wie beispielsweise Saatgut und Düngemittel wie auch zugehörige Finanzdienstleistungen initiiert.

Die von Hermann Schulze-Delitzsch (1808–1883) gegründeten Spar- und Konsumvereine auf Genossenschaftsbasis arbeiteten im eher städtischen und kommunalen Umfeld, sprachen aber ebenso weniger vermögende Schichten an. Ab Mitte des 20. Jahrhunderts schlossen sich Spar- und Konsumvereine mit den Raiffeisenbanken zusammen. Sparvereine ermöglichten Sparanlagen unterhalb der genossenschaftlichen Sparkassen. Im Sparverein wurden Gebühren und Aufwand für ein eigenes Konto oder Sparbuch gemeinsam getragen. Gleichzeitig war der Sparverein eine gesellige Einrichtung.³⁴⁹

Heute ist die DZ Bank AG (Deutsche Zentral-Genossenschaftsbank) das größte Zentralinstitut und damit Herz und Hirn der Genossenschaftlichen Finanzgruppe mit rund 1.100 Kreditgenossenschaften und ihren 12.000 Filialen in Deutschland: u. a. die Sparda-Banken und weitere Finanzdienstleister wie die R+V Versicherung, die Bausparkasse Schwäbisch Hall und die Union Investment mit Sitz im Frankfurter Bankenviertel.

Die Wurzeln der DZ Bank reichen bis ins Jahr 1883 zurück, als sich die hessischen Darlehnskassenvereine mit der Landwirtschaftlichen Genossenschaftsbank Darmstadt eine eigene regionale Zentralbank schufen. Die zwischenzeitlich entstandene Preußenkasse wurde 1932 in Deutsche Zentralgenossenschaftskasse (Deutschlandkasse) mit Sitz im Osten Berlins umbenannt. Nach dem Zweiten Weltkrieg wurde diese Bank in Frankfurt am Main als Deutsche Genossenschaftskasse (DGK) neu errichtet und 1975 in Deutsche Genossenschaftsbank (DG Bank) umbenannt. In den 1980er Jahren verschmolz die DG Bank mit verschiedenen regionalen Zentralbanken.

Zwischen 1970 und 1978 fusionierten Zentralgenossenschaftsbanken im Südwesten Deutschlands und in Frankfurt unter anderem zur Südwestdeutschen Genossenschaftszentralbank AG, Frankfurt (SGZ-Bank) und zur Genossenschaftliche Zentralbank AG, Stuttgart (GZB-Bank).

349 <https://de.wikipedia.org/wiki/Sparverein> (20.04.2018)

Die DG Bank wurde 1998 auf Grundlage des eigens erlassenen DG Bank-Umwandlungsgesetzes privatisiert und in eine Aktiengesellschaft umgewandelt. Die SGZ-Bank und die GZB-Bank fusionierten 2000 zur GZ-Bank AG, Frankfurt/Stuttgart. 2001 fusionierte die DG Bank mit der GZ-Bank zur heutigen DZ Bank, die 2016 die in Düsseldorf ansässige WGZ-Bank, bisher Zentralbank für die rund 200 Volksbanken und Raiffeisenbanken, übernahm. Nach der Bilanzsumme ist die DZ-Bank damit die zweitgrößte Bank in Deutschland.

Die DZ Bank vertritt die Kreditgenossenschaften nach außen, stellt internationale Kontakte her und reguliert die Geldströme zwischen den Genossenschaftsbanken. Durch die Umwandlung in eine Aktiengesellschaft hat man den Kopf vom genossenschaftlichen Rumpf getrennt.³⁵⁰

Führungskräfte rekrutiert die DZ Bank nicht mehr allein aus der genossenschaftlichen Szene. Sie kommen wie beispielsweise Thomas Duhnkrack, Stefan Bielmeier oder Wolfgang Kirsch von der Deutschen Bank und sind zum Teil auch Mitglied der Atlantik-Brücke. Dazu Herrmann Ploppa: »Ob diese Bosse wohl eine innere Beziehung zum Genossenschaftsgedanken haben können und – wollen?«³⁵¹ Seitdem Kirsch der DZ Bank vorsteht, taucht diese Bank immer öfter als Sponsor neoliberaler und transatlantischer Veranstaltungen auf. Auch finden Veranstaltungen der Atlantik-Brücke in Räumen der DZ Bank statt. Kirsch ist außerdem Mitglied der deutschen Gruppe der Trilateralen Kommission. Diese Konstellation belastet grundsätzlich die gesamte Landschaft der Genossenschaftsbanken sehr erheblich.

2.7.3.1. Volks- und Raiffeisenbanken

Die Volks- und Raiffeisenbanken sind mit den Sparda-Banken, PSD Banken, Kirchenbanken und Sonderinstituten, den genossenschaftlichen Zentralbanken und den genossenschaftlichen Prüfungsverbänden Mitglied des Bundesverbandes der Deutschen Volksbanken und Raiffeisenbanken e. V. (BVR), dem Spitzenverband der genossenschaftlichen Bankengruppe in Deutschland. Die genossenschaftliche FinanzGruppe hat über 18 Millionen Mitglieder und eine Bilanzsumme von 891 Milliarden Euro. Sie beschäftigt rund 146.500 Mitarbeiter.

Der BVR vertritt bundesweit und international die Interessen seiner genossenschaftlichen Bankengruppe. Er koordiniert und entwickelt die gemeinsame Strategie der Volksbanken und Raiffeisenbanken und berät und unterstützt seine Mitglieder in rechtlichen, steuerlichen und betriebswirtschaftlichen Fragen.

Beim BVR ist zudem die Sicherungseinrichtung der genossenschaftlichen FinanzGruppe – das älteste, privat finanzierte Banken-Sicherungssystem der Welt – angesiedelt. Die europäischen Belange unterstützt eine eigene Vertretung in Brüssel. Der BVR ist Mitglied der Europäischen Vereinigung der Genossenschaftsbanken. Der Vorstand des BVR besteht aus drei Mitgliedern, derzeit Marija Kolak (Präsidentin), Gerhard P. Hofmann und Andreas Martin.

350 https://de.wikipedia.org/wiki/DZ_Bank

351 Ploppa 2015, S. 27

2.7.3.2. Sparda-Bank eG

Die Sparda-Banken in Deutschland sind zwölf Genossenschaftsbanken, die im Verband der Sparda-Banken e. V. zusammengeschlossen sind. Sie sind Mitglied im Bundesverband der Deutschen Volksbanken und Raiffeisenbanken (BVR) und dessen Sicherungseinrichtung.

Die älteste Sparda-Bank wurde 1896 als *Spar- und Vorschuss-Verein der badischen Eisenbahnbeamten* in Karlsruhe gegründet. Nach diesem Vorbild wurden auch andernorts gleichartige Genossenschaften gegründet, die sich im Frühjahr 1906 zum *Revisionsverband der Eisenbahn-Spar- und Darlehnskassen* in Kassel zusammenschlossen.

Vom Jahr 1969 an öffneten sich die Eisenbahner-Sparkassen zunächst anderen Beschäftigten im öffentlichen Dienst und ab 1974 allen Arbeitnehmern. Seit 1978 nennen sie sich einheitlich Sparda-Banken.

Die Kunden erwerben mindestens einen Genossenschaftsanteil und sind dadurch Mitglied und Miteigentümer der Bank. Auf die Genossenschaftsanteile wird eine jährliche Dividende ausgezahlt.

Die Sparda-Banken sind im Verband der Sparda-Banken e. V. zusammengeschlossen, der für sie die Pflichtprüfungen als Prüfungsverband im Sinne des Genossenschaftsgesetzes vornimmt.

Die zusammengefasste Bilanzsumme aller Sparda-Banken belief sich 2015 auf 67,5 Milliarden Euro. Ende 2015 betrug die Mitgliederzahl der Sparda-Banken insgesamt 3,6 Millionen.

Laut Kundenmonitor Deutschland liegen die Sparda-Banken bei der Kundenzufriedenheit weit vor den Wettbewerbern und behaupten diesen Spitzenplatz seit zwei Jahrzehnten.

2.7.3.3. GLS-Gemeinschaftsbank

Die GLS Gemeinschaftsbank eG, die »*Gemeinschaftsbank für Leihen und Schenken*« ist nach eigenen Angaben die erste Ökobank der Welt.

Die GLS Gemeinschaftsbank gehört dem Bundesverband der Deutschen Volksbanken und Raiffeisenbanken (BVR) und dessen Sicherungseinrichtung an. Ihre Zentrale befindet sich in Bochum, Niederlassungen gibt es in München, Hamburg, Frankfurt am Main, Stuttgart, Freiburg im Breisgau und Berlin.

Die GLS Gemeinschaftsbank wurde 1974 durch die Anthroposophen Gisela Reuther, Wilhelm Ernst Barkhoff, Albert Fink und Rolf Kerler gegründet und war die erste Bank, die nach sozial-ökologischen Grundsätzen arbeitet.

Anfang 2003 übernahm die GLS die Geschäfte der in finanzielle Schwierigkeiten geratenen Ökobank. Durch die Übernahme der *IntegraBank* im Jahr 2008 verstärkte die GLS ihr Engagement auch im christlich-kirchlichen Bereich.

Zur Unternehmensgruppe der GLS Gemeinschaftsbank eG gehören heute die Stiftung GLS Treuhand, die GLS Beteiligungs AG, die GLS Bank Stiftung, die GLS ImmoWert GmbH und die BioBoden Genossenschaft. Die GLS Beteiligungs AG entwickelt Eigenkapitallösungen für Unternehmen und Projekte aus den Branchen erneuerbare Energien, ökologische Ernährung sowie nachhaltige Wirtschaft.

2.7.3.4. Ökobank/Ökogenobank

Mit der Gründung der Ökobank am 2.5.1988 als »Bewegungsbank« wollte die Frankfurter Alternativ- und Spontibewegung einst den Finanzmarkt aufrütteln. Sie sollte eine Alternative zu den etablierten Banken sein und nahm für sich in Anspruch, nur Geschäfte zu tätigen, die dem ethischen Verständnis der Umwelt- und Friedensbewegung entsprechen.

Die Ökobank hatte in ihren letzten Jahren ein sogenanntes Klumpenrisiko in den Bilanzen. Man wollte über die Geschäfte und nicht über die Mitglieder wachsen und weitete daher das Kreditgeschäft stark aus. Drei große Kredite im Recyclingsektor fielen aus. Auch das Ökokaufhaus Rommelmühle in Bietigheim-Bissingen brachte wegen der Pleite des Bauträgers Millionenausfälle.

2003 wurde die Ökobank von der GLS Gemeinschaftsbank eG übernommen. Die Genossenschaft besteht bis heute als Ökogeno eG weiter, hat aber keine Banklizenz mehr. Die Genossenschaft hat über 15.500 Mitglieder, ein Geschäftsanteil kostet 33,71 Euro.

Die Ökogenobank fokussiert sich zum einen auf erneuerbare Energien indem sie zwölf Solarfonds und einen Windfonds aufgelegt hat. Inzwischen ist sie auch stark im inklusiven, genossenschaftlichen Wohnungsbau aktiv – wobei das Energiethema mit Mieterstrom, Blockheizkraftwerken und Effizienz großgeschrieben wird.

Das Genossenschaftskapital beläuft sich auf knapp 3,5 Millionen Euro. Es bedarf deshalb eines besonderen Konzeptes: Eine Genossenschaft wird gegründet, Ökogeno stellt den Vorstand, entwickelt die Quartiere und finanziert den Grundstückskauf vor. Die Mieter werden Mitglied der Genossenschaft und stellen in der Summe 15 bis 17 Prozent des Kapitals. Darüber hinaus können auch Förderer als Genossen einsteigen, und es werden projektbezogene Nachrangdarlehen angeboten. Dazu kommt Fremdkapital von Banken. Die Gründungsphase dauert etwa zwei Jahre, dann zieht Ökogeno sein Kapital bis auf einen einzelnen Geschäftsanteil zurück und investiert es in das nächste Projekt. Dieser Hebel erlaubt, aktuell fünf Projekte mit einem Gesamtvolumen von 40 Millionen Euro zu unterstützen.

Die Höhe der Miete bestimmt sich nach der Höhe der Kosten. Da die Mieter gleichzeitig auch ihre eigenen Vermieter sind, legt der Vorstand die Miethöhe ohne Gewinnaufschlag auf der Basis der kalkulierten Baukosten fest.³⁵²

352 Janzing 2018

2.7.3.5. Bank of the Commons

Die Blockkettenrevolution macht es möglich, das Bankwesen zu dezentralisieren und die Volkssouveränität in den Bereichen Finanzen, partizipative Budgetierung und Geldschöpfung wiederherzustellen.

Die Aufgabe der *Bank of the Commons* besteht darin, den Übergang zu einem ethischen postkapitalistischen Raum zu erleichtern, um schrittweise von der Kontrolle des gegenwärtigen Bankensystems befreit zu werden und es durch ein wachsendes, faires und selbstverwaltetes System zu ersetzen.

Zunächst soll eine mit dem offiziellen Bankensystem verbundene finanzielle Alternative geschaffen werden, um beides zu kombinieren, bis das neue System stark genug ist.

Angestrebte Ziele sind:

- Bereitstellung von Zahlungssystemen ohne Vermittler zwischen den Teilnehmern des genossenschaftlichen und solidarischen Bankwesens
- Bereitstellung dezentraler Technologien für ethisches Bankwesen und alternative Währungen
- die Verbindung von ethischen Bankgeschäften und alternativen Währungen mit praktischen Instrumenten, die ihren Austausch vereinfachen
- Förderung ethischer Bank- und Zahlungsmöglichkeiten in allen Teilen Europas und nach und nach in allen Teilen der Welt
- die Bedeutung der »Geldschöpfung« zu überdenken, das chronische Problem des Mangels an Investitionen sowohl in Genossenschaften als auch in kleinen Volkswirtschaften zu lösen und ein Bewusstsein dafür zu schaffen, wie Geld geschaffen wird und wie es verändert werden kann

Man kann der *Bank of the Commons* beitreten und zur Mitgestaltung dieses Abenteuers beitragen.³⁵³

353 <https://bankofthecommons.coop/>

2.7.4. Wassergenossenschaften

Die Aufgaben der Wasserwirtschaft umfassen in vielen Fällen Maßnahmen und Bauwerke, die wesentlich die Leistungsfähigkeit von Einzelpersonen und -unternehmen übersteigen und im öffentlichen Interesse liegen. Somit waren rechtliche Konstruktionen zu schaffen, die im Stande sind, derartige Herausforderungen zu lösen.

Die älteste und größte Wassergenossenschaft in Deutschland ist die *Emschergenossenschaft*, die erste in den Neuen Bundesländern die *Wassergenossenschaft Hartau* und die erste in Deutschland, die gegen einen globalen Investor gegründet wurde, die *Wassergenossenschaft Ellerhoop*.

2.7.4.1. Emschergenossenschaft eG

Die Emschergenossenschaft wurde am 14. Dezember 1899 als erster deutscher Wasserwirtschaftsverband in Bochum gegründet. Dieses Modell stand Pate für eine ganze Reihe weiterer Wasserverbände; darunter den am 18. Januar 1926 gegründeten Lippeverband. Emschergenossenschaft und Lippeverband haben von Anfang an eng kooperiert und arbeiten unter dem Dach einer einheitlichen Unternehmensstruktur zusammen.

Als selbstverwaltete Körperschaften des öffentlichen Rechts werden die beiden Verbände durch ihre Mitglieder – Städte, Wirtschaft und Bergbau – getragen und finanziert. Über die jährlichen Versammlungen und die Verbandsräte wirken die Mitglieder bei der Meinungsbildung und den Entscheidungen mit.

2.7.4.2. Wassergenossenschaft Hartau eG

Zur Wassergenossenschaft Hartau schreibt Werner Rügeme³⁵⁴ sehr eindrucksvoll: *»Eine weitere privatrechtliche Form der kommunalen und regionalen Daseinsvorsorge ist die Genossenschaft.*

Sie würde es verdienen, ernsthafter in Erwägung gezogen zu werden als bisher. Die Rechtsform ist privat, aber nicht privatistisch und eben nicht profitorientiert. Da hat man es gleich mal nicht so leicht. Die Gemeinde Hartau mit 630 Einwohnern und 250 Haushalten regelt die Trinkwasserversorgung durch ihre Wassergenossenschaft.

Nach der »Wende« sanierten sie auf diesem Wege auch ihr Abwassernetz. Jedes Mitglied – 95 Prozent der Grundstückseigentümer sind Wasser-Genossen – zahlte einen Anteil von 4.800 Mark ein.

Damit wurden die Ortskanalisation und zwei Bio-Kläranlagen gebaut und Pumpen bezahlt. Deshalb mussten die Hartauer keine Anschlussbeiträge entrichten. Die Genossenschaft schloss mit der Gemeinde Hartau, die Mitglied im »Abwasserzweckverband Untere Mandau« ist, einen Abwasser-Entsorgungs-Vertrag über die Reinigung ihres restlichen Abwassers in der Kläranlage von Zittau. Dafür zahlt sie die satzungsgemäße Gebühr wie andere Mitgliedsgemeinden auch. Seit 1995 gab es für die Genossenschaftsmitglieder keine

354 Rügeme 2003

Preiserhöhung.

So weit, so gut. Doch zum 1. Januar 1999 wurde Hartau nach Zittau zwangseingemeindet. Damit gilt auch die Abwassersatzung der Stadt Zittau – das meinen jedenfalls eine ebenso seltsame wie knappe Mehrheit von CDU und PDS im Zittauer Rathaus. Sie argumentiert, es dürfe keine Ungleichbehandlung geben, es dürfe nur eine einzige Satzung gelten. Deshalb beschloss sie im August 2001, der Wassergenossenschaft Hartau die Abwasserentsorgung zu entziehen.

Sollte der Zittauer Plan realisiert werden, müssten die Hartauer Anschlussbeiträge bezahlen, obwohl sie ihre Anlagen, die ja tatsächlich ihre eigenen sind, schon bezahlt haben. Es drohen Anschlussbeiträge bis zu 6.000 Euro.

Warum das alles? Offensichtlich geht es der Ratsmehrheit um eine »Grundsatzfrage«, hinter der sich andere Interessen verbergen: Die erfolgreiche Wassergenossenschaft Hartau könnte ein alternatives Modell für weitere ländliche Gebiete darstellen. Großinvestoren hätten hier keine Chance.«

Lena Brochhagen schreibt 2009 im Handelsblatt: »Dass sich der Gemeinsinn auszahlt, erleben die Bürger in Hartau seit über einem Jahrzehnt. Rund 180 Grundstückseigentümer gründeten 1995 in dem Ortsteil von Zittau eine Wassergenossenschaft. Seitdem ist der Wasserpreis gleich geblieben. »Das haben wir vor allem mit Eigenleistungen geschafft«, sagt die Vorstandsvorsitzende Claudia Eitner. So haben Mitglieder die Gräben für neue Leitungen selbst ausgehoben.«³⁵⁵

2.7.4.3. Wassergenossenschaft Ellerhoop eG

In dem holsteinischen Dorf Ellerhoop betreiben die Einwohner ihr eigenes Wasserwerk. Gute Qualität, niedrige Preise und wirtschaftliche Unabhängigkeit sind das Ergebnis gemeinschaftlichen Engagements.

»Wir haben gutes Wasser und wir wollen unabhängig sein«, sagte Ludwig Wieprecht, Mitinitiator und Aufsichtsratsmitglied der Wassergenossenschaft Ellerhoop. Im 1.300-Seelen-Dorf wurde bereits vor über zehn Jahren die Wasserversorgung von den Bürgern in die Hand genommen. Mit Erfolg: seither hat sich die Zahl der Kunden verdoppelt.

Anfang der 1990er Jahre sah das ganz anders aus. Die Gemeinde plante, alle Haushalte an kommunale Netz anzuschließen und von einem benachbarten Wasserversorger beliefern zu lassen. Aufgrund der knappen kommunalen Kassen war an eine Sanierung des eigenen maroden Wasserwerks im Dorfzentrum nicht zu denken. Gegen die Zentralisierung sprachen sich viele Eigenheimbesitzer aus, die zumeist eigene Brunnen hatten.

Das Problem: Für die Sanierung brauchte man einen Investor, was de facto zum Verkauf des Wasserwerks und des Verteilnetzes an ein großes Versorgungsunternehmen geführt hätte. Das passte den Einwohnern gar nicht: *»Wir rechneten mit unkalkulierbar steigenden Wasserpreisen. Und wenn man erst einmal an einem externen Versorger hängt, dann kommt man da nicht wieder weg«,* so Wieprecht. Auch das Ellerhooper Wasser wäre nicht weiter gefördert worden.

355 Brochhagen 2009

Es folgte ein Bürgerentscheid, in dem sich zwei Drittel der Einwohner gegen den Anschlusszwang entschieden. Drei Jahre später versuchte man es erneut – mit gleichem Ergebnis. Zwischenzeitlich hatte sich eine Gruppe engagierter Bürger in der Initiative »Aktiver Umweltschutz Ellerhoop« zusammengefunden, um auch bei der Wasserfrage mitzureden. Man wollte nicht einfach nur gegen Zentralisierung und Fremdbestimmung sein, sondern einen konstruktiven Vorschlag entwickeln. Der Plan: Die Erhaltung des Wasserwerks in Bürgerhand durch eine Genossenschaft.

Nach längeren Verhandlungen willigte die Gemeinde schließlich ein. Im Jahr 2003 wurden Wasserwerk samt Leitungsnetz für 65.000 Euro erworben. Es folgten die Sanierung von Brunnen und Leitung, was mit etwa 120.000 Euro zu Buche schlug. Ein wenig stolz ist man darauf, dass bislang kein Kredit in Anspruch genommen wurde. Zum einen erwirtschaftete man mit dem Kundenstamm des Wasserwerks von Anfang an auch Einnahmen, zum anderen sind die Geschäftsguthaben der Mitglieder eine solide Finanzierungsbasis.

Vor größeren Herausforderungen stand man hingegen bei technischen Fragen, rechtlichen Vorgaben und der Betriebsführung insgesamt. Die Ehrenamtlichen mussten sich in acht verschiedene Gesetzesbereiche einarbeiten. Ständig kamen neue Detailfragen hinzu. Beispiel: Wer ist nach der Übernahme des Wasserwerks eigentlich für die Hydranten zuständig? Kommune oder Genossenschaft? *»Wir waren mitunter etwas blauäugig, aber man findet im Ort immer jemanden, der etwas kann. Und jeder von uns musste in seinem Themenbereich regelmäßig seine Hausaufgaben erledigen«*, so Wieprecht.

Sein Verantwortungsbereich ist neben der Technik auch die Wasserqualität. Als gelernter Chemiker kontrolliert er regelmäßig die Inhaltsstoffe. Eisen und Mangan müssen aus dem Wasser entfernt werden, ansonsten ist die Qualität hervorragend. Die Ergebnisse der vierteljährlichen Untersuchung können jederzeit auf der Internetseite eingesehen werden.

Transparenz ist den Machern besonders wichtig. Als es im Herbst 2003 mit den Modernisierungsarbeiten losgehen sollte, konnte der Termin zur Fertigstellung nicht gehalten werden. Die Kunden mussten länger als vorgesehen die marode Technik des alten Wasserwerks erdulden. Und für eine begrenzte Zeit wurde auch einmal der Wasserpreis erhöht. Alle Beteiligten wurden immer rechtzeitig informiert.

Transparenz und Offenheit sind auch der Grund, weshalb die Genossenschaft als Betreiberform gewählt wurde: *»Sie ist eine transparente und demokratische Rechtsform und kann nicht von anderen Unternehmen aufgekauft werden. Die Geschäftspolitik wird nicht vom Kapital bestimmt«*, bringt es Wieprecht auf den Punkt. Zudem trage die regelmäßige Prüfung zur Sicherheit und Seriosität des Unternehmens bei.

Während in der Nachbarstadt für den Kubikmeter Wasser ein Preis von 1,70 Euro verlangt wird, zahlen die Ellerhooper Bürger nur 70 Cent. Jährlich müssen 65 Euro an Grundgebühr entrichtet werden. Die geringen Betriebskosten resultieren vor allem aus der ehrenamtlichen Tätigkeit der Verantwortlichen. Günstige natürliche Bedingungen im Boden führen zu einfachem Zugang und geringen Aufbereitungskosten. Schließlich ist das gesamte Unternehmenskonzept nicht auf Profit ausgerichtet.

Die Ellerhooper Bürger haben heute eine moderne und kostengünstige Wasserversorgung, dank Ehrenamt und Gemeinschaftssinn. Über die Jahre haben sich immer mehr Hausbesitzer für die gemeinsame Wasserversorgung entschieden. Im Jahr 2008 wurde gleich ein ganzes Neubaugebiet erfasst. Mittlerweile sind 190 Haushalte angeschlossen, das

Leitungsnetz wurde ebenfalls verdoppelt. Der Erfolg der kleinen Wassergenossenschaft zeigt sich auch darin, dass man bald eine neue wasserrechtliche Erlaubnis benötigt. Das von der Wasserbehörde genehmigte Volumen wird bald erreicht.

2.7.4.4. Berliner Wasserbetriebe als Genossenschaft?

Das Land Berlin hatte 1999 die Wasserwerke zu 49,9 % für 1,687 Milliarden Euro an RWE und Veolia verkauft. Etwa 70 % des Wassers wurden von den Privathaushalten verbraucht. Das Konzept sah vor, dass bei einer Einwohnerzahl von damals etwa 3,4 Mio. bzw. 1,878 Mio. Haushalten und einem Rückkaufpreis von 70 % dieser 1,687 Mrd. Euro auf jeden Haushalt etwa 630 Euro entfallen würden. Falls von diesen Haushalten ein Darlehen hätte aufgenommen werden müsste, wäre bei einer Verzinsung von 5 % pro Jahr jeder Haushalt monatlich über etwa 16 Jahre mit 5 Euro pro Monat belastet worden. Das wären im Mittel für jeden Haushalt bereits damals schon geringere Kosten gewesen, als er als Rendite für die privaten Teileigentümer aufbringen musste.

Haushalte, die nicht Mitglied der Genossenschaft werden wollten, hätten zwar auch 5 Euro monatlich zahlen müssen, wären aber nicht Miteigentümer der Wasserbetriebe geworden. Sie hätten jedoch jederzeit nachträglich unter Anrechnung des von ihnen bereits entrichteten Anteils Mitglied werden können.

Der Berliner Wassertisch, den ich noch mitgegründet hatte, bevorzugte allerdings die Rekommunalisierung der Berliner Wasserbetriebe, obwohl ein Aufsichtsratsmitglied der Belegschaft der Wasserbetriebe 2006 stöhnte: *»Bloß nicht zurück zu den Kommunalidioten.«* Gegen eine genossenschaftliche Lösung hatte er jedoch nichts einzuwenden.

Inzwischen wurden per Volksentscheid die Berliner Wasserbetriebe rekommunalisiert, der Wassertisch stellte jedoch fest, dass er damit noch keinen Einfluss auf die Entscheidungen nehmen konnte. Es wurde deshalb ein Wasserrat gegründet, der versuchen sollte, die Politik des Senats zu beeinflussen. Der Senat, inzwischen sogar Rot-Rot-Grün, verfolgt jedoch ungeniert weiterhin die gleiche Politik wie die Wasserholding während der Teilprivatisierung.

Der Wassertisch lamentierte jetzt: *»Auch der rot-rot-grüne Senat trickst weiter bei den Wasserpreisen. Anfang Februar [2017] teilte er mit, dass die Berliner Wasserbetriebe (BWB) im Jahr 2016 einen Gewinn von 80,1 Mio. Euro erzielt haben. Dieser Gewinn soll nicht an den Haushalt des Landes Berlin abgeführt werden, sondern in den Berliner Wasserbetrieben (BWB) als Rücklage verbleiben.*

Am 20.2. gab der Senat dann bekannt, wie Rot-Rot-Grün mit dem Wassergeld 2018 und 2019 verfahren will, nämlich genau wie die Vorgängersenate mit dem Ziel der Profitmaximierung. Anders als die Vorgängersenate will Rot-Rot-Grün jedoch 27 Mio. Euro vom erwarteten Gewinne auch 2018 und 2019 bei den BWB belassen. Die zuständige grüne Senatorin Ramona Pop gibt das als Verzicht und Wohltat an der Kundschaft aus: »Der Gewinnverzicht kommt unmittelbar den Tarifkundinnen und -kunden zugute.« Was die Senatorin hier als ‚Verzicht‘ der Regierung anpreist, hat jedoch die gesamte Berliner Bevölkerung Tag für Tag mit immer noch weit überhöhten Wasserpreisen selbst gezahlt.

»Wie in der Zeit der Teilprivatisierung werden die Wasserpreise weiter mit sogenannten »kalkulatorischen Kosten« belastet, die mittlerweile mehr als die Hälfte des Wasserpreises

ausmachen«, sagt Gerlinde Schermer vom Berliner Wassertisch. Sie bestehen vor allem aus der Verzinsung des sogenannten »betriebsnotwendigen Kapitals« und der Berechnung der Abschreibungen. Am Zinssatz von stolzen 5,1 %, der 2016 festgesetzt wurde, will auch Rot-Rot-Grün ungeniert für 2018 und 2019 festhalten.

»Ein Skandal ist aber auch die Berechnung des betriebsnotwendigen Kapitals, die zugrunde gelegt wird«, so Schermer weiter, »hier hält Rot-Rot-Grün an der unmöglichen Praxis fest, die bereits eingefahrenen Gewinne immer wieder einzuberechnen, so dass die kalkulatorischen Kosten und damit die Gewinne immer weiter steigen«. Auch die Abschreibungen werden wie in der Zeit der Teilprivatisierung als Wiederbeschaffungszeitwerte kalkuliert, wodurch die kalkulatorischen Kosten ebenfalls unangemessen in die Höhe getrieben werden.

»Von Gewinnverzicht des Senats kann da wirklich keine Rede sein«, fasst Schermer zusammen, »das Geld wird der gesamten Bevölkerung aus der Tasche gezogen«.

Laut Senatsmitteilung sollen 33 Mio. Euro aus dem Gewinn von 2016 zur Rückzahlung der Kredite verwendet werden, mit denen das Land Berlin die privatisierten Anteile der BWB zurückgekauft hatte (2013). Damals hatte der amtierende Finanzsenator Nussbaum jedoch versprochen, der (viel zu hohe) Kaufpreis werde die Wasserkunden nicht belasten. »Jetzt bricht die zuständige grüne Senatorin, ohne ein Wort darüber zu verlieren, dieses Versprechen und widmet das Geld einfach für Zins und Tilgung der Kredite um, obwohl es dringend für Sanierung und Investitionen beim Leitungsnetz gebraucht wird, die in der Zeit der Teilprivatisierung so vernachlässigt worden sind, dass ein erheblicher Investitionsstau entstanden ist.«, hebt Schermer außerdem hervor.

Statt die verlogenen Tricks fortzusetzen, die SPD und auch Linkspartei in Vorgänger-senaten verschuldet haben, würde es gerade einer grünen Senatorin und ihrer Partei wohl anstehen, wenn sie endlich die lange überfällige Änderung des Betriebegesetzes herbeiführen würde.

Denn es ist das Berliner Betriebegesetz, das diese unlauteren Kalkulationstricks erlaubt, die auch schon vom Bundeskartellamt gerügt wurden. Es muss endlich so geändert werden, dass man die Bevölkerung nicht immer weiter zwingen kann, für trickreich berechnete Profite aufzukommen, die dann auch noch für Kreditrückzahlung statt für Sanierung und Investition zweckentfremdet werden. Das wäre ein echter Beitrag zum öffentlichen Wohl, der wirklich der Berliner Bevölkerung zugute käme.«³⁵⁶

Bei einer Genossenschaft wäre einerseits ein Wasserrat überflüssig und andererseits könnten Überschüsse steuerfrei als Rückvergütung den Nutzern dieser Genossenschaft ausbezahlt werden.

356 Mitteilung des Sprecherrates des Berliner Wassertischs vom 22.02.2018

2.7.5. Energiegenossenschaften

Bürgerengagement in der Energieversorgung besitzt in Deutschland eine lange Tradition. Bereits im ausgehenden 19. Jahrhundert wurden in ländlichen Gegenden mehrere Energiegenossenschaften gegründet, um elektrische Energie zu produzieren oder ein Verteilnetz zu bauen und zu betreiben. Diese Zahl wuchs in der ersten Hälfte des 20. Jahrhunderts auf ca. 6.000 Elektrizitätsgenossenschaften an, bevor die Zahl ab den späten 1930er Jahren während und nach dem Dritten Reich u. a. infolge von Konzentrationsbemühungen im Energiesektor und Zwangsschließungen wieder sank.

Da wegen der Preispolitik der Großanbieter die Verbraucherpreise unaufhaltsam stiegen, wurden von verärgerten Verbrauchern neben den 40 zum Teil bereits seit Anfang des 20. Jahrhunderts bestehenden Energiegenossenschaften in den letzten Jahren mehr als 900 Energiegenossenschaften gegründet, die sich auf den Einkauf und/oder die Produktion von Energie nach ökologischen und sozialen Richtlinien konzentrieren.

Das deutsche Erneuerbare-Energien-Gesetz (EEG) verwendet den allgemeineren Begriff *Bürgerenergiegesellschaft*. Eine Gesellschaft kann in verschiedenen Rechtsformen realisiert werden, von denen die eingetragene Genossenschaft (eG) die häufigste ist.

2012 produzierten die damals etwa 750 genossenschaftlich errichteten Bürgerkraftwerke rund 580 Millionen Kilowattstunden Ökostrom, womit sie rechnerisch jährlich den Strombedarf von 160.000 Haushalten decken konnten.

2.7.5.1. Greenpeace Energy

Greenpeace rief 1998 die Initiative »Stromwechsel« ins Leben. Dort konnten sich Verbraucher melden, die zu einem umweltfreundlichen Stromanbieter wechseln wollten. Während sich immer mehr Verbraucher bereit erklärten, den Stromanbieter zu wechseln, fand Greenpeace keinen Anbieter, der alle Kriterien erfüllte, welche die Umweltschutzorganisation aufstellte. Deshalb wurde 1999 die Greenpeace Energy eG mit inzwischen 128.000 Stromkunden, 19.000 Gaskunden und 24.000 Mitgliedern gegründet. Der Strom wird zu jeder Zeit entsprechend dem Verbrauch eingespeist. Dadurch kann sichergestellt werden, dass die Versorgung für die Greenpeace-Energy-Kunden zu jeder Zeit ohne Strom aus Kern- oder Kohlekraftwerken auskommt.

Die Bereiche Netzmanagement und Energieabrechnung wurden bis Ende 2017 nicht von Greenpeace Energy selbst, sondern von einem Partnerunternehmen, den Stadtwerken Schwäbisch Hall, als Dienstleister übernommen. Seit dem Jahr 2018 werden diese Bereiche von einer eigenen Zentrale in Hamburg aus geleitet.

Der damalige Vorstand Robert Werner erläuterte: *»Das Greenpeace energy als Genossenschaft gegründet wurde, hat auch mit der Struktur der Energiewirtschaft in Deutschland zu tun. Das erste Problem im Strommarkt ist die Monopolsituation der Netzbetreiber, die zugleich den Strom produzieren, [...] das zweite Problem ist, dass sich bei Aktiengesellschaften – und die meisten Stromkonzerne sind Aktiengesellschaften – die Interessen der Anleger und Kunden widersprechen. Der Anleger, der Aktionär, der*

*Eigentümer, will eine möglichst hohe Rendite. Dafür muss er hohe Preise vom Kunden verlangen. Der Kunde möchte niedrige Preise zahlen und in der Regel sauberen Strom beziehen.*³⁵⁷

2.7.5.2. Elektrizitätswerke Schönau

Die *Elektrizitätswerke Schönau (EWS)* sind aus einer Bürgerinitiative hervorgegangen, die, geleitet vom Ehepaar Sladek, nach der Reaktorkatastrophe von Tschernobyl am 26. April 1986 eine ökologische Energieversorgung realisieren wollte. Die Initiatoren wurden in der Presse unter dem Namen »*Stromrebell*en« bekannt.

Die Bürger beschlossen, den auslaufenden Konzessionsvertrag der Stadt Schönau zu nutzen und dem Gemeinderat ein Angebot vorzulegen. Als dieser ablehnte, wurde 1991 ein Bürgerentscheid zur Übernahme des Stromnetzes beantragt, den die Bürgerinitiative gewonnen hat. Der Kauf des Stromnetzes wurde durch das Engagement von 750 Privatpersonen und die bundesweite Spendenkampagne »*Ich bin ein Störfall*« realisiert.

Alleiniger Eigentümer der Elektrizitätswerke Schönau war bis Ende 2009 die *Netzkauf GbR* mit 650 Gesellschaftern und 1700 Kunden. Ende November 2009 wurde eine Genossenschaft namens *Netzkauf EWS eG* gegründet. Die Zahl der Genossenschaftsmitglieder lag im Dezember 2017 bei 6172 Personen und es gab 175.000 Strom- und 14.000 Gaskunden. 2016 wurde die Umfirmierung von *Netzkauf EWS eG* in *EWS Elektrizitätswerke Schönau eG* beschlossen.

Seit der Liberalisierung des Strommarktes treten die EWS auch als bundesweiter Ökostromanbieter auf. Die Netzkauf EWS eG und ihre Tochtergesellschaften betreiben heute 9 Strom- und 2 Gasnetze im ländlichen Südschwarzwald, versorgen 2017 etwa 175.000 Kunden im ganzen Bundesgebiet mit einem qualitativ hochwertigen Ökostromprodukt und projektieren und betreiben regenerative Stromerzeugungsanlagen.

Politisch tritt die EWS für eine Dezentralisierung und Demokratisierung der Energieerzeugung und -verteilung ein. Mit dem Förderprogramm »*Schönauer Sonnencent*« konnten bereits über 2.000 Bürger bei der Realisierung ihres eigenen Kraftwerks unterstützt werden. Für ihr Engagement ist die Netzkauf EWS eG mit zahlreichen Preisen ausgezeichnet worden, u. a. dem Nuclear Free Future Award (1999), dem Deutschen Gründerpreis (2007) und dem Goldman Environmental Prize (2011).

Negativ fällt Mitgliedern auf, dass eine Dividende von bis zu 6 % pro Jahr auf Geschäftsanteile ausgeschüttet wird, statt eine Rückvergütung entsprechend in Anspruch genommener Leistungen zu gewähren, die die Umverteilung von arm zu reich vermeiden und auch Steuern einsparen würde.

357 Grumbach 2006

2.7.5.3. Bürgerenergie Berlin

Die Genossenschaft Bürgerenergie Berlin ist ein freier, parteiübergreifender Zusammenschluss von Bürgerinnen und Bürgern, die sich für eine zukunftsfähige, nachhaltige und demokratische Energiepolitik in Berlin engagieren. Wer sich für ein Stromnetz in Bürgerhand in Berlin engagieren will, ist willkommen. Vattenfall erwirtschaftet mit dem Betrieb des Berliner Stromnetzes regelmäßig Millionengewinne. In der Hand der Berlinerinnen und Berliner werden die Gewinne regional wirksam.

2.7.6. Einkaufs-, Handwerks- und Händlergenossenschaften

Hauptsächlich im Handwerks- und Einzelhändlerbereich sowie in der Landwirtschaft gründete, abweichend vom Konzept der Rochdaler Pioniere, der Jurist und Abgeordnete der preußischen Nationalversammlung Schulze-Delitzsch 1849 die ersten auf Selbsthilfe beruhenden Einkaufsgenossenschaften für Tischler und Schuhmacher, die durch Einrichtung gemeinsamer Einkaufs-, Kredit- und Absatzgenossenschaften für den freien Markt konkurrenzfähiger gemacht werden sollten.

Mit der Gründung des *Flammersfelder Hilfsvereins zur Unterstützung unbemittelter Landwirte* (1848), des *Heddesdorfer Darlehnskassenvereins* (1864) und der *Rheinischen Landwirtschaftlichen Genossenschaftsbank* (1872) schuf der Sozialreformer Friedrich Wilhelm Raiffeisen Modelle zur Unterstützung unbemittelter Landwirte und für landwirtschaftliche Einkaufsgenossenschaften zum günstigen Einkauf von Produktionsgütern wie beispielsweise Saatgut und Düngemittel.

Aus den im gleichen Zeitraum von Hermann Schulze-Delitzsch gegründeten Spar- und Konsumvereinen auf Genossenschaftsbasis haben sich die Volksbanken entwickelt, die sich ab Mitte des 20. Jahrhunderts in Deutschland mit den Raiffeisenbanken zusammenschlossen.

Weitere Einkaufsgenossenschaften sind REWE und EDEKA. Beides sind jedoch keine Verbrauchergenossenschaften, sondern Genossenschaften der Geschäftsführer der einzelnen REWE- und EDEKA-Märkte.

Einkaufsgenossenschaften stehen gewissermaßen zwischen den Verbraucher- und Produktionsgenossenschaften. Sie sind zwar ökonomisch erfolgreich, verhalten sich aber intern wie extern in der Regel profitorientiert und nicht solidarisch.

2.7.7. Plattform-Kooperativismus

»Wir müssen eine Alternative zum Plattformkapitalismus formulieren. Es ist eine Frage der Demokratie.«

Francesca Brià, 2018

Chief Technology and Digital Innovation Officer
im Büro der Bürgermeisterin Ada Colau, Barcelona en comú

Als Begründer dieses Konzeptes gilt der Kultur- und Medien-Professor Trebor Scholz von der New Yorker Universität *The New School*. Er hat diesen Begriff 2009 geprägt und das Konzept bereits mehrfach auf dem *re:publica-Kongress*³⁵⁸ und auch bei der Rosa-Luxemburg-Stiftung³⁵⁹ vorgestellt.

Scholz befasst sich mit der Verschärfung der Situation der Produzenten, die mit der Digitalisierung, speziell der Sharing Economy bzw. der On-Demand-Wirtschaft eintrat. Es wurden plattformbasierte Monopole gegründet, die noch nicht einmal Eigentum an einer eigenen physikalischen Infrastruktur benötigten. Sein aktivistisches Forschungsprojekt unterstützt die Integration von Genossenschaften in die digitale Wirtschaft.

Bei weltweiter Internetabdeckung ist es unerheblich, wo sich Freelancer oder Gig-Worker befinden, oder woher Arbeitgeber ihre Arbeit beziehen. Sharing Economy-Konzepte sind auf die globale Ebene übertragbar, und das Risiko, dass sich dieses System als einziges Modell etabliert, ist ein Problem mit weitreichenden Folgen. Scholz' Motivation ist es, eine positive Alternative zu den fragwürdigen Entwicklungen von Silicon Valley und Co. zu schaffen. Durch die Digitalisierung werden zahllose bisher sichere Arbeitsplätze verloren gehen. Multinationale Plattformen wie Uber und AirBnB, die keine Steuern zahlen und häufig lokale Vorschriften ignorieren, sind als »Bedrohungsmodell« zu betrachten, das bekämpft werden muss, um lebenswichtige Infrastrukturen wieder in die Bürgerkontrolle zurückzuführen.

Was in den bisherigen Debatten über die Zukunft der Arbeit fehlte, ist ein Ansatz, der den Menschen etwas gibt, dem sie zustimmen können, etwas, das man mit ganzem Herzen unterstützen kann. Seine Warnung: »Scheinbar bieten die Inhaber bisheriger Online-Plattformen uns alles – außer Eigentum. Es ist jetzt an uns, stattdessen eine demokratische und solidarische Online Economy zu schaffen.«³⁶⁰

Eine Plattform-Kooperative oder Platform Coop ist ein demokratisch geführtes Unternehmen in Gemeinschaftsbesitz, das ein Protokoll, eine Website oder mobile Apps nutzt, um den Tausch oder Verkauf von Waren und Dienstleistungen zu erleichtern.

Scholz zeigt mit Plattform-Kooperationen in Italien, Australien, Kolumbien, Brasilien, und den USA, dass ein demokratisches People's Internet nicht nur möglich ist, sondern bereits existiert.³⁶¹

In Europa gibt es bereits genossenschaftlich organisierte Plattformen, u. a. WECHANGE

358 Scholz 2018

359 Scholz 2016

360 Scholz 2016-2

361 Scholz 2018

(www.wechange.de), Fairmondo (www.fairmondo.de), OpenOliator (Gemeinschaft von Entwicklern in Deutschland, Irland, Belgien und Italien) Sunu (beide in Zusammenarbeit mit der Solidarischen Landwirtschaft in Deutschland und der Vertragslandwirtschaft in der Schweiz, die wiederum beide mit dem weltweit basierten Urgenci-Netzwerk verbunden sind). Europaweit beteiligten sich 2014 an Urgenci in 16 Ländern mindestens 4.000 CSA-Gruppen, an denen fast 465.000 Verbraucher und 6.300 Betriebe beteiligt waren.³⁶²

Mit Hostsharing wurde die Idee eines gemeinschaftlichen Webhosters verwirklicht, um die Open-Source-Gedanken von Transparenz, Mitbestimmung und Mitwirkung auf das Webhosting zu übertragen.

Die Marktorganisatoren der Gig-Ökonomie haben fünf der acht Bausteine Elinor Ostroms übernommen und klagen über große Schwierigkeiten, in den geplanten Projekten die gewünschte Stabilität zu etablieren und dauerhaft erfolgreich Anbieter spezieller Qualifikation zu integrieren.

Im Gegensatz zur Gig-Ökonomie bedienen sich Plattform-Kooperativen als Genossenschaften grundsätzlich der acht Bausteine, die Elinor Ostrom bei alternativen Projekten weltweit analysiert hat (s. Kap. 2.5.4.). Die digitale Infrastruktur wird von den Plattform-Kooperativen bereitgestellt. Mit der Mitgliedschaft wird auch der Account vergeben. Die Mitglieder und nicht die Kontrolleure legen die Regeln fest, die auch von Mitgliedern der Genossenschaften überwacht und sanktioniert werden. Auch die Entscheidungen werden von den Mitgliedern getroffen. Diese Elemente weichen also nicht im gleichen Umfang wie bei der Gig-Ökonomie von der bestehenden betrieblichen Organisation der Arbeit ab.

Auch die Koordinationsprobleme sind geringer:

- die Bindung der Anbieter von Arbeitskraft ist durch die Mitgliedschaft stärker und eine Zerlegbarkeit der Aufgaben ist möglich
- es sind zwar zunächst nur unspezifische und berufsfachliche Qualifikationen verfügbar, aber eine ausführliche Ausbildung kann gemeinsam mit anderen Mitgliedern stattfinden
- die Leistungsbereitschaft kann von den Mitgliedern der Genossenschaft solidarisch sichergestellt werden

Die Arbeit auf digitalen Marktplätzen kann so über Plattform-Kooperationen Anbieter und Abnehmer von Leistungen erfolgreicher als bei der gewöhnlichen Share Economy organisiert werden. Die Trennung von Produzent und Konsument ist auch bei Plattformkoops tendenziell aufgehoben.

362 <https://urgenci.net/the-common-ground-for-csa-in-europe-project/towards-a-european-declaration-on-csa/>

2.7.7.1. Fairmondo (ursprünglich Fairnopoly)

Im Kern ist Fairmondo ein Online-Marktplatz: Man kann hier neue und gebrauchte Dinge kaufen und verkaufen. Darüber hinaus zeichnet sich Fairmondo durch drei Kernelemente aus:

- Ein faires Unternehmensmodell
Von anderen Online-Marktplätzen grenzt es sich dabei bewusst durch folgende Eigenschaften ab:
 - Genossenschaft 2.0
 - Konsequente Transparenz
 - Fairness nach innen und außen
- Die Förderung von verantwortungsvollem Konsum
 - Fair gehandelte Ware
 - Gebrauchte Artikel
 - Informationen zu verantwortungsvollem Konsum
- Ein Beitrag zur Korruptionsbekämpfung
 - 1 % für eine fairere Welt
 - Spendenfunktion für transparente Organisationen
 - Modellfunktion

Die Berliner Onlineplattform *Fairmondo* will eine faire Alternative zu Amazon und anderen Anbietern im Netz darstellen. Die Genossenschaft unterstützen mittlerweile rund 2.000 Mitglieder. Das Projekt Fairmondo will international multinationale Genossenschaft werden.

13.400 Menschen nutzen Fairmondo monatlich, verkaufen Gebrauchtes, erwerben fair gehandelten Kaffee und ökologische Kleidung oder kaufen Bücher zum Lesen und Verschenken. 2015 hatte die Plattform 70.038 Euro Umsatz.

Vier Personen arbeiten bei Fairmondo Deutschland auf 450-Euro-Basis. Sechs weitere arbeiten ehrenamtlich, darunter auch die beiden Vorstände.

Felix Weth, Gründer von Fairmondo und Mitglied des Genossenschaftsvorstands, sagt, es gebe Anfragen nach einer Zusammenarbeit aus Griechenland, Spanien, Argentinien, Ecuador, Kenia und Südafrika. Doch zunächst einmal wolle man sich auf den ersten Ableger in England konzentrieren.

»Eine Open-Source-Marktplatzsoftware zu entwickeln ist eigentlich ein Millionenprojekt. [...] Die Frage ist: Wer treibt die Entwicklung voran? Amazon oder eine lokale Genossenschaft, die ihren eigenen Marktplatz besitzt und Lieferketten fairer gestaltet?«, fragt Felix Weth – und sieht noch viel Potenzial für fairen Handel im Netz.³⁶³

363 Kossmann 2016

2.7.7.2. OpenOlator

OpenOlator ist eine OpenSource-Softwareplattform zur Förderung der *regionalen Vertragslandwirtschaft* bzw. *Solidarischen Landwirtschaft* (CSA bzw. SOLAWI) und der Direktvermarktung von landwirtschaftlichen Produkten in Abonnementsform. Initiiert wurde OpenOlator im Jahr 2016 in der Schweiz. Inzwischen wird OpenOlator von einer Gemeinschaft von Personen in Deutschland, Irland, Belgien und Italien weiterentwickelt. Die Organisation, die Programmierung und der Support werden im Zusammenspiel aus vergüteter und ehrenamtlicher Arbeit geleistet.³⁶⁴

So unterstützt beispielsweise *sunu*³⁶⁵ OpenOlator und veröffentlicht die Software unter der Lizenz GPL V3. Sunu passt auch die Software an länderspezifische Bedürfnisse an und erweitert sie. Sunu ist Teil der OpenOlator Community und will sie weiter ausbauen, um eine nachhaltige Nutzung der Software zu gewährleisten. Sunu hilft SoLaWis dabei, OpenOlator erfolgreich einzusetzen, vom Hosting über Schulungen bis hin zur Beantwortung von Nutzerfragen.

2.7.7.3. Hostsharing

Die *Hostsharing eG* wurde am 6. Dezember 2000 gegründet und hat sich besonders der Nutzung und Unterstützung von Debian GNU/Linux und Open-Source-Software verschrieben. Neben dem Genossenschaftsanteil wird ein monatlicher Mitgliedsbeitrag erhoben.

Bei Hostsharing wird auf die aktive Teilnahme und Mitentwicklung des Angebotes durch die Mitglieder gesetzt. Die Genossenschaft hat etwa 200 Mitglieder mit etwa 5000 Domains.

Ende der 90er wurde der Markt des Webhostings, also der technischen Bereitstellung von »Webpace« in Deutschland von wenigen Unternehmen beherrscht. Mit Hostsharing wurde die Idee eines gemeinschaftlichen Webhosters verwirklicht, die OpenSource-Gedanken von Transparenz, Mitbestimmung und Mitwirkung auf das Webhosting zu übertragen.

Die Hostsharing eG nimmt das Nichtmitgliedergeschäft ernst. Ausnahme ist lediglich eine zeitlich befristete Nutzungsmöglichkeit auf Probe.

Hostsharing schrieb Rechtsgeschichte, weil hier erstmals eine virtuelle Generalversammlung zur Anwendung kommen sollte. Der unter anderem aufgrund einer wissenschaftlichen Studie über Hostsharing im Jahre 2006 geänderte Artikel § 43 des Genossenschaftsgesetzes erlaubt nun auch, »*dass Beschlüsse der Mitglieder schriftlich oder in elektronischer Form gefasst werden*«. Hostsharing war die erste Genossenschaft, die eine derartige Formel in ihre Satzung übernahm und die virtuelle Generalversammlung der Mitglieder über das Internet ausübt.³⁶⁶

364 OpenOlator: <https://wwwtest.openolitor.ch/#/login>

365 <http://sunu.eu/>

366 Hostsharing 2018

2.7.7.4. Sozioökologischer Verbrauchsindex

„Vom Ende her gedacht, wird es entweder eine für Menschen bewohnbare Erde geben, die nachhaltig ist, d. i. eine Erde, auf der die Menschen so wirtschaften, dass von ihnen keine Gefahr des Kollapses der Erdsysteme mehr ausgeht, oder es wird keine für die Menschheit bewohnbare Welt mehr geben.“

Thomas Weber 2018³⁶⁷

Projekte der Gemeingutökonomie und speziell Plattform-Kooperativen sollten besonders darauf achten, dass die von ihnen vermittelten Produkte und Dienstleistungen nach Möglichkeit nachfolgende Kriterien erfüllen:

1. Soziale Kriterien:

- Keine Menschenrechtsverletzungen (Zwangsarbeit, Gefangenearbeit)
- Keine Kinderarbeit
- Faire und verbindliche Arbeitsverträge
- Die Löhne müssen mindestens die gesetzlichen und branchenüblichen Standards erfüllen oder sie übersteigen
- Keine Diskriminierung des Geschlechts, des Alters, der ethnischen Abstammung, der Nationalität, der Hautfarbe, der sexuellen Orientierung, der politischen Meinung, der religiösen und sozialen Herkunft
- Gesundes Arbeitsumfeld: Es sind klare Regelungen und Maßnahmen zur Arbeitsgesundheit und -sicherheit einzuführen und zu beachten
- Solidarität: In Situationen oder Ländern, in denen die Versammlungsfreiheit und das Recht auf Kollektivverhandlungen gesetzlich eingeschränkt sind, sollen parallele Verfahren der unabhängigen und freien Organisation und Verhandlung gefördert werden
- Menschenwürdige Arbeitszeiten: Überzeit darf nur auf freiwilliger Basis geleistet werden
- Die höchste zulässige Arbeitszeit pro Woche beträgt 48 Stunden, die maximale wöchentliche Überzeit 12 Stunden. Auf sechs aufeinander folgende Arbeitstage muss mindestens ein freier Tag folgen
- Keine Produkte aus widerrechtlichem Großgrundbesitz

2. Nachhaltigkeitskriterien:

- Regional erzeugt
- Gentechnikfrei
- Haltbarkeit
- Mit dem CO₂-Label gekennzeichnet
- Sparsame Verpackung, keine Mogelpackungen
- Produktinformation statt Werbung
- Optimierung der Energiesparmaßnahmen
- Nicht per Luftfracht transportiert
- Entsorgungsbedingungen

367 Weber 2018

3. Ökonomische Kriterien:

- selbst- oder fremdfinanziert? (Eigenkapitalanteil)
- kein leistungsloses Kapitaleinkommen (keine Betätigung auf den Finanzmärkten)
- Hohe Haltbarkeit der Produkte
- Reparierbarkeit

Von entscheidender Bedeutung ist natürlich die Überwachung der Einhaltung dieser Kriterien. Diese immense Aufgabe kann nur mit Hilfe der jeweiligen Verbraucher vor Ort geleistet werden. Eine entsprechende Datenbank müsste aufgebaut werden.

3. Nichtgenossenschaftliche Projekte

Hier werden Projekte dargestellt, die mit Verbraucherbeteiligung arbeiten und konsumgenossenschaftliche Strukturen annehmen könnten bzw. zum Teil bereits angenommen haben. Es sind Projekte, die profitfreie Räume darstellen bzw. anstreben.

3.1. Ernährung, Landwirtschaft, Gemeinschaftsgärten

3.1.1. Erzeuger-Verbraucher-Gemeinschaften

In Erzeuger-Verbraucher-Gemeinschaften (EVGen) schließen sich vorwiegend im Lebensmittelbereich und im Bereich der Bedarfsgegenstände Verbraucher mit Erzeugern zusammen, um solche Produkte kostengünstiger zu produzieren und zu verteilen.

Von den in Deutschland gegründeten EVGen haben einige ihre Tätigkeit wieder eingestellt, andere, wie z. B. die EVG Tagwerk in Dorfen bei München, sind bereits Erzeuger-Verbraucher-Genossenschaften.

3.1.1.1. Erzeuger-Verbraucher-Gemeinschaft Berlin e.V. (EVG)

Das Ökodorf in der Kreuzberger Kurfürstenstraße veranstaltete Anfang der 80er Jahre auch mit meiner Mitwirkung als Leiter der Giftinformationszentrale des Bundesgesundheitsamtes parallel zur Grünen Woche eine Giftgrüne Woche, in der die ganzen Missetaten der konventionellen Landwirtschaft angeprangert wurden.

1982 waren drei niedersächsische Biobauern, die Berliner Abnehmer suchten, zu einem Vortrag eingeladen. Mit diesen Bauern haben wir 1982 eine der ersten EVGen in Deutschland als Verein gegründet. Als erste Aktion sollte ein Marktstand auf dem umsatzstärksten Wochenmarkt Berlins, dem Winterfeldtplatz, eröffnet werden. Die Liste der Gemüseanbieter dort war zwar sehr lang, aber es gab noch keine Liste für Anbieter von Biogemüse. Die Alternative Liste (AL), der Berliner Vorläufer der heutigen Grünen, hatte aber bei der vorangegangenen Berliner Wahl zwei Stadtratsposten für Gesundheit gewonnen, für die sie sich zwei Mitglieder des Gesundheitsladens, die Ärzte Ellis Huber und Reinhold Grün, ausgeliehen hatten. Reinhold Grün war für Schöneberg und diesen Wochenmarkt zuständig. Ihn bat ich, ebenfalls Gründungsmitglied des Gesundheitsladens, eine neue Warteliste für Biogemüse zu eröffnen. Auf dieser Liste standen wir dann auf Platz eins, erhielten den nächsten freien Marktstand und konnten noch im gleichen Jahr mit dem Verkauf beginnen.

Wir stellten aber fest, dass zumindest anfangs – Biogemüse war neu im ummauerten Berlin – viele Produkte nicht verkauft werden konnten und von den Bauern wieder nach »Westdeutschland« zurückgenommen werden mussten. Wir sahen uns deshalb gezwungen, einen Laden in der nahegelegenen Barbarossastraße zu eröffnen. So bauten wir den Vertrieb im Lauf der Jahre schrittweise aus und standen schließlich auf 13 Wochenmärkten und in 2

Bioläden von Zehlendorf bis Reinickendorf und Kreuzberg bis Charlottenburg unseren 850 Mitgliedern einigermaßen flächendeckend zur Verfügung. Der Mitgliederbeitrag betrug symbolische 5 DM pro Monat. Mitgliedern wurde beim Einkauf ein Rabatt von 20 % gewährt, Nichtmitglieder konnten Probekäufe tätigen.

Die beiden Läden wurden als »Hofläden der Bauern in der Stadt« geführt und wurden in dieser Form von den Behörden stillschweigend geduldet.

Auf Wunsch mehrerer Mitglieder wurde der Verkauf von frischer Rohmilch aufgenommen. Das führte zu einem Verwaltungsgerichts- und einem Strafverfahren gegen mich. Zuerst wurde ich vor das Verwaltungsgericht geladen, wo der Richter die Ansicht vertrat, dass er nachvollziehen könne, dass bei der Milchpanscherei, von der ständig berichtet wurde, Bürger ihre Milch von Bauern ihres Vertrauens direkt beziehen wollen und stellte das Verfahren ein. Als ich ihn an das noch ausstehende Strafverfahren erinnerte, sagte er, es sei wohl das erste Mal in der Geschichte des Berliner Verwaltungsgerichts, aber er sei bereit, sich als Zeuge für mich in dem Strafverfahren zur Verfügung zu stellen. Die Angelegenheit wurde wohl hinter den Kulissen geregelt und ich im Strafverfahren mit der Auflage freigesprochen, eine Milchgemeinschaft einzurichten. Das war dann die Nutzergemeinschaft »Frische Rohmilch«, für die entsprechende Ausweise ausgeben wurden.



24. Frische Rohmilch

Da einer der Bauern bereits vor der Gründung der EVG in die Insolvenz geraten war und sein Hof schließlich versteigert werden sollte, wurde er von Mitgliedern der EVG in Form einer GbR übernommen. Die Ersteigerungssumme hatten Mitglieder der EVG zu einem

großen Teil mit zinslosen Darlehen von 500 bis 20.000 DM zur Verfügung gestellt.

Allerdings konnten von den Mitgliedern der EVG nicht alle Produkte des erworbenen Hofes neben den Produkten der anderen beiden Bauern vollständig abgenommen werden und so musste das Nichtmitgliedergeschäft intensiviert werden. Hiermit waren wir aber auf die Anbieterseite des kapitalistischen Marktes mit allen dort herrschenden Problemen geraten.

Eine zweite Problematik bestand im Personalmangel. Es mussten schließlich Stundenkräfte angeheuert werden, die aber mit den Ladenkassen nicht ausreichend zuverlässig umgingen. Die dritte und größte Problematik stellte der Mangel an einem ausreichend qualifizierten Geschäftsführer dar. Von dem zur Verfügung stehenden Diplomkaufmann wurde z. B. die Produktion auf dem Hof der EVG-Mitglieder extrem hoch angesetzt, wenn aber die Vermarktung anstand, wurden diese Produkte nicht im erforderlichen Umfang den Produkten der anderen Bauern vorgezogen und konnten somit nicht vollständig abgesetzt werden. Entsprechende Verluste auf diesem Hof waren die Folge.

Um die EVG zu stabilisieren, sollte eine Genossenschaft gegründet werden, deren Eintragung aber auch wegen des Fehlens eines qualifizierten Geschäftsführers nicht erreicht wurde. Selbst die beiden Ökonomen, die mir der damalige Vorsitzende der SPD, Walter Momper, eigenhändig aus der Mitgliederkartei der SPD ausgesucht hatte, konnten uns wegen anderer sie verpflichtenden Aufgaben nicht helfen. Auch über die AL war kein Ökonom zu finden, der die EVG unterstützen konnte.

Als dann mit der Maueröffnung Konkurrenz in der nächsten Umgebung Berlins befürchtet werden musste und die Risiken sich damit weiter erhöhten, stellten wir 1990 die Geschäftstätigkeit der EVG ein. Die Ländereien konnten ohne wesentliche Verluste verkauft werden. Die Stände auf den Wochenmärkten wurden von dem Bauern weiter betrieben, der sich am aktivsten am Aufbau der Marktstände betätigt hatte, der den kürzesten Weg nach Berlin hatte und dessen Hof die EVG-Mitglieder ersteigert hatten. Die beiden Bio-Läden wurden von interessierten ehemaligen Kunden übernommen. Einer dieser Läden, der *Bauerngarten* in der Kreuzberger Admiralsstraße existiert noch heute.

Der ersteigerte Hof konnte ohne Verluste verkauft werden und das Geld den »Spendern« – allerdings ohne Zinsen – zurückgegeben werden.

Fazit: Die Initiative ging, nicht wie ehemals in Rochdale von den Verbrauchern, sondern von den Bauern, den Produzenten, aus, aber, und das wurde mit der EVG realisiert, Produzenten brauchen in erster Linie solidarische Abnehmer, um nachhaltig und solidarisch produzieren zu können. Negativ wirkte sich allerdings aus, zu früh einen Hof übernommen zu haben, der das Nichtmitgliedergeschäft nötig machte, und dass wegen der damals sehr niedrigen Arbeitslosenrate keine ausreichend qualifizierten Mitarbeiter zu bekommen waren.

3.1.1.2. Kaufhaus der europäischen Genossenschaften (KaDeGe)

Wir, ein Künstler, ein Journalist, ein Ökonom, ein IT-Experte und ich als Arzt und Medizinischer Informatiker, wollten mit dem Kaufhaus der europäischen Genossenschaften, das auch als Online-Shop vorgesehen war, 2008 für zunächst 140 Produktionsgenossenschaften in Tschechien und der Slowakei deutsche und später auch europäische Verbraucher als Mitglieder einer Konsumgenossenschaft organisieren. Diese Genossenschaften produzierten Spielzeug, Möbel, Textilien, Kosmetika, Büroartikel, mechanische und elektrische Haushaltsgeräte, Fahrräder, Dekorationswaren etc.

Über das KaDeGe sollte die Kommunikation und Kooperation der Konsumenten und Produzenten bezüglich Qualität, Funktionalität, Design, Preis, sozialer und ökologischer Standards über den lokalen Raum hinaus auf die nationale, europäische und auch globale Ebene erweitert und damit intensiviert und optimiert werden.

Die von etwa 45 Betrieben angebotenen Produkte hatten zum Teil Manufactum-Qualität, bei weiteren Produkten sollte das Design aber aufgebessert werden. Hier sollten Berliner Designer eingesetzt werden. An diesem Projekt war deshalb nicht nur der Europäische Genossenschaftsverband CECOP, sondern auch der Berliner Senat beteiligt.

Leider konnte wegen der Begrenztheit der EU-Förderung das Projekt nicht über das Jahr 2009 hinaus finanziert werden und wurde trotz weitgehender Fertigstellung des auf Magento-Basis entwickelten Online-Shops eingestellt.

3.1.2. Nichtkommerzielle Landwirtschaft (NKL)

Nach dem Vorbild der Umsonstläden, die von Konsumenten auf Spendenbasis betrieben werden, wurde auch der Karlshof, ein Bauernhof in Templin, gegründet. Solche Konzepte setzen allerdings zumindest mietfreie Räumlichkeiten bzw. pachtfreie Ländereien und ehrenamtliche Mitarbeiter voraus, die im neoliberalen Umfeld dauerhaft kaum zur Verfügung stehen.

Eine in diesem landwirtschaftlichen Umsonstprojekt Mitwirkende wunderte sich, dass auf der einen Seite die Produkte verschenkt werden, auf der anderen Seite aber mühsam versucht wird, Spenden einzutreiben.

Diese Spenden erlaubten den Mitwirkenden nur ein recht prekäres Dasein. Statt der auf dem Karlshof mindestens benötigten monatlichen 1000 € kamen Spenden von insgesamt nur etwa 550 € zusammen.

Grenzen des Konzeptes zeigten sich u. a. auch, als man wegen der häufig wechselnden Personen auf dem Hof festgestellt hat, dass die Entscheidungsstruktur nicht ausreichend stabil ist.

Voraussetzung wäre ein kontinuierliches Mitgliedergeschäft gewesen. Die Umsonstökonomie funktioniert möglicherweise auch nur mit Produkten, die nicht »verbraucht« bzw. verzehrt werden.

Wegen tiefgreifender persönlicher und inhaltlicher Konflikte sah das Kollektiv das Projekt Lokomotive Karlshof 2012 als gescheitert an.

Der Karlshof wird seitdem als Karla*hof unter anderem von ehemaligen Mitgliedern des Berliner Kartoffelcafés, der Abnehmer- und Förderrunde ersatzweise weitergeführt.³⁶⁸

3.1.3. Solidarische Landwirtschaft/Vertragslandwirtschaft

Wie kann heute angesichts des globalen Super-Marktes eine vielfältige bäuerliche Landwirtschaft erhalten bleiben, die gesunde, frische Nahrungsmittel erzeugt und die Natur- und Kulturlandschaft pflegt?

Das Konzept der *Vertragslandwirtschaft*, die heute auch *Community Supported Agriculture* (CSA) genannt wird, entstand in den 1960er Jahren in Japan. Etwa ein Viertel der Haushalte ist an einem derartigen – dort Teikei (»Partnerschaft«) genannten – Projekt beteiligt.

In den USA entwickelte sich seit 1985 die CSA unabhängig davon in einem Kreis um den biologisch-dynamischen Landwirt Trauger Groh und den aus der Schweiz eingewanderten Jan Vander Tuin. Dort bestehen derzeit etwa 1500 CSA-Gemeinschaften.

Bei Genf in der Schweiz besteht seit 1978 die Kooperative *Les jardins de Cocagne* (»Schlaraffengärten«). Im Februar 2011 gründete sich in Altstetten bei Zürich der Verband regionale Vertragslandwirtschaft (RVL) mit zurzeit 52 Mitgliedern.

In Frankreich existiert ein vergleichbares Kooperationskonzept unter dem Namen *Association pour le maintien de l'agriculture paysanne*, kurz AMAP (Vereinigung für die

368 https://we.riseup.net/tat_sachen/06-nkl-nicht-kommerzielle-landwirtschaft

Beibehaltung der bäuerlichen Landwirtschaft) genannt. Es handelt sich dabei um regional agierende Vereine, die der gesicherten Abnahme von landwirtschaftlichen Produkten aus deren Herkunftsregion durch ihre Mitglieder und Unterstützer dienen. Typische Produkte sind Früchte, Gemüse, Eier, Käse, Fleisch und weitere Erzeugnisse.

In Berliner Stadtteilen und Kiezen schlossen Gruppen von ökologisch engagierten Bürgern Verträge mit jeweils einem Bio-Hof der Region über eine monatliche Finanzierung gegen Belieferung mit Lebensmitteln ab und richteten Verteilerstellen ein, an denen die Produkte eines Hofes an die jeweilige Gruppe ausgegeben wurden. Die ursprünglichen lokalen Projekte der CSA wurden auf Bundesebene zur Solidarischen Landwirtschaft (SoLaWi)³⁶⁹ erweitert. In Deutschland gilt der Demeter-Betrieb Buschberghof in Fuhlenhagen bei Lauenburg als Keimzelle, aus der heraus mit allen anderen Initiativen ein bundesweites Netzwerk von über 173 Gemeinschaften entstanden ist. Ob daraus ein geschlossenes Vertriebsnetz aufgebaut werden kann, wird sich zeigen.

Es ist eine innovative Strategie für eine lebendige, verantwortungsvolle Landwirtschaft, die gleichzeitig die Existenz der Menschen, die dort arbeiten, sicherstellt und einen essenziellen Beitrag zu einer nachhaltigen Entwicklung leistet. Die ganze Landwirtschaft – nicht das einzelne Lebensmittel – wird finanziert.

Konkret handelt es sich dabei um einen Zusammenschluss von landwirtschaftlichen Betrieben oder Gärtnereien mit einer Gruppe privater Haushalte. Auf Grundlage der geschätzten Jahreskosten der landwirtschaftlichen Erzeugung verpflichtet sich diese Gruppe, im Voraus einen festgesetzten (meist monatlichen) Betrag an den Hof zu zahlen. Hierdurch wird dem/der LandwirtIn ermöglicht, sich unabhängig von Marktzwängen einer guten landwirtschaftlichen Praxis zu widmen, den Boden fruchtbar zu erhalten und bedürfnisorientiert zu wirtschaften. Nicht selten geben die Verbraucher dem Landwirt auch ein zinsgünstiges Darlehen, um den Aufbau des Hofes oder die Umstellung auf ökologische Produktion zu ermöglichen.

Die Abnehmenden erhalten im Gegenzug die gesamte Ernte sowie weiterverarbeitete Erzeugnisse wie Brot, Käse etc. – sofern der Solidarhof diese herstellt. Der persönliche Bezug macht die gegenseitige Verantwortung bewusst. Die Mitglieder erleben, wie ihre Ernährungsentscheidung die Kulturlandschaft gestaltet, soziales Miteinander, Naturschutz und (Arten-)Vielfalt ermöglicht und so eine zukunftsfähige Landwirtschaft stattfinden kann.

Bei der Solidarischen Landwirtschaft profitieren alle Beteiligten:

Die Mitglieder ...

- erhalten gute Qualität: frische, vielfältige, saisonale und regionale Nahrungsmittel
- gewinnen Transparenz: sie wissen, wo und wie die Nahrungsmittel angebaut werden, wer sie anbaut und zu welchen Kosten dies geschieht
- fördern regionale Nachhaltigkeit: Aufbau ökonomischer Strukturen, durch die eine lebendige lokale Landwirtschaft gestärkt wird
- bekommen Zugang zu Erfahrungsräumen und Bildung: die Möglichkeit, sich Wissen über den Anbau und die Herstellung von Lebensmitteln und über die Pflege des Bodens zu erwerben

Die LandwirtInnen ...

³⁶⁹ <http://www.solidarische-landwirtschaft.org>

- erhalten Planungssicherheit und die Möglichkeit der Unterstützung durch eine Gemeinschaft
- teilen das Risiko, das die landwirtschaftliche Produktion mit sich bringt (z. B. schlechte Ernte auf Grund von Witterungsbedingungen)
- erhalten ein gesichertes Einkommen und somit die Möglichkeit, sich einer gesunden Form der Landwirtschaft zu widmen
- erhalten einen größeren Gestaltungsspielraum für ihre Arbeit: z. B. die Anwendung von einer guten landwirtschaftlichen Praxis, die unter marktwirtschaftlichen Sachzwängen nicht immer möglich ist; experimentelle Anbauformen, Förderung der Bodenfruchtbarkeit, tiergerechtere Haltung, Anbau samenfester Sorten
- gewinnen mehr Freude an der Arbeit, da sie wissen, für wen sie die Lebensmittel anbauen
- erleben mehr Mitbestimmungsmöglichkeit ihres Arbeitsalltags: Arbeitsstrukturen, die mehr Freizeit und Urlaub ermöglichen, als sonst in dieser Branche üblich ist.

Das Netzwerk Solidarische Landwirtschaft ist Mitglied von Urgenci. Urgenci repräsentiert um die 20 Millionen Mitgliedsanteile in über die Welt verteilten CSAs/SoLaWis, davon ca. 500.000 in Europa.

Urgenci wurde 2004 gegründet und setzt sich dafür ein, die lokalen und solidarisch motivierten Partnerschaften zwischen ErzeugerInnen und VerbraucherInnen zu stärken. Urgenci repräsentiert hierbei die Sicht der VerbraucherInnen und kooperiert mit vielen anderen Organisationen.

Ziel von Urgenci ist es, auf lokaler, regionaler, nationaler und globaler Ebene die Gesamtkohärenz der Projekte zu entwickeln, um den relevanten Beitrag der von der Gemeinschaft unterstützten Landwirtschaft zu einer nachhaltigen und integrativen Welt hervorzuheben.

Urgenci versteht sich auch als Brücke dieser Bewegung zu den politischen Entscheidungsträgern und UN-Institutionen. Mit dem Input aus Graswurzel-Projekten werden so auf EU- und UN-Ebene Bewusstsein und Veränderung herbeigeführt. Der Fokus liegt auf dem Bestreben nach »*systemic change*«³⁷⁰.

Während die Verbrauchergemeinschaften hauptsächlich den Vertrieb der Lebensmittel organisieren und finanzieren, um dem Bauern den Absatz möglichst vollständig zu garantieren, finanzieren die CSA-Projekte die Produktion und organisieren den Vertrieb ehrenamtlich.

Bei den Verbrauchergemeinschaften können sich die Bauern, weil nicht alles von einem Bauern kommen muss, auf spezielle, ihrer Qualifikation und ihrem Boden entsprechende Produkte konzentrieren, während sie bei der Vertragslandwirtschaft möglichst die gesamte Produktpalette der Verbrauchergruppe anbauen müssen, selbst wenn ihnen die Erfahrung fehlt, spezielle Produkte anzubauen und ihr Boden nicht optimal für alle diese Produkte geeignet ist.

370 <https://urgenci.net/next-urgenci-international-symposium-and-european-meeting-in-2018-in-greece/>

Beide Formen dieser Landwirtschaft können aber – auch in Verbindung mit den Dorfläden als Vorstufen von neu zu gründenden flächendeckenden Konsumgenossenschaften angesehen werden.

3.1.4. Selbsthilfverein der Geringverdienenden und Erwerbslosen in Pankow e.V.

Um die persönliche Isolation zu durchbrechen, Versorgungsgemeinschaften aufzubauen, Qualifikationen zu erwerben, sich billiger mit Lebensmitteln zu versorgen und weiteres wurde 2005 von Geringverdienern und Hartz-IV-Empfängern mit meiner Beteiligung dieser Selbsthilfverein gegründet.

Er fördert Personen, die von Einkommensarmut, geringem Verdienst und Erwerbslosigkeit betroffen oder bedroht sind. Er betreibt u. a. Projekte zur gegenseitigen Hilfe und zum Austausch, zu sozialen Problemen sowie zu Kunst und Gesundheit.

Der Verein unterhält einen Gemeinschaftsgarten, in dem auch angebaut wird. U. a. beteiligt er sich jährlich mit dem Garten am »*Langen Tag der Stadtnatur*« und tauscht sich mit vielen gleichartig engagierten Projekten (z. B. KuBIZ, Foodsharing etc.) aus.³⁷¹

3.1.5. Allmende-Kontor

Als Vertreter des Selbsthilfverein der Geringverdienenden und Erwerbslosen in Pankow nahm ich ab 2009 an den Treffen einer Initiative von 13 Personen zur Gründung des Allmende-Kontors auf dem Tempelhofer Feld teil.

Es gab für uns viele Gründe, uns von den profitorientiert hergestellten und vermarkteten Lebensmitteln zu trennen und aus dem Kiez heraus eine Selbstversorgung aufzubauen.

Nach zweijähriger Vorbereitungszeit wurde uns vom Berliner Senat erlaubt, uns 2011 auf einer Fläche von 5000 m² auf dem Tempelhofer Feld niederzulassen. Eine Selbstdarstellung aus dieser Zeit lautete:

»In Berlin gibt es inzwischen über 60 Gemeinschaftsgärten. Sie stellen und beantworten zentrale Fragen der Stadtgesellschaft zu sozialer, kultureller und biologischer Vielfalt, Partizipation, Stadtökologie, Versorgung und Konsum, Bildung und Gesundheit. Für alle bestehenden und neuen Initiativen, für InteressentInnen und Akteure des gemeinschaftlichen Gärtnerns und der urbanen Landwirtschaft in Berlin, will das Allmende-Kontor eine Anlauf- und Vernetzungsstelle, Wissensspeicher, Lernort und ein Garten für alle sein. Seit April 2011 gedeiht der Garten zunächst als Zwischennutzung auf dem Tempelhofer Feld auf einer Fläche von 5000 m² mit über 300 Hochbeeten und 700 GärtnerInnen. Öffentlicher städtischer Freiraum wird hier durch gemeinschaftliche, kooperative Nutzung und Gestaltung als Allmende [Gemeinschaftsgut] ins Bewusstsein gebracht, erleb- und

371 <http://www.das-leben-wagen.org>

gestaltbar gemacht.«



25. Das Allmende-Kontor auf dem Tempelhofer Flughafenfeld

Die vielfältigsten Gemüse und Blumen sprießen aus fantasievoll gestalteten selbstgebastelten Hochbeeten. Eine wunderbare Betätigung, die die Stadtmenschen der Natur wieder zuführt. Aus dieser »Keimzelle« heraus kann eine Gemeinschaft erwachsen, die sich über das Selbsterzeugte hinaus von Bauern aus Berlins Umgebung ergänzend versorgen lässt.

Über einen Bauernmarkt wollte ich deshalb erkunden, welche Bauern interessiert sind, mit uns aus dem Neuköllner Kiez heraus eine Selbstversorgungsgemeinschaft aufzubauen. Als erstes wurden die Bauern der etwa 30 Höfe aus Berlins Umgebung eingeladen, sich auf dem Tempelhofer Feld mit ihren Produkten vorzustellen und gefragt, ob sie an einer dauerhaften Unterstützung über von uns organisierte Marktstände oder an eigenen Marktständen interessiert wären.

Nach zweimaligen Probemärkten, die sehr gut besucht waren, stellte sich aber heraus, dass der Berliner Senat nicht an einer dauerhaften Einrichtung eines solchen Bauernmarktes auf dem Gelände des Allmende-Kontors auf dem Tempelhofer Feld interessiert war. Er veranstaltete alle möglichen bürokratischen Schikanen indem er beispielsweise auf eine Anlage fünf unseres Nutzungsvertrages mit ihm verwies, in der stand, dass Gewerbe und Handel auf unserem Gelände nicht stattfinden dürfen. Auf meine schriftlichen Vorhaltungen, dass Landwirtschaft kein Gewerbe und Direktvermarktung kein Handel sei, bekam ich keine Antwort.

Die Initiative hat eine Vereinssatzung ausgearbeitet, in die ich wesentliche Commons-Elemente eingebracht habe. Der Verein wurde 2015 eingetragen und ist gemeinnützig.³⁷²

372 <http://www.allmende-kontor.de/index.php/termine.html>

3.1.6. Food-Assembly/Marktschwärmer

Food Assembly (deutsch: Lebensmittel-Vereinigung), inzwischen *Marktschwärmer* genannt, ist ein aus Frankreich kommendes 2011 gegründetes Unternehmen für die Direktvermarktung von Produkten kleiner bäuerlicher Betriebe in der Region. Es nennt sich in Frankreich *La Ruche qui dit Oui*. Zentraler Bestandteil des Geschäftsmodells ist zum einen eine Online-Plattform, über die Menschen Lebensmittel bestellen und bezahlen können. Zum anderen gibt es Abholstellen, an die meist einmal pro Woche die Lebensmittel geliefert werden. Ein Gastgeber ist jeweils für die Organisation der Abholstellen verantwortlich.³⁷³

Das Unternehmen ist als Netzwerk organisiert und vermittelt ausschließlich regionale Lebensmittel. Es möchte Bauern und Verbraucher zusammenbringen. Zudem werden auch Besuche auf den Bauernhöfen organisiert.

Das Unternehmen ist in Deutschland, Großbritannien, den Niederlanden, Dänemark, der Schweiz, Italien und Spanien tätig. In Frankreich beteiligen sich 2.600 Produzenten. Zusammen bearbeiten sie 50.000 Bestellungen pro Monat. Inzwischen gibt es in Europa etwa 1600 Verteilerstellen, davon in Deutschland über 70, mit über 50.000 Anmeldungen von Verbrauchern.³⁷⁴

Das Besondere an der Food Assembly ist, dass alle ErzeugerInnen bei der Verteilung persönlich anwesend und alle Geschäfte im Vorhinein erledigt sind. So gibt es Raum für Gespräche, Zeit, um Fragen zu stellen, die Herkunft der Nahrungsmittel zu ergründen und die Menschen zu treffen, die sie angebaut und geerntet haben.

Bei jedem Treffen gibt es Gemüse, Säfte, Milch, Käse, Quark, Fleisch, Wurst, Kräuter, Tees, Honig etc. aus dem Umland. Einmal im Monat werden auch fair und direkt gehandelte Produkte aus anderen Regionen: Schokolade, Kaffee, Olivenöl, Cava etc. angeboten.

So können die Erzeuger genau nach Bedarf anliefern und fahren nicht mit halbvollen Kisten nach Hause zurück und es werden unnötige Kühl- und Transportkosten sowie die Verschwendung verderblicher Lebensmittel vermieden.

373 https://de.wikipedia.org/wiki/Food_Assembly (25.01.2017)

374 <https://marktschwaermer.de/de-DE>

3.1.7. Dorfläden und Dorfladennetzwerk in Deutschland

In bereits rund 250 Ortschaften in Deutschland gibt es Dorfprojekte, die z. T. schon in den ersten zwei bis drei Jahren schwarze Zahlen schreiben. Über das Angebot von Milch und Käse hinaus helfen Jugendliche Senioren im Umgang mit dem Internet. Müttern dient das Ladenlokal als Treffpunkt. Schulkinder erhalten warmes Mittagessen. Es entstehen Dorfgemeinschaftshäuser mit Einkaufs-, Kommunikations- und Bildungsmöglichkeiten.

Vorteile eines Dorfladens:

- Arbeit und Geld bleiben in der Region
- Produkte aus der Heimat
- Einzigartigkeit der Produktpalette
- gesunde und bewusste Ernährung
- Verantwortung gegenüber der Natur
- Qualität
- kürzere Fahrwege
- höhere Wertschätzung der Erzeuger
- Steigerung der Attraktivität und Existenzsicherung des Ortes
- Kommunikation
- Vermittlung von Kenntnissen

Auf der Grünen Woche im Januar 2018 in Berlin hat sich das Dorfladen-Netzwerk vorgestellt und folgende Wünsche an die neue Bundesregierung gerichtet:

Dies vorausgeschickt wünschen wir uns von der künftigen Bundesregierung in der Wahlperiode 2017-2021:

1. **endlich eine geeignete Rechtsform** für kleine Bürger-Unternehmen, ohne Zusatzkosten wie bei der e.G.
2. **Erleichterungen bei den staatlichen Kosten-Bestandteilen beim Strom-Preis** (nicht nur für große Konzerne)
3. die **Aufnahme von Bürger-Dorfläden in § 52 der AO**, damit eine **Anerkennung als gemeinnützige Vereine** durch die Finanzämter erfolgen kann. Voraussetzungen: Dorfladen ist Selbsthilfe-Einrichtung mit sozio-kultureller Funktion, einziger Nahversorger mit Vollsortiment im Dorf und versorgt die Allgemeinheit und nicht nur die Mitglieder
4. **Bundes-Förderung** für etablierte Bürger-Dorfläden
 - als Ausgleich für vom Bundesgesetzgeber beschlossene Kostensteigerungen
 - nicht nur Einzel-Förderung von noch nicht erprobten Modell/Pilot-Vorhaben damit wir mit unseren Selbsthilfe-Einrichtungen und Mehrgenerationen-Dorfläden
 - ✓ weiterhin für Lebensqualität für die Menschen auf dem Lande sorgen können
 - ✓ wichtige Bausteine der Infrastruktur im ländlichen Raum erhalten bleiben
 - ✓ das Leben im Dorf für alle Generationen ein Stück lebenswerter bleibt.
5. **Eine engagiertere Politik für die Menschen im ländlichen Raum**, möglichst gebündelt in einem Bundesministerium

26. Die Dorfläden auf der Grünen Woche 2018 in Berlin

Der Dorfladen ist eine Einrichtung der ländlichen Nahversorgung. Es gibt unterschiedliche Formen, unter denen Dorfläden geführt werden: als Konsumgenossenschaft, von Einzelhändlern, als Nachbarschaftsladen oder Hofladen. Heute werden sie zunehmend von Zweckgemeinschaften wie wirtschaftlichen Vereinen geführt.

3.2. Wohnen

3.2.1. Miethäuser Syndikat ³⁷⁵

Das Syndikat wurde 1992 in Freiburg im Breisgau von ehemaligen Hausbesetzern gegründet. Das Syndikat beteiligt sich an Projekten, die dem Immobilienmarkt entzogen werden sollen und damit nicht weiterverkauft werden können.

Das Syndikat ist eine kooperativ und nichtkommerziell organisierte Beteiligungsgesellschaft zum gemeinschaftlichen Erwerb von Häusern, die selbstorganisiert in Gemeineigentum überführt werden, um langfristig bezahlbare Wohnungen und Raum für Initiativen zu schaffen.

Die Nutzer verwalten ihr Haus über einen Verein eigenverantwortlich. Die Häuser sind Eigentum einer eigenen GmbH, in der der jeweilige Hausverein und das Miethäuser Syndikat vertreten sind. Der Eigentumstitel der Immobilie liegt bei der GmbH. Die Stimmrechte sind im GmbH-Vertrag festgelegt und nicht an die Höhe der Anteile gekoppelt. Hausverein und Miethäuser Syndikat haben in der GmbH Stimmenparität, so dass Verkauf oder Umwandlung nur einvernehmlich möglich sind und damit auch verhindert werden können.

Entscheidungen wie Wohnungsvergabe, Gestaltung, Finanzierung und Miethöhe obliegen ausschließlich den jeweiligen Hausvereinen, also den dort lebenden Menschen. Die Miethäuser Syndikat GmbH ist wiederum im Besitz der Gesamtheit der Hausvereine. Höchstes Organ ist die viermal jährlich stattfindende Mitgliederversammlung.

Das Syndikat fördert den Solidartransfer zwischen leistungsfähigeren und finanzschwächeren Projekten. In der Regel ist die Eigenkapitaldecke junger, heterogener Gruppen sehr dünn, obwohl permanent und verlässlich Schulden bezahlt sowie langsam zunehmend Solidarbeiträge über Mieten geleistet werden können. Die Teilnahme an diesem solidarischen Verfahren ist Bedingung für eine Aufnahme in den Syndikatsverbund.³⁷⁶

Bis 2017 konnte sich das Syndikat an 127 Wohnprojekten mit über 2800 Bewohnern beteiligen und 18 Initiativen unterstützen. 2007 wurde die »Regionale Koordination Tübingen« gegründet. Weitere regionale Koordinationen und Beratungen existieren in der Region Berlin/Brandenburg, Nordrhein-Westfalen, Bayern, Hamburg, Bremen, Marburg, Gießen, Leipzig und Dresden.

Das Miethäuser Syndikat berät die Projekte bei der Finanzierung und in rechtlichen Fragen. Ein wichtiges Instrument ist ein gemeinschaftlich verwalteter »Solidarfonds«, der im Jahr 2015 etwa 220.000 Euro umfasste.

375 https://de.wikipedia.org/wiki/Mieth%C3%A4user_Syndikat

376 Im Gegensatz zu Genossenschaften bleiben Mitglieder des Miethäuser Syndikats auch nach der Ableistung des Schuldendienstes Mieter und werden nicht wie in Genossenschaften persönliche Miteigentümer, die dann (im Idealfall!) nur noch ein um den Schuldendienst reduziertes Nutzungsentgelt zu zahlen haben, was eine sehr bedeutsame Alterssicherung darstellt. Das Miethäuser Syndikat kann (allerdings erst nach Ableistung des Schuldendienstes, also nach jeweils etwa 30 Jahren) mit den weitergezahlten Mieten weitere Häuser erwerben.

3.2.2. Initiative Genossenschaft von unten

Die Initiative »*Genossenschaft von unten*«, bei der ich Gründungsmitglied bin, hat sich im Februar 2008 mit Unterstützung der Berliner Mietergemeinschaft gegründet, als die Unzufriedenheit der Mitglieder in vielen Berliner Wohnungsgenossenschaften immer weiter zunahm, da diese sich immer stärker privaten Wohnungsunternehmen annäherten und die Nutzungsentgelte immer weiter stiegen.

Von dieser Initiative werden Forderungen an die Genossenschaftsvorstände und Genossenschaftsverbände ausgearbeitet, die in Veranstaltungen in Berliner Bezirken diskutiert und erfahrungsgemäß mit großer Mehrheit verabschiedet werden. Gefordert wird u. a.

- die Rückbesinnung auf die Gründungsidee der Wohnungsgenossenschaften,
- Ausschluss von Immobiliengeschäften,
- die Vorstände sollen sich als Angestellte der Genossenschaftsmitglieder begreifen,
- genossenschaftliche Demokratie,
- Mitwirkung der Mitglieder bei der Selbstverwaltung,
- Auskunftsrecht,
- Gastrecht auf den Vertreterversammlungen,
- der Aufsichtsrat soll den Vorstand im Interesse der Mitglieder überwachen,
- die Genossenschaften sollen in ihren Publikationen auch Kritik veröffentlichen.

Es wurden auch Vorschläge zur Änderung des Genossenschaftsgesetzes und Mustersatzungen für Genossenschaften ohne und mit Vertreterversammlung ausgearbeitet.³⁷⁷

Von den Vorständen der Genossenschaften, in denen die Mitglieder dieser Initiative wohnen, wurden z. T. massive Repressionen auf die Mitglieder der Initiative ausgeübt, bis hin zur Drohung des Ausschlusses aus den Gremien und der Genossenschaft selbst. Diese Drohungen bestärken allerdings die Initiative, in ihrer Arbeit umso intensiver fortzufahren.

In der Initiative haben Mitglieder aller Wohnungsgenossenschaften die Möglichkeit, Kontakte zu knüpfen und sich über genossenschaftsrelevante Themen und Erfahrungen auszutauschen. Ziel der Initiative ist es, Mitgliederrechte und Demokratie in den Wohnungsgenossenschaften zu stärken.

2017 hat sich in Hamburg wegen ähnlicher Probleme wie in Berlin ebenfalls eine Initiative Genossenschaft von unten gegründet.

³⁷⁷ <http://www.genossenschaft-von-unten.eu/>

3.3. Transformation des Bewusstseins

Allgemein wird angenommen, die Transformation der Gesellschaft zu Frieden, sozialer Gerechtigkeit und ökologischer Verträglichkeit erfordere nur einen Bewusstseinswandel und ein anderes Menschenbild. Trotz der extrem expandierenden Nachkriegswirtschaft und des entstandenen Reichtums der Gesellschaft ist diese Transformation zumindest des ökonomischen Bewusstseins allenfalls in sehr schwachen Ansätzen zu erkennen. Alle im Folgenden aufgeführten Aktivitäten, die ich, soweit nebenberuflich zeitlich möglich, mitzugestalten versuchte, haben immer an Unterfinanzierung gelitten und mussten deshalb in der Regel nach relativ kurzer Zeit wieder aufgegeben oder in ihrem Aktionsradius mehr oder weniger weitgehend eingeschränkt werden. Dies macht deutlich, dass ehrenamtliche Bildungsarbeit nicht ausreicht und wir nichts dringender benötigen als eine Gegenökonomie, die einerseits so attraktiv ist, das sich möglichst alle beteiligen wollen, andererseits aber auch die für eine Transformation des gesellschaftlichen Bewusstseins erforderlichen finanziellen Mittel bereitstellen kann, um die alternative politische Arbeit bezahlen zu können.

3.3.1. Kritische Universität

Nach der gescheiterten Revolution von 1848 versöhnten sich das Bürgertum und seine Studenten mit dem preußischen Obrigkeitsstaat und vollzogen nach 1871 auch dessen Wende zum Imperialismus. Bei Ausbruch des Ersten Weltkrieges gab es in der Studentenschaft statt organisierter Proteste nur patriotischen Jubel. Auch der Nationalsozialismus wurde von den hauptsächlich in Burschenschaften und Corps organisierten Studenten mitgetragen. Bei den AStA-Wahlen an der Berliner Friedrich-Wilhelms Universität (heute Humboldt-Universität) erhielt im Februar 1932 der NS-Studentenbund 65 % der Stimmen.³⁷⁸

Obwohl die Freie Universität Berlin 1948 gegründet wurde, hatte sich der *Muff von tausend Jahren* doch auch hierhin gerettet. Sie wurde als Elfenbeinturm mit professoralen Fachidioten bezeichnet, die nur studentische Fachidioten ausbilden würde.

Bereits im September 1966 wurde von einem *Provisorischen Komitee zur Vorbereitung einer studentischen Selbstorganisation* des SDS geschrieben: »An unserer Lage wird sich nichts ändern, solange nicht diejenigen sich selbst organisieren, die es wirklich betrifft.«³⁷⁹

Die Studenten und ihre Vertretung, den AStA, störte sowohl die autoritäre Gängelung durch die Verwaltung als auch die monotonen und altertümlichen Vorlesungen und Seminare – im medizinischen Bereich noch mit teilweise nationalsozialistischem Gedankengut. Auch die Trennung von Politik und Wissenschaft sollte aufgehoben werden. Statt Tradition und Staatstreue sollten Fortschritt und Staatsverdrossenheit gefördert werden. Zudem tobte der Vietnam-Krieg. Der Tod Benno Ohnesorgs am 2. Juni 1967 brachte dann das Fass zum Überlaufen.

378 Hoffrogge 2005, S. 147/148

379 AStA 2003, S. 62

»In den Wochen nach dem 2. Juni hat sich auf Initiative des Hochschulaktionskomitees des AstA der Freien Universität ein Kreis von Studenten und Assistenten aus allen Hochschulen gebildet, der die Gründung einer freien Studienorganisation der Studenten innerhalb des Berliner Hoch- und Fachschulen vorbereitet, deren Veranstaltungen auch interessierten Schülern, Arbeitern, Angestellten, Lehrern und Akademikern aus der Berufspraxis offenstehen sollen.«³⁸⁰

Kritische Universitäten entstanden in Berlin, Hamburg, Frankfurt, Münster und Marburg. Mit Bezug auf Wilhelm Reich, Sigmund Freud und Peter Brückner wurde argumentiert, Vorlesungen seien überflüssig, seit der Buchdruck erfunden sei – auch Seminare seien keine Lösung, da diese autoritär von Dozenten bestimmt würden. Die Alternative hierzu sei die kollektive Arbeit. Es wurde deshalb gefordert, studentische Arbeitskreise als vollwertige Lehrveranstaltungen anzuerkennen und entsprechende Räumlichkeiten bereitzustellen. Auch die Finanzierung sollte sichergestellt werden. Professoren durften nicht eingeladen werden, sondern allenfalls teilnehmen.

Die Kritische Universität Berlin wurde im November 1967 mit 2000 Studenten im Audimax der Freien Universität gegründet. Da Räumlichkeiten aber nur widerwillig – selbst um das Audimax musste für die Eröffnungsveranstaltung vier Monate gekämpft werden – und spärlich zur Verfügung gestellt wurden und eine kontinuierliche Finanzierung ausblieb, war der Aufbruch nach wenigen Semestern schon 1970 gescheitert. Man engagierte sich außeruniversitär und gründete (seltsamerweise autoritäre) Parteien.

Im Provisorischen Vorlesungsverzeichnis der Kritischen Universität Berlin waren für den Medizinischen Bereich folgende Arbeitsgruppen vorgesehen: *Medizin und Gesellschaft, Psychosomatik, Arzt und Gesellschaft, Arbeitsmedizin* und *Deutsche Medizin von 1933 bis 1945*.

Im Medizinischen Bereich der Freien Universität gab es aber auch andere Schwerpunkte. Erstens wurde das Klinikum Steglitz (heute Benjamin-Franklin) als erstes Klinikum Europas ohne die Studentenschaft eröffnet, zweitens gab und gibt es neben Dozenten und Studenten die anderen Dienstkräfte in der Krankenversorgung und drittens waren eine Reihe von medizinischen Professoren Mitglieder der *Notgemeinschaft für eine Freie Universität* (NoFU) und Mitglied im *Bund Freies Deutschland* (BFD), einer neofaschistischen Partei, die sich 3 Tage vor ihrem polizeilichen Verbot auflöste.

Da man die Studenten an der Eröffnung des Klinikums nicht beteiligen wollte, hatte man die Eröffnungsfeier in die Semesterferien, den September, gelegt. Es fanden sich aber in Berlin doch noch etwa 300 Studenten, die vor dem Klinikum demonstrieren wollten.

Wir – ein Kollege von mir und ich, arbeiteten in der gleichen »Denkzelle«, wie wir den kleinen Raum neben unserem Labor nannten – hatten vereinbart, die protestierenden Studenten zu begrüßen, indem wir ihnen in weißen Kitteln über das südliche Eingangsgelände des Klinikums entgegengingen.

Anschließend stürmten die Studenten das Gelände, rannten den Einsatzleiter der Polizei über den Haufen – der sich dabei am Finger verletzte – und standen vor den großen Glastüren des Südeingangs, die ängstlich von der Verwaltung bewacht wurden. Da sich die

380 ASa 1967

Situation zuspitzte und die Glastüren in Gefahr gerieten, fragte ich die Verwaltungsleute (alles noch im weißen Kittel), ob sie mit einer Diskussionsveranstaltung im Klinikum am folgenden Tag einverstanden seien. In ihrer Not stimmten sie zu. Auch die Demonstranten waren einverstanden und so fand unter Leitung des AStA-Vorsitzenden Landsberg eine sehr lebendige Diskussion zwischen Studenten, Lehrkräften, anderen Dienstkräften und Bauarbeitern, die auch noch im Hause zu tun hatten, statt.

Prof. Claasen und seine Assistenten im Soziologischen Institut der Freien Universität in der Babelsberger Straße waren daran interessiert, die Aktivitäten der anderen Dienstkräfte in den Universitäts- und den ebenfalls sehr autoritär geführten Städtischen Kliniken Berlins zu erfahren. Sie stellten Räumlichkeiten in ihrem Institut für Treffen dieser Dienstkräfte zur Verfügung und betreuten die entstehende Gruppe abwechselnd persönlich.

Die Gruppe wuchs von Woche zu Woche, weil sich die Mitarbeiter des einen Krankenhauses verabredeten, gemeinsam in der Babelsberger Straße erarbeitete Flugblätter vor anderen Krankenhäusern, wo sie keiner kannte, zu verteilen. So standen auch die Verwaltungsleute des Klinikums Steglitz mit Ferngläsern vor dem Haus, um erkennen zu können, wer bei ihnen die Flugblattverteiler sind, aber sie kamen ja aus einem anderen Haus, aus Neukölln oder Spandau. Vor den Eingangstoren des Klinikums bildeten sich lange Autoschlangen, weil viele Mitarbeiter des Klinikums die Flugblätter lesen wollten. Die Gruppe hieß mit der Zeit nur noch *die Babelsberger Straße*.

Das Interesse der Teilnehmer reduzierte sich jedoch, als ein Assistent, Mitglied des KBW, das Delegiertenprinzip einführte. Die eben erst politisierten Mitarbeiter der Krankenhäuser waren nicht in der Lage, über die Diskussion bei den Soziologen im Krankenhaus im Einzelnen zu berichten und umgekehrt, das im Krankenhaus Diskutierte in der Soziologengruppe wiederzugeben. Und so löste sich die Gruppe sehr bald auf.

Ich machte Tonbandaufnahmen von verschiedenen Interviews der Soziologen mit Mitarbeitern der Krankenhäuser, die sich ein Assistent auslieh, mir aber nicht zurückgab.

3.3.2. agit 883

Dirk Schneider, der in den 90er Jahren als Mitarbeiter der StaSi dekuviert wurde, arbeitete bereits 1967 an einem alternativen Zeitungsprojekt. Im Februar 1969 lud er mich ein, an der Gründung dieser alternativen Zeitung mitzuwirken. Es war mit ein fundamentales Bedürfnis, den diabolischen Verleumdungen der Springerpresse auch auf diesem Wege entgegenzutreten und so folgte ich gerne dieser Einladung. Wir trafen uns in der Uhlandstraße 52, die Texte waren fertig, aber die Diskussion um den Namen der Zeitung wollte kein Ende nehmen. Ich schlug schließlich – mehr im Scherz – vor, doch einfach die Telefonnummer zu nehmen, was zu meinem Erstaunen auch gleich Anklang fand.

So trägt die erste Ausgabe – ergänzt um ein Agit – die vollständige Telefonnummer *Achtacht-dreisechsd- und fünfzig-drei- und fünfzig*³⁸¹, die dann in der zweiten Ausgabe auf Agit 883 verkürzt wurde. In der 68er-Szene wurde die Zeitung, die wöchentlich donnerstag-

381 http://plakat.nadir.org/883//agit883_01_13_02_1969.jpg

abends erschien, den Verkäufern aus den Händen gerissen, denn es war das einzige Blatt, das authentisch über die »68er Aktivitäten« berichtete.

»Die 883 war in den Jahren 1969 bis 1971/72 die bedeutendste Publikation der undogmatischen und radikalen Linken in Berlin. Von der 883 ging lange Zeit eine eigentümliche Faszination aus. [...] Die AktivistInnen der Revolte und neu in die Großstädte strömende Jugendliche versuchten, den antiautoritären Ansprüchen und der politischen Aufbruchstimmung neue Formen zu geben und sich soziale Freiräume zu schaffen. Ihre vielfältigen Diskussionen und Auseinandersetzungen um die Praxisformen fanden in der Agit 883 ein Forum. [...] Und das in einer Zeit, als die Berliner sich in ihrer Mehrheit noch als »kalte Krieger« aufführten, die den »Studenten« bei mancher Gelegenheit ein hasserfülltes »Geh doch nach drüben« an den Kopf warfen. [...]



27. Schlachtruf der Berliner »Kalten Krieger«

Ein Richter des Amtsgerichts Moabit hat in einem Beschlagnahmebeschluss gegen die Zeitung angeführt, dass die Agit 883 »Unruhe in die Öffentlichkeit« trage. Das ist sicherlich die höchste Anerkennung, die einer linken Publizistik nachgesagt werden kann.«³⁸²

»Die Geschichte der Zeitung ist die Geschichte des Drucks auf die Zeitung: Beschlagnahmungen, Verbote, überfallartige Razzien auf Druckerei und Redaktion häuften sich, es kam zu Anzeigen und Prozessen. [...] Polizei und Staatsanwaltschaft waren nie fähig, den Charakter des Blattes zu erfassen. Wie soll se ooch, Oller? Die von ihr angestrebten Ermittlungsverfahren und Prozesse verliefen im Sande. Das Denken vom »Dingfestmachen der Rädelsführer« musste den basisdemokratischen Charakter der Zeitung verkennen und führte folglich zu polizeilichen und juristischen Desastern. [...] Die Zeitung war für das »Dritte Berlin«, das der Revolte, geschrieben.«³⁸³

In ihrem Inhalt grenzte sich 883 zunehmend von der in West-Berlin dominanten ML-Organisation KPD-AO (A-Null im Jargon der Linksradikalen) ab. Als praktische, antiautoritäre und militante Alternative zu den dogmatischen Parteikonzepten gingen dann später eine Reihe von bei 883 tätigen GenossInnen in den Untergrund, so z.B. Georg von Rauch, Tommie Weisbecker, Holger Meins, Werner Sauber, Peter Paul Zahl. Der

382 Andresen 2006

383 Zahl 1979, S. 193/4

Lebensweg der genannten Genossen lässt sich aber kaum auf die Entwicklung des gesamten antiautoritären Lagers zu Beginn der 70er Jahre übertragen.

3.3.3. Blaukreuz und die »Schlacht am Tegeler Weg«

Dirk Schneiders damalige Freundin und spätere Ehefrau Every suchte einen Arzt, der ihr am 4. November 1968 helfen konnte, die bei der *Schlacht am Tegeler Weg* zu erwartenden Demonstrationsoffer zu versorgen. Ich war am Klinikum Steglitz in der Klinischen Chemie und Biochemie tätig, aber das spielte für sie keine Rolle, erste Hilfe muss jeder Arzt leisten können. Sie hatte einen VW-Bus besorgt, mit dem Notwendigsten ausgestattet und in einer Seitenstraße geparkt.

Im Berliner Landgericht am Tegeler Weg war an diesem Tag die erste Stufe eines Ehrengerichtsverfahrens gegen Rechtsanwalt Horst Mahler angesetzt, der von Springer wegen des Marschs auf das Springer-Haus nach dem Attentat auf Rudi Dutschke auf Schadensersatz verklagt worden war. Er sollte durch dieses Ehrengerichtsverfahren aus der Anwaltskammer ausgeschlossen werden. Da er auch Rocker aus dem Berliner Wedding in Prozessen verteidigt hatte, betrachteten sie ihn als »ihren Anwalt«.

Im *Schotten*, einer Kneipe in der Charlottenburger Schlüterstraße, in der die FU-Studenten mit den Wedding Rockern auf den Tischen tanzten, riefen am Vorabend zu dieser Demonstration die Rocker nur: »*Wir sind morgen da mit dreißig Maschinen.*«

Bereits vor der Demonstration sah ich, wie viele fleißige Hände sich intensiv am Boden der Bürgersteige zu schaffen machten, dachte mir aber nichts dabei. Augenzeugen berichten, dass auch ein mit Pflastersteinen beladener Lastwagen »zufällig« bei den Demonstranten ankam, die ihn sofort enterten und sich der Steine bemächtigten.

Es hätte m. E. ausgereicht, das Gerichtsgebäude wirksam abzuschirmen, aber die Berliner Polizei suchte offensichtlich die Auseinandersetzung mit den Demonstranten.

Als sie – noch mit Tschakos ausgestattet – in martialischer straßenbreiter Formation anrückte, konnte ich mir nicht vorstellen, wie solch ein geschlossener Moloch noch zu stoppen sei. Als dieser Block jedoch auf Wurfweite angerückt war, entlud sich von Demonstrantenseite ein kaum vorstellbarer Hagel von Pflastersteinen. Das war das Ergebnis der Arbeit am Boden der Bürgersteige und des aufgefahrenen Lastwagens. Die Schlacht tobte gute zwei Stunden auch über die Schlossbrücke hin und her und es gab – besonders auf Seiten der mit ihren Tschakos sehr schlecht geschützten Polizisten – 130 Verletzte. Es war dies auch die letzte Demonstration, auf der die Berliner Polizei mit Tschakos ausgestattet war und man sagte, man habe die Polizei dort nur ins Messer laufen lassen, um einen Grund für ihre Aufrüstung mit den wohl bereits vorhandenen sichereren Uniformen zu haben.

Every und ich hatten kaum etwas zu tun, denn es gab ja hauptsächlich verletzte Polizisten, die von anderer Seite behandelt wurden. Wir sahen nur, wie die sehr steinige Auseinandersetzung auf dem Tegeler Weg an unserer Nebenstraße vorbei mehrmals hin- und herwogte. Heute überlege ich mir allerdings, wie Every wissen konnte, dass diese Demonstration so

blutig verlaufen würde. Waren es Informationen, die sie über Dirk, ihren Mann, aus Ost-Berlin bekommen hatte?

Der Schotten, der von einem sehr jungen Wirt betrieben wurde und der legendärste 68er-Treff war, wurde, obwohl er exzellent lief, kurz darauf geschlossen: Es sollten sich wohl auch hier die Studenten nicht mit den Arbeitern, den Weddinger Rockern, verbrüdern können. Jedenfalls konnte mir der Wirt keinen einleuchtenden Grund nennen, warum er aufhören wollte oder sollte.

3.3.4. Gesundheitsladen Berlin e.V.

Wegen des unvorhergesehenen riesigen Erfolges des Tunix-Kongresses im Januar 1978 fühlten wir uns aufgerufen, auch im Gesundheitswesen unsere politischen Aktivitäten zu forcieren. Wir, kritische Beschäftigte des Berliner Gesundheitswesens und MedizinstudentInnen gründeten deshalb im Juli 1978 in einer Wohngemeinschaft in der Schlüterstraße den Gesundheitsladen Berlin e. V. – Medizinisches Informations- und Kommunikationszentrum³⁸⁴, um Alternativen im Gesundheits- und Sozialbereich zu diskutieren, zu planen und durchzusetzen.

Im Gesundheitsladen wollte man

- beim Wunsch nach Selbsterfahrung helfen,
- Rat geben bei falscher Behandlung,
- Fragen zu Amalgam, Zöliakie und Naturheilkunde beantworten,
- Durchblick im Psychodschungel ermöglichen,
- mitarbeiten an praktischer Entwicklungshilfe,
- sich austauschen über berufliches Engagement,
- Infos zu Arbeit und Gesundheit sammeln und
- ein Sonderprojekt von als Kind oder Junge sexuell misshandelter Männer unterstützen.

Seine erste große Aktivität war die Durchführung eines bundesweiten Treffens all jener, die sich für lebenspraktische, gesundheitsorientierte Alternativen zur bestehenden Schulmedizin interessierten. Sein erstes Büro hatte der Gesundheitsladen im ersten Stock des heute noch bestehenden Schwarzen Cafés in der Kantstraße, wo Ellis Huber mit vielen Helfern den ersten Deutschen Gesundheitstag organisierte, der vom 14. bis 18. Mai 1980 – u. a. auch als Gegenveranstaltung zum 83. Deutschen Ärztetag in West-Berlin – mit 12.000

384 Trotz meines Protestes hat sich der Gesundheitsladen den Namenszusatz Medizinisches Informations- und Kommunikationszentrum gegeben, denn ich leitete damals den Bereich Medizinische Informationssysteme in einem Bundesforschungsvorhaben, einem Vorläufer der heutigen Gesundheitskarte. Dieses Vorhaben wurde im Auftrag des Berliner Senats im Medizinischen Informationszentrum Berlin durchgeführt und mir war die Problematik dieser Namensüberschneidung mit dem Gesundheitsladen als einem Projekt der 68er Alternativbewegung sehr bewusst. Dieses Vorhaben wurde aber wegen der nicht abschätzbaren Auswirkungen der damals erfolgten Datenschutzgesetzgebung abgebrochen und ich übernahm kurz danach die Leitung der Giftinformationszentrale und die Geschäftsführung der Giftkommission des Bundesgesundheitsamtes.

Teilnehmern in fast allen Seminarräumen der Technischen und Freien Universität Berlin stattfand.³⁸⁵ Nicht vergessen werden darf, dass der damalige Präsident der Berliner Ärztekammer ehemaliges Mitglied der NSDAP war.

Mitglieder des Gesundheitsladens haben in einem eigens hierfür gegründeten Verlag eine zehnbändige Dokumentation des Gesundheitstags 1980 veröffentlicht.

Nach dem Gesundheitstag hatte der Gesundheitsladen, der 1980 in den Mehringhof umzog, eine Reihe von Arbeitsgruppen gegründet, von denen ich die Arbeitsgruppe gegen Zwangstherapie von Drogenabhängigen und die Arbeitsgruppe Patienten betreute. Mitglieder der Arbeitsgruppe Tauwetter, einer Anlaufstelle für Männer, die in ihrer Kindheit oder Jugend sexualisierter Gewalt ausgesetzt waren, hatten Gedichte geschrieben, die mich sehr beeindruckten. Einige dieser Gedichte hatte ich deshalb 1995 ins Internet gestellt. Heute ist Tauwetter ein selbständiger eingetragener Verein.

Als Ellis Huber zum Präsidenten der Berliner Ärztekammer gewählt wurde, wollten ihn die Ärzte des Gesundheitsladens unterstützen, verließen den Gesundheitsladen, gründeten die Fraktion Gesundheit und wurden Mitglieder der Delegiertenversammlung der Berliner Ärztekammer. Diesen Verlust an engagierten Streikern für ein anderes Gesundheitswesen hat der Gesundheitsladen nicht verkraftet.

Schon der Gesundheitstag 2000 – mit dem von mir vorgeschlagenen Leitspruch: »... vor allem Gesundheit!« – wurde nicht mehr vom Gesundheitsladen, sondern von einer eigens gegründeten GmbH, die aber nur als GbR tätig war, organisiert und mit etwa 2000 Teilnehmern an der Technischen Universität Berlin durchgeführt. Die damalige Bundesgesundheitsministerin Andrea Fischer nahm an der Abschlussveranstaltung teil. Ich leitete dort den Bereich *Gesundheit und neue Medien*. Die Dokumentation erfolgte in der Zeitschrift *Zukünfte Nr. 32*.³⁸⁶

Der Gesundheitsladen verlagerte seine Arbeit auf arbeitsrechtliche Aspekte im Gesundheitswesen, verlor aber zunehmend an Bedeutung und wurde von mir 2009 aufgelöst. Als 2015 die Unabhängige Patientenberatung Deutschland (UPD) den Sozialverbänden und Verbraucherschützern entzogen wurde, haben entlassene Mitglieder dieser Patientenberatung jedoch einen neuen Gesundheitsladen Berlin-Brandenburg gegründet.

3.3.5. Mehringhof

Im Dezember 1979 kaufte die mit meiner Beteiligung neugegründete Mehringhof AG, ein Sammelsurium verschiedener Initiativen aus der linksradikal-undogmatisch-alternativen Szene zwischen Tunix und Tuwat, u. a. die Schule für Erwachsenenbildung, das Netzwerk Selbsthilfe, Stattbuch, Gesundheitsladen, der Verlag Ästhetik und Kommunikation, Mixed Media und das Kneipenkollektiv Spectrum von der Berthold AG den Gebäudekomplex mit

385 Um die Vielzahl der stattfindenden Veranstaltungen transparenter zu machen, hatte ich, der ich seit 1967 – damals für das Zentrallabor des Klinikums Steglitz – Computer programmierte auf einem Patty-Computer ein kleines invertierendes Datenbanksystem programmiert, das helfen sollte, das entsprechende Thema, den entsprechenden Dozenten und den entsprechenden Raum in TU oder FU zu finden. Aber die Technikfeindlichkeit der damaligen Linken und Alternativen war so groß, dass man bewusst vermied, sich dieser Unterstützung zu bedienen.

386 *Fabricius 2000*, S. 36

5000 m² Nutzfläche. Die SPD-geführte Bezirksverwaltung unterstellte den Neueigentümern in damals typischer westberliner Kommunistenangst, sie seien von Ostberlin bezahlt und wollten das gegenüberliegende Bezirksamt vom Dach des Berthold-Gebäudes aus attackieren.

Von Walter Momper, dem damaligen Kreisvorsitzenden der SPD-Kreuzberg und späteren Regierenden Bürgermeister von Berlin, erfuhr ich, dass nicht nur der Bezirk, sondern auch der Landesvorstand der SPD beschlossen hatte, zu verhindern, dass diese Gruppierung in den Mehringhof einzieht. Als ich ihm mitteilte, dass mit dem Gesundheitsladen auch Ärzte einziehen würden, wollte er den Landesvorstand von diesem Beschluss abbringen, der wohl sowieso nicht hätte umgesetzt werden können. Die Berthold AG ließ sich nämlich trotz aller Interventionen seitens der SPD und des Bezirksamtes nicht von ihren Verkaufsabsichten abbringen, da ja die Geschäftsführung den Verkauf beschlossen habe und kein weiterer Käufer zur Verfügung stehe. Die neuen Mehringhofeigentümer aber überlegten, ob sie die beiden Höfe wegen des angeblich angedrohten Hubschrauberangriffs nicht mit Stahlnetzen schützen sollten.

Der Name Mehringhof wurde nach langen Diskussionen gewählt, weil Franz Mehring als einer der führenden marxistischen Historiker gilt und der Mehringdamm in unmittelbarer Nähe liegt.

Der Mehringhof besteht noch immer als vielleicht größtes alternatives Zentrum in Deutschland, trotz unzähliger Razzien (auf der Suche nach Terroristen, Waffen und anderem) und all der Jahre und gesellschaftlichen Entwicklungen, die sich im Land ereignet haben.

Im Mehringhof sind heute neben den zwei verbliebenen Gründungsinitiativen, Schule für Erwachsenenbildung und Netzwerk Selbsthilfe, das Mehringhoftheater, Ökotopia, der Buchladen Schwarze Risse, der Fahrradladen, FDCL u.v.a.m. untergebracht. Auch Attac Berlin hat seit seiner Gründung im Jahr 2001 sein Büro bei BLUE 21 im Mehringhof.

Als eine der ersten Veranstaltungen fand ein Teil des Gesundheitstages 1980 im Mehringhof statt. Im Versammlungsraum und dem »Blauen Salon« finden jahrein jahraus viele linke Veranstaltungen und Gruppentreffen statt.

3.3.6. Aktion Gesundheit

Das Gesundheitswesen war in den 70er und 80er Jahren im Sinne des Shareholder Value immer mehr gekennzeichnet von Kostendämpfung und Selbstbeteiligung. Das Problem war aber nicht nur der quantitative Aspekt eines Systems, das grundsätzlich in Ordnung war, sondern – und darauf wies der Soziologe Christian von Ferber sehr nachdrücklich hin – auch der Wandel von einer bedarfs- zu einer angebotsorientierten Gesundheitsversorgung, bei der die Anbieter der Leistungen, die Ärzte und Krankenhäuser, die Menge und die Art der Leistungen bestimmen.³⁸⁷

Sehr gelegen kam hier der Alternativszene die Schließung des in einer Seitenstraße des

³⁸⁷ Ferber 1982

Kurfürstendamm gelegen Albrecht-Achilles-Krankenhaus (der damaligen »*Deutschen Abtreibungsklinik*«), das nicht nur Berliner, sondern auch – wie ich selbst bei meiner dortigen ärztlichen Tätigkeit erlebt hatte – oft bis nach Mitternacht durchgehend auch sehr viele Berliner und Berlin-Touristen zu versorgen hatte.

Man wollte die Räume für eine City-Hilfe übernehmen und gründete mit Beteiligung der Grauen Panther Berlin, den Ambulanten Diensten, dem Arbeitskreis Orientierungs- und Bildungshilfe (AOB), der Gesellschaft für Orientierungs- und Bildungshilfe, der Therapeutischen Gesellschaft für suchtkranke Frauen, der Berliner Gesellschaft für Soziale Psychiatrie, dem Gesundheitsladen Berlin und dem vor dem Ausschluss aus dem Bundesverband stehenden Marburger Bund Berlin den Verein *Aktion Gesundheit – Verband der Selbsthilfe- und Gesundheitsinitiativen Berlin* und wählte mich – wohl als Mitglied sowohl des Marburger Bundes als auch des Gesundheitsladens – zum Vorsitzenden. Auch hatte ich immer darauf gedrängt, wenigstens einen Verein als juristische Person zu gründen, weil der Senat nicht gewillt ist, mit einer losen Gruppe alternativer Aktivisten Verträge abzuschließen. Der Verein wurde aber erst am 13.5.1982 in den Räumen des Marburger Bundes Berlin e. V. gegründet.

Der Senat hatte jedoch die Gestaltung des Hauses längst übernommen: Er richtete eine Sozialstation ein und übergab die komplette Erste-Hilfe-Einrichtung der Kassenärztlichen Vereinigung. Die restlichen 80 % der Nutzfläche übernahm das Landesversorgungsamt Berlin.

Mit einer Pressekonferenz am 8.9.1982 im Albrecht-Achilles-Krankenhaus nahm die Aktion Gesundheit – allerdings nur symbolisch – ihre Arbeit auf.

3.3.7. ATTAC

Ein Leitartikel in *Le Monde diplomatique* zur Kritik der Deregulierung der Finanzmärkte von Chefredakteur Ignacio Ramonet mit der Anregung, weltweit eine Transaktionssteuer zur Kontrolle der Finanzmärkte (Tobin-Steuer) zu etablieren, führte am 3. Juni 1998 zur Gründung von ATTAC Frankreich, der *association pour une taxation des transactions financières pour l'aide aux citoyens* (ab 2009 *association pour la taxation des transactions financières et pour l'action citoyenne*). Dem Attac-Netzwerk haben sich 90.000 Mitglieder in 50 Ländern angeschlossen.

Meine mehrmalige damalige Anfrage per E-Mail in Frankreich, wann in Deutschland eine derartige Organisation gegründet werde, konnte nicht positiv beantwortet werden.

3.3.7.1. ATTAC Deutschland

Nach Vorarbeiten von *Weltwirtschaft, Ökologie und Entwicklung (WEED)* und *Kairos Europa* wurde Attac Deutschland nach französischem Vorbild am 22. Januar 2000 als *Netzwerk zur demokratischen Kontrolle der internationalen Finanzmärkte* in Frankfurt gegründet, hat aber später das französische Akronym ATTAC übernommen. Als

Erstunterzeichner konnte ich mich von Berlin aus in die Gründung einbringen.

In Attac Deutschland sind sowohl 29.000 Einzelpersonen als auch 200 Organisationen, darunter ver.di, BUND, Pax Christi, Medico international und viele entwicklungspolitische und kapitalismuskritische Gruppen aktiv.

Über Vorträge, Publikationen, Podiumsdiskussionen, Arbeitsgruppen, Kongresse, Sommerakademien, Pressearbeit, in bundesweit 170 Regionalgruppen etc. sollen die Problematik der Globalisierung und Alternativen zum neoliberalen Dogma der Öffentlichkeit vermittelt werden. Diese Arbeit wird von einem wissenschaftlicher Beirat begleitet.

Ursprünglich sollte die Arbeit von ATTAC auf die demokratische Kontrolle der Finanzmärkte, internationale Steuern und die Abschaffung von Steueroasen konzentriert bleiben, aber sehr bald wurden weitere Themen aufgegriffen: Fairer Handel statt Freihandel, Solidarische Ökonomie, Sicherstellung der Sozialsysteme und der öffentlichen Daseinsvorsorge, Mindestlohn, Bedingungsloses Grundeinkommen, Prekarisierung sowie die Verteilung von Arbeit, Ökologie, Globalisierung und Krieg, Wissensallmende und freier Informationsfluss, konzernfreie, soziale, ökologische und demokratisch kontrollierte öffentliche Daseinsvorsorge, gegen Privatisierung von Energie, Strom, Wasser, Bildung usw., Geschlechtergerechtigkeit, Migration, ökonomische Alphabetisierung, Konsum- und Konzernkritik, Demokratie und Eigentumsverteilung, »Neoliberale« Entwicklungen durch EU und WTO, spezifische Entwicklungen in Lateinamerika etc. kamen hinzu.

Nachdem der Kongress »Solidarische Ökonomie« im November 2006 mit 1400 statt der nur 400 erwarteten Teilnehmer einen unerwartet großen Erfolg hatte, wurde 2007 die Arbeitsgruppe »Solidarische Ökonomie« gegründet, an der ich regelmäßig teilnahm und beispielsweise auf dem 3. Treffen der AG 2008 in der ATTAC-Villa in Könnern einen Folienvortrag zum Thema *Solidarische Ökonomie auf der Basis von Reproduktionsgenossenschaften* präsentierte.

2010 versuchten wir mit Ver.di Rheinland-Pfalz und Attac Kaiserslautern die Schließung von *Karstadt* in Kaiserslautern aufzuhalten und in eine Konsumgenossenschaft umzuwandeln. Auch die Übernahme von *hessnatur* durch Carlyle, einen großen US-amerikanischen Private-Equity-Fonds, der etwa 1000 Firmen besaß, von denen mehr als zwei Dutzend im Rüstungsgeschäft engagiert waren, versuchten wir zu verhindern. Wir gründeten gemeinsam mit Belegschaftsmitgliedern, unter ihnen der Betriebsratsvorsitzende, und dem *Zentralverband deutscher Konsumgenossenschaften* die Genossenschaft *hgeno*.

Die Abspaltung etwa der Hälfte der Gruppenmitglieder in eine Untergruppe »*Betriebe in Belegschaftshand*« schwächte die AG Solidarische Ökonomie so, dass ihre Arbeit über Jahre quasi ruhte. Eine der letzten Aktivitäten war 2012 die Teilnahme der AG an dem Kongress des Forums Solidarische Ökonomie in Kassel.

3.3.7.2. ATTAC Berlin

Im Januar 2001 wurde von etwa 7 Attac-Mitgliedern (u. a. Harald Schumann, Philipp Hersel, Lena Brökl und mir) Attac Berlin gegründet. Interessehalber habe ich die Arbeitsgruppen *Europa*, *Repression und Demokratieabbau*, *Ökologie*, *Ökonomisierung*,

Soziale Sicherung und *Solidarische Ökonomie* mitgegründet. Zu diesen Themen fanden auch gemeinsam mit dem GRIPS-Theater in dessen Räumen von Fabian Scheidler als *Gegenstimmen* organisierte Veranstaltungen mit externen Referenten statt. Weitere Arbeitsgruppen waren *Globalisierung und Krieg*, *Degrowth – Solidarisches Postwachstum*, *Finanzmärkte*, *Gerechter Welthandel (no TTIP)*, *Sprache und Politik*, *Argumente der Globalisierungskritiker*, *Bahn* und *Griechenland*. Ein großer Teil der Arbeitsgruppen hat aus unterschiedlichen Gründen nach einigen Jahren seine Arbeit wieder eingestellt.

Das Plenum fand lange Jahre im Havemannsaal des *Hauses für Demokratie und Menschenrechte* im der Greifswalder Straße statt, ist aber jetzt in den Attac-Treff in der Grünberger Straße umgezogen. Ein Teil der Arbeitsgruppen tagt im Mehringhof und ein anderer Teil, der sich früher in den Nord-Süd-Brücken in der Greifswalder Straße und im Attac-Cafe in der Dieffenbachstraße traf, ist ebenfalls in den Attac-Treff umgezogen.

In der AG *Ökonomisierung* arbeitete ich hauptsächlich in der Unter-AG *Wir-eG statt Ich-AG* mit. Wir erstellten die Broschüre »*Strategien der Wirtschaftlichen Selbsthilfe diesseits von Markt und Staat*« als Reader zu einem Workshop auf dem Perspektivenkongress von Attac und ver.di im Mai 2004 in der TU Berlin. Es wurde für ein »*Solidarkapital als Ergebnis und Grundlage autonomer ökonomischer Projekte diesseits von Markt und Staat*« plädiert.

Die AG *Soziale Sicherung* konnte ich nur mit Mitgliedern von Linksruck ins Leben rufen obwohl ich in Attac nachhaltig vor dieser Gruppierung gewarnt wurde, nicht zuletzt wohl, weil Attac wegen Linksruck vom Verfassungsschutz observiert wurde. Die Sitzungen mit Linksruck waren allerdings wirklich eine äußerst unerfreuliche und undemokratische Angelegenheit. Aber die Radikalaktivisten um Christine Buchholz, jetzt Bundestagsabgeordnete der Linken, verließen einer nach dem anderen die Runde, als die neu Hinzugekommenen inhaltlich arbeiten wollten. Wir erarbeiteten dort die *Solidarische Bürgerversicherung/Attac*, die wir in einer öffentlichen Veranstaltung am *Wissenschaftszentrum Berlin* mit dem bekannten Sozialrichter Jürgen Borchert und dem jetzigen Präsidenten des Paritätischen Gesamtverbandes Rolf Rosenbrock abstimmten.³⁸⁸ In ihr wird die Beitragsbemessungsgrenze aufgehoben, es ist eine Freigrenze entsprechend der Steuer vorgesehen, sie verzichtet auf den »Arbeitnehmerbuckel« und fordert den Höchstbeitragsatz von 42 %. Die Beiträge orientieren sich an der von Ver.di und Attac erarbeiteten *Solidarischen Einfachsteuer*.

Die Gründung der Berliner AG *Solidarische Ökonomie* hatte ich initiiert, weil die entsprechende AG auf Bundesebene ihre Aktivitäten sehr weitgehend eingestellt hatte. Weil zum Begriff *Solidarische Ökonomie* sehr kontroverse Auffassungen bestanden und wir uns auf keine einheitliche Definition einigen konnten, setzten wir uns zum Ziel, nach Projekten in Berlin und Umgebung Ausschau zu halten, die nach Auffassung der jeweiligen Mitglieder dem Begriff *Solidarische Ökonomie* zu entsprechen schienen. Unstrittig bei allen waren die Projekte »*VG Dresden*« und »*Fairmondo*«. 2015 führten wir gemeinsam mit dem *Forum Solidarische Ökonomie* den *Solikon-Kongress* an der TU Berlin durch.

388 Attac 2005 bzw. <http://www.oekonomie-und-kirche.de/diskussion/BuergerversicherungLang.pdf>

3.3.8. Sozialforen

Parallel zum Weltwirtschaftsforum in Davos fand das erste Weltsozialforum (WSF) vom 25. bis 30. Januar 2001 in Porto Alegre (Brasilien) statt. An ihm nahmen circa 12.000 Menschen und mehr als 1000 Organisationen aus allen Kontinenten teil. Insgesamt fanden 16 Plenar- und rund 400 Einzelveranstaltungen statt. Weitere Weltsozialforen wurden neben Porto Alegre in Mumbai/Indien, Bamako/Mali, Karatschi/Pakistan, Caracas/Venezuela, Belém/Brasilien, Dakar/Senegal, Tunis/Tunesien, Montreal/Kanada und Salvador da Bahia/Brasilien durchgeführt.

Der Ausschuss der brasilianischen Organisationen, der das erste Weltsozialforum konzipierte und organisierte, erachtete es für notwendig und legitim, eine Charta von Prinzipien aufzustellen, um die kontinuierliche Weiterführung dieser Initiative zu gewährleisten.

Wegen des großen Erfolges der Weltsozialforen wurden auch kontinentale, nationale und regionale Sozialforen durchgeführt. Europäische Sozialforen fanden in Florenz, Paris, London, Athen, Malmö und Istanbul mit abnehmendem Interesse statt und wurden schließlich 2010 eingestellt.

Nationale Sozialforen wurden in Deutschland, Österreich und der Schweiz durchgeführt. Deutsche Sozialforen, die ich mitgestaltete, fanden 2005 in Erfurt, 2007 in Cottbus und 2009 in Hitzacker statt. Ein 2011 in Freiburg geplantes Sozialforum wurde nicht mehr durchgeführt.

In Deutschland fanden auf Bundesebene seit dem 1. Juni 2002 Zusammenkünfte statt, auf denen sich Mitglieder verschiedener regionaler und lokaler Sozialforen sowie Einzelpersonen um Willi van Ooyen trafen. Die Teilnehmer dieser Zusammenkünfte haben die »Initiative für ein Sozialforum in Deutschland« (SFID) gegründet, die weiterhin eine Mailingliste betreibt (news.list@sfid.info).

Ein Kern von 60 bis 80 Vertretern aus Gewerkschaften und Attac sowie Arbeitslose, Migranten, Studenten und Jugendliche hat auch in Berlin 2003 eine Initiative für ein Berliner Sozialforum gegründet.

Im Oktober 2003 machte die Initiative mit der kurzzeitigen Besetzung einer leerstehenden ehemaligen Kindertagesstätte in der Glogauer Straße auf sich aufmerksam. Das Haus sollte als »Soziales Zentrum« genutzt werden. Die an der Initiative beteiligten Gruppen sollten die Räume für eine wirksame Vernetzung des sozialen Widerstands in der Stadt nutzen. Politische und kulturelle Veranstaltungen waren genauso vorgesehen wie ein Café mit Internetzugang. Die Bezirksbürgermeisterin Cornelia Reinauer (PDS) hat die Räumung durch die bereits aufmarschierte Polizei über vier Stunden vor Ort persönlich verhindert, weil sonst die in Paris gerade stattfindenden Vorbereitungen zur Durchführung des Europäischen Sozialforums gestört worden wären. Um Mitternacht zogen die Räumungstruppen der Polizei endlich ab, aber es war zu spät, noch eine Feier zu veranstalten.

Ich nahm deshalb mit dem Bezirksamt Friedrichshain-Kreuzberg Verhandlungen auf, um diese Feier am darauffolgenden Wochenende nachholen zu können. Das Bezirksamt war

sogar bereit, uns das Haus auch an weiteren Wochenenden gegen jeweils 50 Euro zur Verfügung zu stellen, was wir aber ablehnten, weil wir nicht nur feiern wollten.

Die Initiative führte unter dem Motto »Für ein Berlin, in dem wir leben wollen« am 21. und 22. April 2007 das erste (und einzige) Berliner Sozialforum an der damals sehr symbolträchtigen Neuköllner Rütli-Schule durch. Dieses Treffen linker Gruppen sollte »Strukturen« sozialen Widerstands schaffen und »sich gegen die herrschende Politik der gesellschaftlichen Spaltungen und Ausgrenzungen wenden«. Die Vorbereitung für die Proteste gegen den G 8-Gipfel, der im Sommer dieses Jahres in Heiligendamm stattfinden sollte, hat die Diskussion über Gegenwehr gegen die neoliberale Wirtschaftsordnung wieder angeregt. Das Sozialforum sollte Strukturen schaffen, die über den Gipfel hinaus Widerstand gegen die Folgen der neoliberalen Politik vor Ort bündeln können.

Unter dem Dach des Forums wurden Aktionsbündnisse etwa gegen den Bankenskandal, gegen Studiengebühren oder die Privatisierung der Berliner Wasserbetriebe aktiv. 2004 sorgte das Sozialforum für Aufsehen, als es die Berliner zum Schwarzfahren in U- und S-Bahnen aufrief, um gegen die Abschaffung des Sozialtickets der Berliner Verkehrsbetriebe zu demonstrieren. Auch an den Montagsdemonstrationen gegen Hartz IV war das Forum maßgeblich beteiligt.

Gemeinsam etwas auf die Beine zu stellen, war von Anfang an schwierig, sagt der Politologe Prof. Peter Grottian. »Wir sind bisher nicht in der Lage, unterschiedliche politische und soziale Projekte langfristig an einen Tisch zu bringen. Jede Initiative hat so viel mit sich selbst zu tun, dass es zu viel Aufwand ist, sich auch noch innerhalb des Sozialforums zu engagieren.«

Das Sozialforum konnte sich nicht entscheiden, ob es nur Gruppen zusammenführen will oder auch selbst aktiv werden soll.

Im Spiegel vom 12.06.2006 wurde über die gezielte Infiltration der Initiative Berliner Sozialforum durch mehrere V-Leute aus verschiedenen Nachrichtendiensten berichtet.³⁸⁹ Wir forderten vom SPD/PDS-Senat den sofortigen Abzug aller V-Leute aus dem Berliner Sozialforum und allen Zusammenhängen, mit denen das Berliner Sozialforum zusammen arbeitete. Und wir forderten sofortige Akteneinsicht und Herausgabe aller über uns gesammelten Informationen.

Außer Prof. Grottian, der daraufhin auch einige Spitzel identifizieren konnte, hat trotz Informationsfreiheitsgesetz und entsprechender gerichtlicher Auseinandersetzungen über alle Instanzen keiner Einblick in die Akten bekommen.

Das Forum hat sich 2009 aufgelöst und betreibt lediglich noch eine Mailingliste (Sozialforum_Berlin@lists.nadir.org)

389 jaf/ddp/dpa 2006

3.3.9. Offene Universität

Nach mehreren, teilweise bundesweiten Protesten und Streiks in den Jahren 1988/89 und 1997 führten 2003 die Sparmaßnahmen auf der einen Seite – u. a. war Hartz IV in Kraft getreten – und die Exzellenz-Universitäten auf der anderen Seite unter der Rot-Grün-Regierung erneut zu Studentenprotesten. Die Studierenden definierten ihren Streik als »Teil des berlinweiten, bundesweiten und europäischen Protests gegen Bildungs- und Sozialabbau.«³⁹⁰

Es wurden Offene Universitäten gefordert. »Die Veranstaltungen sind von Studierenden oder Menschen aus dem Uni-Umfeld selbstorganisiert auf die Beine gestellt worden und stehen allen Interessierten offen.«³⁹¹ »Schließlich geht es nicht nur darum, zu verstehen, warum es plötzlich ein Sachzwang sein soll, dass Menschen für Bildung Geld bezahlen sollen, dass Menschen in Deutschland zur Zwangsarbeit (1-Euro-Jobs) gezwungen werden oder dass Menschen ohne deutschen Pass abgeschoben oder in Lager gesteckt werden, sondern eben auch darum, zu überlegen, was wir dagegen tun können.«³⁹²

Man setzte auch auf direkte Konfrontation: Sowohl die PDS-Parteizentrale, als auch das Willy-Brand-Haus, das Büro von Kultursenator Flierl und Finanzsenator Sarrazin, das Rote Rathaus, die Bertelsmann-Zentrale unter den Linden und die taz-Redaktion erhielten zumindest stundenweisen unerwarteten studentischen Besuch. Einen Höhepunkt der Aktivitäten bildete die Blockade des Abgeordnetenhauses am 15. Januar 2004 wegen der Lesung des Sparhaushaltes.³⁹³ Kurz zuvor, am 27.11.2003, hatten Studierende des Instituts für Soziologie der Humboldt-Universität das Seminargebäude ihres Instituts besetzt, um sich den Raum zu nehmen, der ihnen genommen wurde. Die regulären Veranstaltungen konnten nicht mehr stattfinden, stattdessen gab es ein umfangreiches alternatives *Kommentiertes Vorlesungsverzeichnis*.

Die *Offene Uni BerlinS (OUBS)* entstand, nachdem die Studierenden aus dem Seminargebäude ausziehen mussten, da dieses saniert werden sollte. Sie bekamen ein kleines Gebäude, das Haus 6, auf dem Campus Nord der HU zugeteilt. Dort richteten sie einen Computerpool, ein Kaffee, ein Büro, etliche Seminarräume und einen Konzertraum inkl. Bar ein. Auch stand ein kleiner Hörsaal für etwa 50 Personen zur Verfügung. 2004 haben sich dort viele Gruppen konstituiert, die Seminare, Plena, Treffen oder einfach nur Konzerte oder Kulturveranstaltungen durchführten. Die Besucher der OUBS waren nicht nur Studierende, sondern mehr und mehr auch Linke des radikalen Berliner Spektrums.

»Die OUBS soll da raus!« meinte jedenfalls der Präsident der HU und diejenigen, die in dem Haus gerne ein »Institut zur Erforschung des Denkens« einrichten wollten. Mit dem Zumauern des Konzertraums wurde erstmals ernst gemacht. Man quartierte die OUBS 2005 in das Haus 20 um, ein leerstehendes Wohngebäude auch auf dem Campus Nord, in dem aber die entstandene Atmosphäre nicht aufrechterhalten werden konnte. Für die Jahre 2004 bis 2006 gab es recht umfangreiche Vorlesungsverzeichnisse und es fanden täglich Veranstaltungen u. a. zu Bildung, Basisdemokratie, Gesellschaftskritik, Hochschulpolitik,

390 Zit. n. Hoffrogge 2005, S. 152

391 *Alternative* 2004, S. 3

392 *Alternative* 2006, S. 3

393 *Hoffrogge* 2005, S. 155

Arbeit und Utopie, alternativen Wirtschaftstheorien, Mobilität, Weisheit und Lebenslust, Rassismus, Leben in der Suchtgesellschaft, Kapitallektüre, Luhmanns Systemtheorie, Umweltforschung, Veganismus, Kreatives Schreiben usw. statt.

Ich stellte die Solidarische Bürgerversicherung/Attac vor und referierte von 2005 bis 2008 jeden zweiten Dienstag zum Thema »*Ein-Euro-Jobs und Kapitalerträge*« bzw. »*Aus dem Sozialstaat in die Leibeigenschaft – Arbeits- versus Kapitalertrag.*« Die Aktivitäten nahmen jedoch von Jahr zu Jahr ab und ohne Vorwarnung wurde, so indymedia: »*am Mittwoch, den 06.10.2010, um 11:00 Uhr [...] die oubS – offene uni berlinS, Humboldt Universität, Campus Nord, Haus 20, Phillipstraße 13 – geräumt.*«³⁹⁴

394 <http://de.indymedia.org/2005/02/107125.shtml>

4. Ausland

4.1. Schweiz

Stefan Howald schrieb 2011 in *Die Wochenzeitung (WOZ)*: »In der Schweiz gibt es gegenwärtig rund 13.000 Genossenschaften, das entspricht drei Prozent der eingetragenen Firmen. Davon sind 5.300 landwirtschaftliche und 1.700 Wohnbaugenossenschaften. Dem industriellen Sektor lassen sich 430 Genossenschaften zuordnen, dem Dienstleistungssektor 1.900, inklusive 600 Raiffeisenbanken. Von der Wirtschaftskraft her sind vor allem Coop und Migros bedeutsam, und sie weisen mit 2,5 beziehungsweise 2 Millionen auch die größten Mitgliederzahlen auf. Die Wohnbaugenossenschaften verwalten gut fünf Prozent des Wohnungsbestandes in der Schweiz, in den Städten Biel und Zürich über achtzehn Prozent.

*Die genossenschaftliche Selbsthilfe blieb pragmatisch: verbilligte Konsumgüter, Versicherungen gegen Krankheit und Tod, später Hilfe beim Wohnungsbau.*³⁹⁵

4.1.1. COOP Schweiz

Wegen der großen Getreideteuerung und der Hungersnöte wurden ab 1840 in der Schweiz Fruchtvereine als Vorläufer der Konsumvereine gegründet. Als der älteste bekannte Konsumverein der Schweiz wurde 1847 die Allgemeine Arbeitergesellschaft in Basel gegründet. Der Verband schweizerischer Konsumvereine (VSK, seit 1969 Coop) wurde 1890 mit 27 Konsumvereinen in Olten gegründet, der am Jahresende bereits 43 Mitglieder hatte.

1902 erschien erstmals das *Genossenschaftliche Volksblatt* als Vorläufer der heutigen *Coopzeitung*. 1904 folgt »Coopération« und 1906 »Cooperazione«. 1905 wird ein chemisches Laboratorium zur Untersuchung der Lebensmittel eingerichtet. 1909 wird die *Versicherungsanstalt Schweizerischer Konsumvereine (VASK)* gegründet. 1919-1921 erfolgt der Bau der Siedlungsgenossenschaft Freidorf.

1922 wird der Konsumgenossenschaftliche Frauenbund (seit 1969 Coop Frauenbund) gegründet. 1927 erfolgt gemeinsam mit dem Gewerkschaftsbund die Gründung der Bank für Genossenschaften und Gewerkschaften, die 1928 in Genossenschaftliche Zentralbank umbenannt wird. 1927 werden Mitgliederferienheime in Weggis LU und Jongny VD eröffnet. 1942 erfolgt die Gründung der Patenschaft Coop zur Unterstützung der Bergbevölkerung. 1948 wird der erste Selbstbedienungsladen in Zürich (LVZ) eröffnet. 1971 erfolgt der Beitritt zur *Intercoop (Einkaufskooperation europäischer Konsumgenossenschaften)*. 1989 wird der ökologischen Marktleistung entsprechend der Coop Oecoplan eingeführt. 2004 wird der erste Nachhaltigkeitsbericht der Coop-Gruppe veröffentlicht, der einen umfassenden Einblick in die ökologischen, ökonomischen und sozialen Leistungen des Unternehmens gibt.

395 Howald 2009

Die Coop ist als Genossenschaft mit rund 2,6 Millionen Mitgliedern organisiert, hat 77.000 Mitarbeiter, rund 1.600 Verkaufsstellen und einen jährlichen Nettoerlös von 27 Mrd. SFR. Sie ist die zweitgrößte Detailhandelsgruppe der Schweiz und zählt zu den 30 größten Lebensmittelunternehmen Europas. Im Bereich der Öko- und Fairtrade-Produkte ist die Coop führend.

Die Coop hat den Anspruch, der beste und kundennächste Großverteiler der Schweiz zu sein. Sie hat ihren Bio-Umsatz zwischen 1997 und 2000 auf 360 Mio. SFR mehr als verdoppelt – das entspricht 5 Prozent des Gesamtumsatzes.³⁹⁶ Als Kundenbindungsprogramm dient die sogenannte *Supercard*, mit der Kunden für den Einkauf Punkte auf ein Punktekonto gutgeschrieben werden, die dann gegen Prämien eingetauscht werden können. Seit 2006 gibt es die *Supercard Plus*, die auch als Mastercard-Kreditkarte einsetzbar ist.

Die Coop betreibt u. a. Supermärkte, Warenhäuser («Coop City»), Restaurants, Heimwerkerbedarfsgeschäfte («Coop Bau+Hobby»), Apotheken («Coop Vitality») sowie über die Tochtergesellschaft Coop Mineraloel AG Tankstellen- und Convenience-Shops («Coop Pronto»). Der Online-Shop »coop@home« ermöglicht die Bestellung von Artikeln aus dem Coop-Sortiment mit Heimlieferung. Die Coop verfügt zudem über zahlreiche Produktionsbetriebe, die auch Produkte für Dritte produzieren.

4.1.2. Gottlieb Duttweiler und die Schweizer Migros eG

Duttweiler schwebte eine Verkaufsorganisation ohne Zwischenhandel vor: eine direkte Brücke vom Produzenten zum Konsumenten. Am 15.8.1925 gründete er zu diesem Zweck die Migros AG. Die »Brücke« wurde dabei zum Symbol und Markenzeichen der Migros. Mit einem Startkapital von 100.000 Franken kaufte Gottlieb Duttweiler fünf Ford-T-Lastwagen und bestückte diese mit sechs Basisartikeln (Kaffee, Reis, Zucker, Teigwaren, Kokosfett und Seife), die er zum Teil bis zu 40 % günstiger als die Konkurrenz anbot.

Die Migros war anfänglich allen ein Dorn im Auge – den Parteien und Politikern, Gewerblern und Gewerkschaftern. Einzig die Hausfrauen erkannten intuitiv, dass die Migros ihre Verbündete war. Das Haushaltsgeld hielt länger vor, wenn man in der Migros einkaufte. Heute ist die Migros der größte Detailhändler der Schweiz und zählt zu den 500 größten Firmen der Welt.

Bereits Ende 1925 wiesen die Bücher einen respektablen Umsatz von 778.500 Franken aus, der von nur 25 Mitarbeitern erwirtschaftet wurde. Das Angebot betrug nun bereits 15 Produkte. Das ursprüngliche Konzept des beschränkten Sortiments war bereits überholt, das Konzept der Tiefpreise wurde beibehalten, der Grundstein für weitere Expansionen war gelegt.

- 1926 wurde der erste Laden in Zürich eröffnet.
- 1933 wurde die erste Migros-Genossenschaft im Tessin gegründet.
- 1941 schenkte Duttweiler seine Aktiengesellschaft seinen Kunden, die Aktiengesellschaft wurde in regionale Migros-Genossenschaften umgewandelt, die heute durch den Migros-Genossenschaftsbund (MGB) koordiniert werden.

³⁹⁶ coop 2017

- 1950 formulierte Duttweiler seine 15 Thesen zur Weiterführung der Genossenschaften.
- Im Laufe der Jahre werden Reiseunternehmen (1935), ein Giro-Dienst (1937), Klubschulen (1944), der erste Schweizer Selbstbedienungsladen (1948), ein Buchclub (1950), die Gelben Taxis (1951), eine Benzin- und Heizölgesellschaft (1954), die Migros-Bank (1957), eine Versicherungsgesellschaft (1958), das erste Schweizer Freizeit-Center etc. gegründet.
- Filialen in Frankreich (1993), Österreich (1993) und Deutschland (1995) kamen hinzu.
- 1998 wurde das Online-Shopping eingeführt.

Gottlieb Duttweilers Maxime wurde von ihm 1942 so formuliert: *»Das Kapital unserer Genossenschaften, der Franken- und das geistige Kapital, soll in sozialer Richtung wirken. Es soll stets für die Schwachen – und das ist die große Mehrheit – gegen die Starken, die ihre Macht missbrauchen, entstehen: gegen Truste, gegen gewalttätige Verbände, gegen alle Gewaltanwendung von Kapital und Koalition.«*

In seinen Thesen zieht er mit seiner Frau 1950 das Fazit: *»Alle Anstrengungen müssen dahin gehen, das innerste Wesen unserer Bewegung zu vervollkommen und zu erhalten, den »gewöhnlichen Mann«, vor allem die Frau, von unserem Gedankengut zu überzeugen. Der Glaube des Volkes an uns ist der sicherste Weg, um unsere eigenen Mitarbeiter – auch die höchsten – von Wert und Kraft unseres Werkes zu überzeugen. Der ursprüngliche Gedanke war richtig und groß – nicht die Angestellten und Arbeiter als Erben der ehemaligen AG einzusetzen, sondern einen breiten Teil des Volkes selbst.«³⁹⁷*

Duttweiler hat also bewusst seine Aktiengesellschaft nicht in eine Genossenschaft der »Dienstleister/Produzenten« (Produktionsgenossenschaft) sondern in eine Genossenschaft der Konsumenten (Konsumgenossenschaft) umgewandelt. Der Erfolg gab ihm Recht:

Die Migros hat heute über 2 Millionen Mitglieder und mit über 105.000 Mitarbeitern (davon rund 60 % Mitarbeiterinnen) ist Migros größter nichtstaatlicher Arbeitgeber der Schweiz. Ihr Umsatz betrug 2017 über 28 Milliarden Franken. 1 % dieses Umsatzes (das sind etwa 280 Mill. SFR) müssen für kulturelle Zwecke verwendet werden. Die Personalkosten bei der Migros betragen 22 % des Umsatzes (bei Aldi in der Schweiz sind es Schätzungen zufolge nur 3 %). Migros besteht aus einem Verbund von 10 Genossenschaften, die über die Schweizer Kantone verteilt sind. Sie betreiben 589 Verkaufs-Standorte.

Durch die politisch motivierte Lieferverweigerung diverser Hersteller in den Anfangsjahren der Migros war das Unternehmen gezwungen, ein eigenes Herstellernetz aufzubauen. Weitere Fabriken wurden von der Migros gekauft. Dadurch konnte die Migros günstig eine eigene Produktpalette herstellen. Erst in jüngerer Zeit sind Markenprodukte anderer Hersteller in größerer Auswahl erhältlich. Produkte der Migros-Industrie werden, oft unter anderen Markennamen, auch ins Ausland exportiert.

Die Migros-Kunden wollen nicht nur gute und preiswerte Produkte, sondern auch mit gutem Gewissen einkaufen können, deshalb legt Migros großen Wert auf Sozial- und

397 Duttweiler 1950

Umweltstandards (z. B. nur Produkte aus fairen verbindlichen Arbeitsverträgen, keine mit Luftfracht transportierten Produkte, keine gentechnischen Produkte). Migros ist in der Schweiz Marktführerin im ökologischen Bereich.

4.1.3. Neustart Schweiz

Der Verein *Neustart Schweiz*, initiiert von P.M./Hans E. Widmer, hat mit dem Aufbau von vielfältigen Nachbarschaften und Nachbarschaftszentren begonnen, die als selbständige wirtschaftliche und soziale Organismen die wichtigsten Bedürfnisse des Alltags abdecken (Begegnung, Versorgung, Dienstleistung, Freizeitgestaltung). Das ökologische und soziale Potenzial solcher Nachbarschaften mit 500 bis 1000 BewohnerInnen ist erheblich.

Auf der Landseite werden komplementär Agrozentren eingerichtet, in denen die Bauern ihre Produkte zusammentragen, aufbereiten, abpacken und gemeinsam in die urbanen Nachbarschaftszentren transportieren können. Das Agrozentrum entwickelt sich ebenfalls zum sozialen und kulturellen Zentrum. Erste Erfahrungen mit diesen Zentren sind sehr positiv.

Neustart Schweiz schreibt dazu: *»Nachbarschaften und Bauernhöfe sind heute zwei »lose Enden« unseres Systems, die beide unbefriedigend funktionieren. Bäuerinnen und Bauern möchten gerne für Verbrauchende produzieren, die sie kennen und von denen sie endlich Anerkennung für ihre Arbeit bekommen. Sie möchten von ihrer Arbeit und nicht von Direktzahlungen leben. Die Konsumentinnen und Konsumenten möchten wissen, woher ihre Nahrungsmittel kommen und sie möchten von den niedrigeren Preisen profitieren, die bei saisonal und lokal erzeugten Produkten ohne Zwischenhandel möglich würden – auch ohne Subventionen.«*³⁹⁸

4.1.4. Vertragslandwirtschaft

1978 war die Genossenschaft *»Les Jardins de Cocagne«*, die Schlaraffengärten, im Genfer Dorf Sézégny das erste Projekt einer Vertragslandwirtschaft in der Schweiz. Die Vertragslandwirtschaft hat in der Westschweiz eine lange Tradition. Die Idee ist bestechend einfach: Produzent und Kunde schließen einen Vertrag ab, der festlegt, zu welchem Preis und in welcher Regelmäßigkeit dem Kunden Lebensmittel nach Hause geliefert werden. Diese besondere Form der Direktvermarktung gewährleistet sowohl den Biobauern als auch den Kunden einen fairen, im Voraus fixierten Preis für saisonale, regionale und gentechnikfreie Produkte.

In der *Fédération Romande de l'Agriculture Contractuelle de Proximité (FRACP)* haben sich 19 Initiativen aus allen Westschweizer Kantonen zusammengeschlossen, vom kleinen Familienhof bis zur großen Kooperative – sie alle arbeiten vertraglich mit ihren Kunden zusammen. Darunter sind viele Familien. Die FRACP schätzt, dass in der Westschweiz etwa 7.500 Personen oder 0,5 % der Bevölkerung einen Großteil ihrer Lebensmittel über

398 Neustart Schweiz

die Vertragslandwirtschaft beziehen.

Die bestehenden Angebote sind sehr vielfältig geworden. Sie beinhalten sowohl Frisch- oder Lagerprodukte, verarbeitet oder unverarbeitet, (Gemüse, Getreide, Früchte, Käse, Fleisch etc.), die entweder wöchentlich, monatlich oder jährlich in Form von Körben geliefert werden.³⁹⁹

399 *Dyttrich 2009*

4.2. Italien

In Italien wurde mit *Il Magazzino di Previdenza di Torino* 1854 die erste Konsumgenossenschaft und 1856 mit *Artistica Vetraria* die erste Produktivgenossenschaft gegründet.

1886 haben hundert Delgierte von 248 Genossenschaften und 70.000 individuellen Mitgliedern den *Nationalen Bund der Kooperativen*, die spätere *LegaCoop*, gegründet. Sie vertritt das linke Spektrum der Genossenschaften.

1919 verließ ein Teil der Mitglieder christlich-katholischen Glaubens die *LegaCoop* und gründete die *ConfCoop*.

1952 wurde vom laizistischen Lager die *Associazione Generale Cooperative Italia* (AGCI) und 1971 von einer Abspaltung der *ConfCoop* die *Unione Nazionale Cooperative Italiane* (UNCI) gegründet.

Da es in Italien keine amtliche Zählung der Genossenschaften und ihrer Mitglieder gibt und nur 56 % der Genossenschaften Mitglied in den vier Verbänden sind, ist man bezüglich einer Gesamtzahl der Genossenschaften und ihrer Mitglieder auf Schätzungen angewiesen.

Insgesamt existieren in Italien 111.800 Genossenschaften mit etwa 11 Millionen Mitgliedern, von denen etwa 1 Million Beschäftigte (mit einem Frauenanteil von 45 %) sein sollen.⁴⁰⁰ Von den 56 % der den 4 Dachverbänden angehörenden Genossenschaften sind 45 % in der *LegaCoop*, 28 % in der *ConfCoop*, 14 % in der UNCI und 13 % in der AGCI organisiert. Die meisten Genossenschaften sind im Bereich Bau- (20 %) und Gesundheitswesen (15,1 %) angesiedelt.

Der *LegaCoop* gehörten 2007 mehr als 15.000 Kooperativen mit 7.983.306 Mitgliedern und 442.035 Beschäftigten (5,5 %) an. Größte Genossenschaft der *LegaCoop* ist die Konsumgenossenschaft *COOP Italia* mit etwa 7 Millionen Mitgliedern und etwa 55.000 Beschäftigten.

4.2.1. Coop Italia

Zur Zeit der Industrialisierung zogen viele Menschen vom Land in die Städte – aus bäuerlichen Selbstversorgern wurden so städtische Fabrikarbeiter, die oft zu wenig verdienten, um ihre Familien versorgen zu können. Als Reaktion darauf schlossen sich 1854 in Turin mehrere Arbeiter zur ersten italienischen Konsumentengenossenschaft (*Cooperativa di Consumatori*) zusammen. Sie betrieben einen eigenen Laden, um auf diese Weise günstiger an Lebensmittel zu kommen. Die *Cooperativa di Consumatori*, kurz *Coop* genannt, ist 1967 aus der *Alleanza Italiana Cooperative di Consumo* hervorgegangen. Sie ist die größte italienische Einzelhandelskette.

Die *Coop Italia* besteht heute aus 9 großen, 14 mittelgroßen und etwa 100 kleinen Genossenschaften, die alle weitgehend eigenständig sind. In *Casalecchio di Reno* nahe

400 *LegaCoop* 2009

Bologna ist die Dachorganisation *Coop Italia* ansässig. Ihre Aufgabe ist es, für alle unter der Marke agierenden Händler den Einkauf zu koordinieren, Eigenmarken zu schaffen, Qualitätskontrollen durchzuführen und für ein einheitliches Marketing zu sorgen. Der Coop-Verbund machte im Jahr 2014 einen Umsatz von 12,7 Milliarden Euro. Italienweit gibt es 1.331 Filialen. Ab Oktober 2014 ist *Coop Italia* Mitglied der *Coopernic*, einer Einkaufsgemeinschaft europäischer Handelsketten. Neben Lebensmitteln und Bedarfsgegenständen bietet die Coop-Gruppe an verschiedenen Standorten auch Medikamente, Bücher, Reisen, Heimwerkerbedarf, Bankgeschäfte und Mobilfunkverträge an.⁴⁰¹

4.2.2. Marcora-Gesetz

Seit dem 2. Weltkrieg wird in Artikel 45 der Verfassung Italiens die staatliche Unterstützung von Genossenschaften gefordert: »Die Republik anerkennt die gesellschaftliche Funktion der Genossenschaft mit Selbsthilfecharakter und ohne die Zielsetzung des privaten Gewinnstrebens. Das Gesetz fördert sie und begünstigt ihr Wachstum mit den dafür geeigneten Mitteln und garantiert ihren Charakter und ihre Zielsetzung durch entsprechende Kontrollen.«

Auf Druck der Genossenschafts- und Gewerkschaftsverbände wurde das 1985 vom Industrieminister Giovanni Marcora vorgelegte Gesetz verabschiedet. Das sogenannte Marcora-Gesetz sollte Arbeiter unterstützen, die ihre von den Eigentümern aufgegebenen Betriebe in genossenschaftlicher Form übernehmen wollten. Sie konnten sich an die *Compania Finanziaria Industriale* (CFI) wenden, eine staatlich subventionierte Risikokapitalgesellschaft.⁴⁰²

Die CFI stellte, falls eine Genossenschaft gegründet werden sollte, nach Prüfung der Qualifikation der Beschäftigten und der Marktchancen des Unternehmens ursprünglich Gelder in dreifacher Höhe des Einlagekapitals ihrer Mitglieder zur Verfügung. Wegen der dadurch in den Augen der EU gegebenen Wettbewerbsverzerrung und weil es »weder den Richtlinien zur Arbeitsmarktförderung noch den Beihilfen zur Umstrukturierung von Unternehmen in Schwierigkeiten« entsprach, wurde das Marcora-Gesetz 1997 auf 5 Jahre suspendiert. Von den 111.800 italienischen Genossenschaften wurden bis zu diesem Zeitpunkt 160 Genossenschaften mit etwa 6000 Arbeitsplätzen von der CFI unterstützt. Seit 2003 darf auf Grund der Novellierung des Marcora-Gesetzes der Anteil des CFI den Anteil der Mitglieder nicht übersteigen.

Bemerkenswert ist, dass das Prinzip der Aufhebung der Trennung von Konsum und Produktion – Konsument und Produzent – bei der CFI und den Genossenschaftsverbänden kein Thema zu sein scheint. Denn die 442.035 in der LegaCoop organisierten Beschäftigten könnten sich sehr gut mit der Erfüllung der alltäglichen Bedürfnisse der 7.983.306 Genossenschaftsmitglieder befassen. Auch umgekehrt könnten die Konsumgenossenschaften dazu gewonnen werden, den Vertrieb etc. für die Produktionsgenossenschaften zu übernehmen oder zumindest zu unterstützen.

401 Täubner 2015

402 Raimbeau 2007

4.2.3. Gruppi di Acquisto Solidali (G.A.S.)

In Italiens Konsumentenbereich gibt es interessante Entwicklungen. Die *Gruppi di Acquisto Solidali (G.A.S.)*⁴⁰³, der kritische Konsum, entstand in den 1980er Jahren als Reaktion auf das aggressive Geschäftsgebaren der multinationalen Konzerne wie Nestlé und Del Monte. Damals wurden Boykottkampagnen gegen die Zerstörung der vielfältigen, kleinräumigen und auf Qualität bedachten Landwirtschaft und den diffusen kleinräumigen Anbau von Gemüse und Obst durch die Lebensmittelkonzerne vorgenommen. Es entstand die Idee eines kritischen Konsums als politisches Handeln der kleinen Gesten im Alltag.

1994 gründete sich in der kleinen Stadt Fidenza (Emilia-Romagna) die erste Gruppe des solidarischen Einkaufs (G.A.S.) und in kurzer Zeit multiplizierte sich die Gruppe in fast alle italienischen Provinzen als Widerstand gegen die Übermacht der Konzerne und ihrer Vertriebsmaschinerie.

Die G.A.S. besteht aus kleinen Gruppen von maximal 50 Haushalten, die Landwirtschaftsprodukte gemeinsam einkaufen, die gesund und schmackhaft sind und bei deren Herstellung die Umwelt geschont, die Rechte der Kleinbauern vor Ort und die Biodiversität gewahrt werden. In vielen Fällen hat G.A.S. die Existenz von Biobauern, Molkereien, Käseereien und sogar von kleinen Textilienfabriken in ihrer Region gerettet.

Eine dieser Gruppen ist das *Centro Nuovo Modello di Sviluppo* (Zentrum Neues Entwicklungsmodell).⁴⁰⁴ Diesen Namen haben sich drei Familien gegeben, die zusammen in ein Bauernhaus bei Pisa gezogen waren. 1996 haben sie das *Handbuch des kritischen Konsums* veröffentlicht. Darin wird das Verhalten der multinationalen Konzerne geschildert. Dieses Wissen verstärkt beim Leser das Unbehagen gegenüber dem vorherrschenden Wirtschaftsmodell und veranlasst ihn, nach Alternativen zu suchen.

Seit 1997 gibt es ein nationales Netzwerk der Einkaufsgruppen und regionale Zusammenschlüsse, wo Informationen über Produkte und Erzeuger ausgetauscht werden und Interessenten sofort Anschluss oder Starthilfe für eine neue Gruppe finden können. Auf der Homepage des *Gasmilano* für Mailand und Provinz⁴⁰⁵ kann man eine G.A.S. in seiner Umgebung suchen, um sich ihr anzuschließen oder sich zu informieren.

Im Finanzgesetz hat das italienische Parlament 2008 die G.A.S. anerkannt als »*Vereinigungen ohne Profitstreben, die gegründet werden zwecks Einkaufs und Verteilung von Gütern, um ethische Ziele, soziale Solidarität und ökologische Nachhaltigkeit zu verfolgen.*«

403 *Giorgi 2015*

404 <http://www.cnms.it/>

405 <http://www.retegas.org/>

4.3. Spanien

4.3.1. Mondragón

Die Mondragón Corporación Cooperativa (MCC) stellt den weltweit größten industriellen Genossenschaftsverband mit rund 80.000 Mitarbeitern dar. Mondragón ist das zehntgrößte Unternehmen Spaniens. Zur MCC gehören mehr als 266 Unternehmen und Einrichtungen von denen 110 Genossenschaften sind.⁴⁰⁶ Viele der nicht genossenschaftlich organisierten Unternehmen sind Zulieferbetriebe in Billiglohnländern wie Marokko, Mexiko, China etc. Die größte der Genossenschaften ist die Supermarktkette Eroski mit gut 40 000 Beschäftigten und mehr als 2 200 Filialen in ganz Spanien sowie Südfrankreich. Hinzu kommen die Universität mit vier Fakultäten, fünfzehn Forschungseinrichtungen, eine Bank und eine eigene Sozialversicherung mit Kranken- und Rentenkasse.⁴⁰⁷

Die Unternehmensgruppe ist in vier Sparten aufgeteilt: Finanzen, Handel, Wissen und Industrie, wobei Letztere in weitere zwölf Gruppen unterteilt ist. Zur Produktpalette gehören unter anderem Werkzeugmaschinen und Autoteile, Küchen- und Elektrogeräte, Solarenergie und Fahrräder. Dazu kommen Dienstleistungen wie Planung, Ausführung und Reparaturen.

Jeder kann Mitglied werden, der sich den genossenschaftlichen Prinzipien verpflichtet fühlt und 15 000 Euro als Einlage bezahlt. Die Einlagen und die Dividenden jeden Mitglieds werden auf persönlichen Kapitalkonten gutgeschrieben, die erst mit dem Austritt des Mitglieds ausbezahlt werden. Das Geld steht für Investitionen zur Verfügung.

Begonnen hat die Geschichte Mondragóns während des Zweiten Weltkriegs, kurz nach dem Ende des Spanischen Bürgerkriegs. 1943 gründete der Jesuitenpater José María Arizmendiarieta eine technische Berufsschule in Mondragón. Unabhängig von seiner sozialen Herkunft sollte jeder Jugendliche eine anständige Ausbildung erhalten. Don José María wollte die Gesellschaft von unten verändern.

Es waren fünf Schüler Arizmendiarietas, die 1956 unter dem Namen Ulgor, später Fagor genannt, die erste Genossenschaft von Mondragón mit 24 Mitarbeitern gründeten. Sie produzierte Kühlschränke, Waschmaschinen und Küchengeräte. Aus dem Nukleus entwickelten sich immer weitere Genossenschaften. Drohte Fagor zu groß zu werden, wurde eine Produktionslinie in eine neu gegründete Genossenschaft ausgegliedert. Keine Firma sollte mehr als 500 Beschäftigte haben. Die Differenz zwischen den niedrigsten und den höchsten Einkommen betrug ursprünglich 1:3 und wurde am Ende der 1970er Jahre zuerst auf 1:4,5, inzwischen auf 1:6 erweitert.

Herzstück von Ulgor/Fagor war die mindestens einmal im Jahr tagende Generalversammlung. Es bestand Anwesenheitspflicht und jedes Mitglied hatte eine Stimme. Die höchste Entscheidungsebene, der Steuerungsrat, wurde von der Generalversammlung gewählt. Der Steuerungsrat wurde durch einen Sozialrat ergänzt, der Anliegen von Mitarbeitern mit dem Steuerungsrat berät.⁴⁰⁸

Einer der Gründe für die wirtschaftliche Stabilität Mondragóns ist die Interkooperation

406 <https://www.mondragon-corporation.com/de/>

407 *Groß 2014*

408 *Exner 2014*

zwischen den einzelnen Unternehmen. Zwischen den Genossenschaften werden Mitarbeiter ausgetauscht. Wenn es keine Aufträge gibt, arbeiten sie in einer anderen Genossenschaft. Um Liquiditätsprobleme zu überbrücken helfen sich die einzelnen Genossenschaften auch gegenseitig mit Geld aus. Sie tauschen auch untereinander Manager, Innovationen und Know-how aus und kaufen gemeinsam ein. Durch diese Synergie erhalten sie auch in großen Wirtschaftskrisen Arbeitsplätze.

Wegen fehlenden Kapitals beschloss man 1958 eine Bank, die Caja Laboral, zu gründen, die auch als Sozialversicherung fungierte. Die Caja Laboral spielt eine zentrale Rolle in der Erfolgsgeschichte Mondragóns. Sie verwaltet die privaten Gehaltskonten der Mitglieder ebenso wie die Wertpapierdepots, in denen ihre Genossenschaftsanteile verwahrt werden. Mondragón war u. a. auch deshalb vorübergehend ökonomisch sehr erfolgreich, weil es mit diesen Geldern seiner Mitarbeiter auf den Finanzmärkten spekulierte. Wenige Tage nach der Pleite von Lehman Brothers musste die MCC-Bank Caja Laboral bekanntgeben, dass sie 160 Millionen Euro bei der US-amerikanischen Bank angelegt hatte – Geld, das offenbar »verzockt« war.⁴⁰⁹

Nicht zuletzt wegen dieses Verlustes musste MCC am 15. Oktober 2013 die Insolvenz von Fagor, der Urzelle des Mondragón-Gedankens, anmelden. An Versuchen, den Niedergang zu stoppen, fehlte es nicht: Der Mondragón-Verbund war mit etwa 180 Millionen Euro eingesprungen; die Fagor-GenossenschafterInnen verzichteten auf Sonderzahlungen wie Weihnachtsgeld und auf durchschnittlich zwanzig Prozent ihres Lohns; auch Frühverrentung oder Versetzung in andere Genossenschaften des Verbundes half nichts.

Die kritische Betrachtung Mondragóns durch Andreas Exner gipfelt in der Aussage: *»Die Sicherung von Arbeitsplätzen ist zwar kein Ziel an sich, sondern vielmehr den kapitalistischen Produktionsverhältnissen geschuldet, die Leben an Einkommen ketten. Dennoch ist bemerkenswert, dass eine solche Unternehmenspolitik, die die Mitglieder vor Arbeitslosigkeit schützt, in erheblichem Umfang realisiert wird – allerdings auf dem Rücken von Nicht-Mitgliedern [auch als Beschäftigte Mondragóns?] inner- und außerhalb des Baskenlands. Der ursprünglichen kleinbürgerlichen politischen Zielrichtung der MCC entsprechend hat sich die Unternehmensgruppe folglich zu einem chauvinistischen Projekt des internationalen Standortwettbewerbs entwickelt. Im Verhältnis zu den Firmen im Ausland sind die Mitglieder keine Unternehmer, sondern Kapitalisten.«*

Exners Kritik entspricht der von Irmtraud Schlosser und Bodo Zeuner an Produktivgenossenschaften generell formulierten Kritik: *»das [ist] nicht nur nicht revolutionär, sondern es untergräbt möglicherweise auch die reformistischen Errungenschaften der sozialen Mindestsicherung und der gewerkschaftlich erkämpften Mindestlöhne.«⁴¹⁰*

Exner schließt mit dem Satz: *»Klar ist jedenfalls, dass die MCC als real existierende Unternehmensgruppe momentan keine Eignung dafür erkennen lässt, eine Solidarische Postwachstumsökonomie voranzubringen.«*

Alle für Produktivgenossenschaften typischen Probleme sind offensichtlich bei Mondragón zu beobachten: Die Transformation zu einem kapitalistischen Unternehmen.

409 Martin 2009

410 Schlosser 2006

4.3.2. Barcelona

Die Stadtverwaltung von Barcelona versucht, den Verkehrs-, Wohn- und Energiesektor so zu rekommunalisieren, dass diese Infrastrukturen nicht ausländischen Investoren zugute kommen, sondern den Menschen, die auf sie angewiesen sind.

Der Stadtrat von Barcelona startete 2015 ein Programm zur Entwicklung von Plattform-Kooperativen, das eine entsprechende Finanzierung zur Unterstützung des kooperativen Unternehmertums bereitstellt. Eine weitere Initiative zielt darauf ab, fünfzig Prozent aller Mittel für privat kontrollierte Infrastrukturen bereitzustellen, die für die Entwicklung von öffentlich oder kooperativ kontrollierten Unternehmen verwendet werden sollen.

Im Rahmen des EU-Projektes D-CENT sollte in Barcelona die demokratische Beteiligung der Bürger wiederhergestellt werden, Es zielt darauf ab, den Städten mit einer verteilten, gemeinsamen Dateninfrastruktur technologische Souveränität zu verleihen.

4.4. Griechenland

4.4.1. Solarstrom in Bürgerhand auf Sifnos

In Griechenland scheint an über 300 Tagen im Jahr die Sonne, doch das Land setzt auf Braunkohle. Wo die Politik noch reichlich konzeptlos daherkommt, haben Bürger schon mal nachgedacht und gehandelt: Die Insel Sifnos, rund fünf Fahrstunden von Athen entfernt, will sich als erste griechische Insel zu 100 Prozent mit erneuerbarer Energie versorgen.

Bereits 80 der 2.500 Bewohner haben sich zu einer Bürgerenergiegenossenschaft zusammengeschlossen und Geld gesammelt. Es ist eine von drei Genossenschaften, die in Griechenland in den vergangenen Jahren gegründet wurden. »Wir übernehmen die Netze gern, wenn man uns nur lässt«, erklärt Apostolos Dimopoulos, Gründer der Insel-Genossenschaft. »Wir haben hier das Meer, Sonne und Wind – und nichts davon nutzen wir für unsere Energieversorgung.«

Wie auf allen anderen über 100 bewohnten griechischen Inseln wird die Energieversorgung von Sifnos bisher mit Diesel sichergestellt. Das wollen Dimopoulos und seine Mitstreiter ändern. Bald soll ein Wellenkraftwerk die Entsalzungsanlage der Insel mit Strom versorgen, ein Solarpark entstehen und es sollen drei traditionelle Windmühlen mit Turbinen ausgestattet werden.

»Die dezentrale Nutzung erneuerbarer Energien kann vor allem die Inseln unabhängiger von teuren Importen machen«, hofft auch Wirtschaftsminister Stathakis.⁴¹¹

4.4.2. Solioli⁴¹²

Aufgrund wachsender Versorgungsprobleme und Erwerbslosigkeit sind in Griechenland seit 2012 um die 300 Selbsthilfeinitiativen, Kooperativen und Produktionsgenossenschaften entstanden. Landwirtschaftliche Projekte verkaufen ihre Lebensmittel ohne Zwischenhändler direkt an die VerbraucherInnen. Mit der Vernetzung und Unterstützung solcher Initiativen kann ein kleines, doch wichtiges Zeichen gesetzt werden gegen die vorherrschende Politik der EU, die die Menschen »von oben« gegeneinander auszuspielen und zu spalten versucht.

Die Berliner SoliOli-Kampagne vermittelt per Direktimport von Oliven und Olivenöl kleiner griechischer Erzeugergemeinschaften (*DOCK* in Athen, *Greenland* in Messenien und *Modousa* auf der Insel Lesbos) hochwertige Lebensmittel zu Preisen, die sowohl den ProduzentInnen als auch VerbraucherInnen nützen. Sie unterstützt mit 30 Prozent des Erzeugerpreises zudem ausgewählte soziale und politische Projekte wie Selbsthilfeinitiativen für Erwerbslose oder Projekte von Geflüchteten.

DOCK (Social Solidarity Economy Zone) ist eine gemeinnützige Organisation mit Sitz in Athen, die 2016 aus einer Arbeitsgruppe des Netzwerks »Solidarity for All«

411 Götze 2015

412 <http://solioli.de/>

hervorgegangen ist, um sich ganz auf die Förderung und den Ausbau von Strukturen solidarischer Ökonomie in Griechenland, vor allem Produktionsgenossenschaften, zu konzentrieren. *DOCK* ist Mitglied des *Pan-Hellenic Network of Cooperative Initiatives* und des europaweiten Netzwerk *RIPESS.EU*.

Die Erzeugergemeinschaft *Greenland* ist in Sterna in der Region Messenien auf der Halbinsel Peloponnes beheimatet. Angefangen hat sie 2013 mit fünf Mitgliedern, die – im Zuge der Krise zum Teil erwerbslos geworden – zurück aufs Land zogen, um andere Lebens- und Arbeitsformen auszuprobieren. Sie vermeiden Zwischenhändler und verkaufen ihre Produkte bislang vor allem direkt an kleine Läden und Verbrauchergenossenschaften in Griechenland.

Die Genossenschaft *Modousa* wurde im Jahr 2014 am Golf von Gera im Süden der Insel Lesbos von neun Olivenbauern gegründet, inzwischen gehören ihr 63 Mitglieder an, die nach dem Motto produzieren: »*Förderung der lokalen Entwicklung durch wirtschaftliche Unabhängigkeit und Nachhaltigkeit.*« Sie versuchen, Zwischenhändler zu umgehen und setzen vor allem auf den Direktverkauf.

4.5. England

4.5.1. Das »Preston-Modell«

Stadtrat Brown in Preston, Lancashire, war beeindruckt von den *Evergreen Cooperatives*, einem Netzwerk von Unternehmen in Cleveland, Ohio, das darauf abzielt, durch die Lokalisierung der Kaufkraft von »Partnerinstitutionen« wie den großen gemeinnützigen Krankenhäusern und Universitäten der Stadt, einschließlich der weltberühmten Cleveland Clinic, Arbeitsplätze zu schaffen.

Mit Unterstützung des übrigen Rates und mit Hilfe des in Manchester ansässigen *Center for Local Economic Strategies* zog Preston 2012 Bilanz. Wenn die Stadt kein neues Geld von außerhalb ansässigen Unternehmen bekommen konnte, sollte sie zumindest verhindern, dass das Geld, das von Prestons Partnern - der University of Central Lancashire, lokalen Krankenhäusern und der Stadtverwaltung selbst - ausgegeben wurde, durch den Kauf von Waren und Dienstleistungen in Unternehmen abfließt, die sich außerhalb der Region befinden.

Sobald Lücken im lokalen Lieferantenökosystem identifiziert würden, könnte die Stadt mit ihren Partnern zusammenarbeiten, um neue Arbeitskooperativen zu gründen, Arbeitsplätze zu schaffen und Wohlstand in der Gemeinde zu verankern.

Aber Brown und seine Verbündeten untersuchten, wie der Bankensektor der Stadt den Reichtum aus der Stadt herausholte und gründeten eine Kreditgenossenschaft, um die Ersparnisse der Bewohner lokal zirkulieren zu lassen, anstatt die spekulative Casino-Wirtschaft zu fördern. Sie untersuchten, woher die Bewohner ihre Elektrizität erhielten und gründeten eine städtische Energiegesellschaft, um die Profite zu halten, die sonst die Taschen der institutionellen Investoren füllen würden. Sie untersuchten auch, wo die Renten der Stadtarbeiter investiert wurden und sammelten 100 Millionen Pfund (etwa 113 Millionen Euro) in Pensionsfonds, die in neue Entwicklungen im Stadtzentrum investiert werden sollten.

Heute zahlt sich die Strategie aus. Bereits jetzt werden jedes Jahr 70 Millionen Pfund (etwa 80 Millionen Euro) mehr für die lokale Wirtschaft ausgegeben und damit 1.600 Arbeitsplätze unterstützt. Die ersten lückenfüllenden Genossenschaften befinden sich in Gründung. Es gibt Pläne für eine öffentliche Bank, die die gesamte Grafschaft Lancashire bedienen soll.⁴¹³

»Das Preston-Modell«, wie es genannt wird, hat nationale Aufmerksamkeit erregt, nicht zuletzt die von Corbyn. Dessen Labour Party hat kürzlich eine »*Community Wealth Building Unit*« angekündigt, um das zu wiederholen, was sich in Preston ereignete. Es wurde ein ehrgeiziger Plan zur Umgestaltung der Wirtschaft ausgearbeitet, der von der kooperativen und kommunalen Ebene über die groß angelegte regionale und nationale Entprivatisierung bis hin zur gemeinsamen Arbeiter- und öffentlichen Kontrolle reicht.

413 *Howard 2018*

4.6. USA ⁴¹⁴

Die USA sind mit mehr als 29.000 Genossenschaften und Kooperativen, die etwa 120 Millionen Mitglieder zählen und mehr als 850.000 Menschen beschäftigen, eines der genossenschaftsreichsten Länder der Welt. Laut Angaben des *National Center for Employee Ownership* sind in den USA durch ihre Teilnahme an Mitarbeiterbeteiligungsprogrammen (*Employee Stock Ownership Programs, ESOP*) etwa 13,6 Millionen Beschäftigte Miteigentümer von Betrieben. Das gesamte in diesen Programmen angelegte Belegschaftsvermögen übersteigt 900 Milliarden US-Dollar.⁴¹⁵

Genossenschaftsbanken (*credit unions*), Lebensmittelgeschäfte (*food co-ops*), Wohnungsbaugenossenschaften (*housing cooperatives*) und die über 4.000 landwirtschaftlichen Genossenschaften (*agricultural cooperatives*) zählen zu den mitgliederstärksten Bereichen. Es gibt aber auch Kindergärten, kleine Elektrizitätsunternehmen und Telefongesellschaften in genossenschaftlichem Besitz, um nur einige weitere Zweige zu nennen. Als Angehöriger einer bestimmten Berufsgruppe bzw. Organisation oder als Student wird empfohlen, ein Konto in Credit Unions zu eröffnen. Sie sind nicht profitorientiert und müssen keine Steuern zahlen, was sich für ihre Kunden auszahlt. Sie bieten die gleichen Leistungen wie Banken, verlangen aber geringere Gebühren, zahlen in der Regel höhere Zinsen für Guthaben und erheben niedrigere Zinsen für Kredite.

Die meisten Housing Cooperatives bestehen aus Reihenhäusern oder Wohnungen. Um Wohnraum in einer co-op zu erwerben, kauft man einen Genossenschaftsanteil. Viele größere Städte haben auch eine food co-op. Die Lebensmittel, die dort angeboten werden, stammen oft aus landwirtschaftlichen Genossenschaften oder von kleinen Farmen der Umgebung, die in der Regel mit biodynamischen Methoden arbeiten. Um einer food co-op beizutreten, bezahlt man einen bestimmten Betrag, mit dem man Miteigentümer der Genossenschaft wird. Man bekommt eine Mitgliedskarte, die man beim Bezahlen scannen lässt, so dass der ausgegebene Betrag per Computer festgehalten wird. Falls am Jahresende ein Gewinn erwirtschaftet wurde, erhalten die Mitglieder des Genossenschafts ladens dann einen Teil des ausgegebenen Geldes wieder zurück.

Das erste Genossenschaftsgesetz von Wisconsin wurde 1887 erlassen und 1911 überarbeitet. Seitdem haben 16 Bundesstaaten das Wisconsin-Modell übernommen. Das Gesetz wurde 1921, 1955 und 1989 überarbeitet. Es erlaubt die Schaffung von Genossenschaften und Kooperativen zu jedem rechtmäßigen Zweck außer der Eröffnung einer Bank oder einer Versicherung. Die Genossenschaften in Wisconsin sind unterteilt in Vertriebs-, Produktions-, Bezugs- und Absatzgenossenschaften.

Bezugs- und Absatzgenossenschaften versorgen ihre Mitglieder mit Produkten und Dienstleistungen für den Fachbedarf und bedienen so spezielle Bedürfnisse. Durch Sammelbestellungen können bessere Preise, eine bessere Verfügbarkeit oder Lieferung der Produkte bzw. Bereitstellung der Dienstleistungen für Farmer, Betriebe und Verbraucher gewährleistet werden als es normalerweise möglich wäre.

Die in Mt. Horeb ansässige *Homestead Cooperative* versorgt 25 Haushalte von »aktiven

414 USA

415 Ness 2011

Senioren«. Die *Ridge Side Co-op* in Madison stellt in einem immer teurer werdenden Wohnviertel erschwinglichen Wohnraum für neun Familien bereit. Die *Adams-Friendship Cooperative Homes* ist eine Gemeinschaft von fünf einzelnen Haushalten, deren Häuser auf genossenschaftlichem Land errichtet wurden. Die *Landmark Services Cooperative* versorgt ihre Mitglieder auf dem Land und in der Stadt mit Benzin, Dünge- und Futtermittel, Getreide sowie Marketing- und Agronomiedienstleistungen. Zudem betreibt die Genossenschaft Automobil-Einzelhandelsgeschäfte und Lebensmittelläden. Die *Viroqua Food Cooperative* beliefert ihre Mitglieder mit Bio-Lebensmitteln. Das ländliche Energieversorgungsunternehmen *Adams-Columbia Electric Cooperative* liefert Strom für seine Eigentümer. Die *Independent Pharmacy Cooperative* verhandelt mit Großhändlern, um bessere Preise und Dienstleistungen für ihre Mitglieder, die Inhaber solcher Apotheken, zu erzielen. Die *UW Credit Union* bietet auf ihre Mitglieder speziell zugeschnittene Finanzprodukte und -dienstleistungen an.

Eine der älteren Genossenschaften in Madison ist *Nature's Bakery*. Sie wurde 1970 von einer kleinen Gruppe von Frauen gegründet, die in einem großen, vom *Edgewood College* gespendeten Ofen zu backen begannen. Das Geschäft der Genossenschaft floriert seitdem durch die stetige Verbesserung ihrer Mitgliederverwaltung und Arbeitsorganisation. Dadurch können die Mitglieder in die Bäckerei investieren.

Die *Community Pharmacy* entstand 1972 als eine von der *University of Wisconsin* in Madison und der Studierendenvertretung von Wisconsin geförderte Apotheke. Studierende und Gemeindemitglieder konnten dort erschwingliche Medikamente und Pflegeartikel bekommen. Daraus entstand ein Geschäft, das von Arbeitern und Apothekern gemeinsam geführt wurde. Nach 20 erfolgreichen Jahren im Zentrum von Madison wurde das Geschäft als Produktionsgenossenschaft zur Förderung der Gesundheit neu eingetragen. Die *Community Pharmacy* hat die Definition von »Gesundheit« erweitert: sie enthält das Recht auf Nahrung, Wohnung, auf gute Arbeitsbedingungen, auf saubere Umwelt und darauf zu achten, sich frei und ohne Angst vor Gewalt oder Unterdrückung bewegen zu können.

In Wisconsin haben die etwa 850 Genossenschaften und Kooperativen ca. 425.000 Mitglieder, die knapp 4,5 Milliarden US-Dollar Jahresumsatz zur Wirtschaft beisteuern. Zudem unterhält die *University of Wisconsin* einen der größten Fachbereiche, der sich der Förderung und Erforschung von Kooperativen und Genossenschaften in den USA widmet.

Misstrauen gegen gentechnisch veränderte Nahrungsmittel und den Einsatz von Chemikalien stärkt den Trend zu Bioproduktion in den Genossenschaften. Zudem gibt es im Bereich der Produktion alternativer Energien wie Biokraftstoffen, Windkraft und Solarenergie immer weitere genossenschaftliche Unternehmen.

4.7. Japan ⁴¹⁶

Konsumgenossenschaften in Japan vertreiben gesundheitlich unbedenkliche Lebensmittel an Millionen in Kleinstgruppen organisierter Hausfrauen und begreifen sich selbst als »Schulen der Demokratie«, »Fenster der Hausfrau zur Gesellschaft« oder »Instrumente zum Aufbau neuer Lokalgemeinschaften«. Die Realität ist jedoch davon weit entfernt: Von der Forschung fast völlig unbeachtet entfalten Konsumgenossenschaften umfangreiche Aktivitäten in Bereichen wie Gesundheit, Wohnung oder Versicherung, und gleichzeitig lassen sich unterschiedlichste Mitgliederbasen, Weltanschauungen, Zielsetzungen und Strategien isolieren.

An der Spitze der Konsumgenossenschaften steht die 1951 gegründete Zentralkonsumgenossenschaft JCCU (*Japanese Consumers Cooperative Union*). An dieser hängen verschiedene geschäftsspezifisch differenzierte Verbände von Konsumgenossenschaften:

- 46 regionale Konsumgenossenschaftsverbände (*Prefectural Unions of Consumer Cooperatives*)
- Nationaler Verband der Universitätsgenossenschaften (*National Federation of University Cooperative Associations – INFUCA*) mit 210 angebundenen Genossenschaften, über 2.000 Mitarbeitern, 1,3 Mio. Mitgliedern, 208.286 Mio. Yen (1,5 Mrd. Euro) Umsatz
- Nationaler Verband der Wohnungsbaugenossenschaften (*National Federation of Housing Cooperative Societies – Zenjuren*) mit 48 Genossenschaften, die in 1.369 Häusern 932.000 Mitgliedern zur Verfügung stehen
- Nationaler Versicherungsverband für Arbeiter und Konsumgenossenschaftsmitglieder (*National Federation of Workers and Consumers Insurance Cooperatives – Zenrosai*) mit 59 Genossenschaften, 2.426 Mitarbeitern, 13,2 Mio. Mitgliedern und einem Bestand von 34 Mio. Versicherungspolizen

Die Gesamtgruppe der Konsumgenossenschaften hat 19 Millionen Mitglieder, setzt jährlich ca. 3.400 Mrd. Yen (24 Mrd. Euro) um und beschäftigt 59.000 Mitarbeiter.

Die JCCU mit einem Eigenkapital von 7,9 Mrd. Yen (57 Mio. Euro), einem Umsatz von 285 Mrd. Yen (2,4 Mrd. Euro) und 1.000 Angestellten betreut über die 46 regionalen Konsumgenossenschaftsverbände 646 lokale Konsumgenossenschaften. Die größte dieser lokalen Konsumgenossenschaften, *Coop Kobe* (1938 lehrte Franz Oppenheimer an der Universität von Kobe), setzt ca. 384.564 Mio. Yen (2,8 Mrd. Euro) um und betreut 1,3 Mio. Mitglieder. Insgesamt verfügt diese Organisation über etwa 3.000 Läden. Daneben ist ein Japan-spezifisches, flächendeckendes *Home-Delivery-System* aufgebaut, über das 46 % des Gesamtumsatzes abgewickelt wird. Dessen Basis sind nachbarschaftliche Kleinstgruppen von fünf bis sieben Familien.

Ob eventuell der hohe Anteil von Genossenschaftsmitgliedern an der Gesamtbevölkerung in Japan mit dem sehr niedrigen Gini-Koeffizienten (ein statistisches Maß für Ungleichverteilungen) für die Einkommensverteilung zusammenhängt, sollte genauer untersucht werden.

416 Bürkner 1998

4.8. Venezuela

Die ersten Kooperativen in Venezuela wurden Ende des 19. Jahrhunderts von europäischen Einwanderern gegründet. Nachdem Militärregierungen in den 50er Jahren alle Kooperativen abgeschafft hatten, wurden in den 60er Jahren im Rahmen von J. F. Kennedys »*Allianz für den Fortschritt*« mit Unterstützung der Jesuiten neue Kooperativen gegründet. In der Zentral-Universität in Caracas war nämlich der Vorschlag entwickelt worden, dass die Armen das, was sie konsumieren, auch produzieren sollten.

1999, beim Amtsantritt von Hugo Chávez, beteiligten sich viele Kooperativistas in den Arbeitsgruppen für die neue Verfassung von Chávez und konnten dort acht Vorschläge in der Verfassung verankern (s. Artikel 184). Auch an dem neuen Kooperationsgesetz von 2000 beteiligten sie sich intensiv.

Die Chávez-Regierung unterstützte finanziell und logistisch massiv die Bildung neuer Kooperativen. Gerade einmal etwa 800 Kooperativen waren es im Jahre 1999. Bis 2008 kam es zu 260.000 Neugründungen von Kooperativen. Sie existieren jedoch zum großen Teil nur auf dem Papier, um die staatlichen Subventionen abzugreifen, Steuervorteile zu nutzen und staatliche Aufträge zu bekommen. Wie viele erfolgreich arbeiten, ist ungewiss, da kaum Kontrollmechanismen existieren. Es gibt jedoch auch Kooperativen, wie beispielsweise Cecosesola, die ohne staatliche Unterstützung sehr erfolgreich sind.⁴¹⁷

4.8.1. Cecosesola

Cecosesola, die *Central Cooperativa de Servicios Sociales del Estado Lara* mit Sitz in Barquisimeto, der mit etwa einer Million Einwohnern viertgrößten Stadt Venezuelas, wurde 1967 wegen der Einrichtung eines Beerdigungsinstituts als Dachverband mehrerer Kooperativen gegründet. Die Gründung erfolgte auch im Zusammenhang mit der »*Allianz für den Fortschritt*« und der Unterstützung von Jesuiten. 1974 wurde dann mit dem Namen *Cervicio Cooperativo de Transporte (SCT)* ein Transportunternehmen mit schließlich 127 Bussen gegründet, das den größten Teil des städtischen Busverkehrs in Barquisimeto übernahm. Die Busse wurden aber wegen Fahrpreisaueinandersetzungen mit der Regierung von ihr beschlagnahmt. Aufsehen erregte ein in diesem Zusammenhang durchgeführter Marsch auf die Hauptstadt Caracas. Als sich der Vorwurf der unkorrekten Buchführung als gegenstandslos erwies, mussten die Busse aufgrund von Gerichtsbeschlüssen, aber erst nach Jahren, wieder freigegeben werden. Sie befanden sich jedoch bei der Rückgabe in einem völlig verwüsteten Zustand, der keinen Linienverkehr mehr zuließ. Weil auch Vertreter der Kirche und der Gewerkschaften in dieser Auseinandersetzung als Gegner aufgetreten waren, erfolgte ein völliges Umdenken in der politischen Orientierung und den internen Organisationsgrundsätzen. Man beschloss unter anderem, in Zukunft weder mit dem Staat, noch Parteien, Gewerkschaften oder Kirchen zusammenzuarbeiten, sondern sich aus eigener Kraft zu entfalten.

Das neue Modell sollte unabhängig von Subventionen und staatlicher Unterstützung sowie frei von Hierarchien sein. Seitdem gibt es keinen Chef und keine Mehrheitsabstimmungen

417 Müller 2007

mehr. Statt jemand einen Fisch zu schenken oder ihm das Fischen beizubringen, ging man gemeinsam fischen.

Im November 1983 begann die Kooperative El Triunfo im Cecosesola-Verbund mit der Eröffnung eines Wochenmarktes. Am ersten Tag wurden 3 Tonnen Gemüse zum Einheitspreis von 4 Bolivares verkauft. Kurz darauf richteten auch die Kooperativen La Salle und El Valle und danach noch 3 weitere Kooperativen in der Stadt und auf dem Land Wochenmärkte ein, die zum Teil aber wieder eingestellt wurden. 1984 beschloss man, mit einigen noch fahrtüchtigen Bussen zusätzliche mobile Gemüsemärkte aufzubauen und belieferte ein Jahr später bereits 15 und schließlich 30 Stadtteile.

Zum Verbund Cecosesola gehören 12 Organisationen in den Bundesländern Lara und Trujillio mit mehr als 200 landwirtschaftlichen Kleinbetrieben von 2-3 Hektar. Kleine Produktionsgenossenschaften stellen Brot, Vollkornnudeln, Getreideflocken, Tomatensauce, Kräuter, Gewürze, Honig, Fruchtmarmelade usw. her. 55.000 Familien, etwa ein Viertel der Einwohner Barquisimeto, werden wöchentlich mit rund 450 t Obst und Gemüse über drei Wochenmärkte, *Ferias de Consumo Familiar* genannt, versorgt. Die Produktionsstätten liegen in einem Umkreis von 160 km um Barquisimeto.

Eigene Laboratorien sorgen für biologische Schädlingsbekämpfung und eine Regenwurmstation für die Verbesserung biologischer Anbauformen. Neben den Märkten betreibt Cecosesola noch einen Laden für Haushaltsgeräte und Möbel, in dem Ratenzahlung ohne Zinsen gewährt wird. Haushaltswaren werden 30 % billiger als bei der privaten Konkurrenz angeboten, Beerdigungen sind sogar 60 % billiger. Außerdem gibt es Transportbetriebe, eine Sparkasse sowie Finanzierungs- und Solidaritätsfonds.

Gesundheitsstationen in einigen der 21 Stadtteilkooperativen und seit 1994 ein eigenes, aus eigenen Mitteln errichtetes, zentrales Gesundheitszentrum, das 2009 um ein Krankenhaus erweitert wurde, versorgen jährlich 190.000 Menschen medizinisch und betreiben Gesundheitsvorsorge. Die Geldmittel werden durch ein kooperatives Krankenversicherungssystem aufgebracht, in das alle Assoziierten wöchentlich einen Betrag einzahlen. Die Behandlungen sind erheblich billiger als in den privaten Gesundheitseinrichtungen und zum Teil auch kostenlos.

Als wichtigstes Prinzip Cecosesolas gilt: Die Menschen in Barquisimeto und den umliegenden Regionen organisieren die elementaren Bedürfnisse ihrer Ernährung und ihrer Gesundheit selbst. Dem Verbund sind über 50 Basisorganisationen mit insgesamt 20.000 Mitgliedern angeschlossen. 1200 Kooperativistas arbeiten als hauptamtliche Arbeitskräfte bei Cecosesola. Der wöchentlich als Vorschuss ausgezahlte Lohn entspricht etwa dem Doppelten des venezolanischen Mindestlohns (2011 betrug der monatliche bolivarieste Mindestlohn 1552 Bolivares (361 Dollar)). Der Jahresumsatz von Cecosesola beträgt 430 Millionen Bolivares (100 Millionen US-Dollar). Auch die Kommunikation wird weiterentwickelt, um vielleicht ein »kollektives Gehirn« zu erreichen.⁴¹⁸

Bereits 2014 beschloss die sozialistische Maduro-Regierung ein neues Steuergesetz (*Ley de Impuesto Sobre la Renta, según Gaceta Extraordinaria N° 6152. Decreto N° 1.435*), das den Kooperativen des Landes unverzüglich eine Steuerlast von ca. 35 % auferlegte. Bis

418 *Cecosesola 2012*

dahin genossen Kooperativen gemäß der 1999 verabschiedeten Verfassung besonderen Schutz (Artikel 118). Das bedeutete für viele Kooperativen den Ruin. Cecosesola zeigte sich widerständig und mobilisierte gegen dieses neue Gesetz, mit Unterschriftensammlungen, einem »massiven Fußmarsch« (2015) mit mehr als 1.000 Leuten und Demos vor dem Höchsten Gerichtshof (*Tribunal Supremo de Justicia*) in der Hauptstadt Caracas. Aber das Gesetz war inzwischen verabschiedet worden und der Oberste Gerichtshof »studiert« auch weiterhin die juristische Sachlage, ohne einen einstweiligen Zahlungsstopp zu verfügen. Doch im November 2017 erschien eine neue Gemeindeverordnung der Rathäuser, die den Kooperativen eine 12 %ige Steuer auf alle Bruttoausgaben aufbrummt, was wie im Fall des neuen Steuergesetzes der Regierung den sicheren schleichenden Tod bedeuten würde. Auch gegen diese Verordnung wird sich Cecosesola zur Wehr setzen müssen.⁴¹⁹

419 *azozomox 2017*

Schlussbemerkung / Synoptisches Fazit

Die Erde war ursprünglich Gemeingut der Menschen, Tiere und Pflanzen. Der Kapitalismus hat sie zum Spekulationsobjekt gewissenloser Investoren degradiert. Klimawandel, Artensterben und zig Millionen Klima-, Kriegs- und Wirtschaftsflüchtlinge sind das Ergebnis. Diese Investoren müssen verdrängt werden und die Menschen insgesamt bestimmen, wie die Erde wieder als Gemeingut genutzt und gepflegt wird.

John Bellers hat bereits vor der Industrialisierung 1696 erkannt, dass die Arbeitskraft der Armen die Goldgrube für die Reichen darstellt und dass die Armen durch Kooperation diesen Reichtum zur Selbstversorgung nutzen könnten. Mit anderen Worten: Arbeiterertrag darf als Kapitalertrag nicht mehr zur Verfügung stehen. Die Trennung von Konsument und Produzent muss aufgehoben werden, indem die Konsumenten kollektive Eigentümer der Produktionsmittel werden.

Durch Gemeingutökonomie soll über bereits existierende und neu zu gründende profitfreie Räume, die im Sinne von Robert Kurz als von der Dienstleistungsseite her schrittweise expandierende Keimzellen fungieren, das Finanzkapital durch Solidarkapital abgelöst und wieder in Gemeingut überführt werden. Das Internet mit den neuen Medien, Freier Software und Freiem Wissen erlaubt, mit den profitfreien Plattform-Coops von Trebor Scholz virtuelle Gemeinschaften zu bilden, in denen die von Lex Janssen geforderte und beispielsweise in der englischen Stadt Preston beginnende Selbstversorgung in allen Bereichen der Daseinsvorsorge auf- und ausgebaut werden kann.

Die zu errichtenden Entscheidungsstrukturen sollten Commons-Charakter im Sinne von Elinor Ostrom haben. Für die höheren Ebenen können Erfahrungen einbezogen werden, wie sie beispielsweise die Zapatistas in Chiapas machen und wie sie mit den Ideen Murray Bookchins in Rojava und mit den Kommunalen Räten in Venezuela gewonnen werden. Entscheidend ist eine sachbezogene direkte Vertretung der Interessen der Menschen, die frei ist von parteilichen, religiösen und nationalen Einflüssen.

Konkret könnten sich beispielsweise im Ernährungsbereich die NutzerInnen und Mitglieder des Dorfladen-Netzwerks, der Food Assembly/Marktschwärmer, der Solidarischen Landwirtschaft mit dem Urgenci-Netzwerk sowie der existierenden (z. B. VG Dresden, Migros und Coop Schweiz sowie Coop Italia) und auch neu zu gründenden Konsumgenossenschaften zusammenschließen und z. B. über Fairmondo oder OpenOliator einen gemeinsamen Einkauf bei nach ökosozialen Richtlinien produzierenden Unternehmen aufbauen. Angestrebt ist eine zumindest die Daseinsvorsorge betreffende Kooperation aller weltweit existierender und neu zu gründender profitfreier Institutionen.

Abbildungen

1. Wertschöpfungskette.....	28
2. Produktionsprozess.....	29
3. Kapitalgedeckte Alterssicherung.....	30
4. Nettokapitalrendite der Unternehmen in der Bundesrepublik Deutschland (ohne Landwirtschaft, Wohnungsvermietung, Bundesbahn und ohne Vermögenseinkommen der privaten Haushalte).....	34
5. Weltweites Anlagevermögen.....	35
6. Finanzblasen.....	36
7. Entwicklung der Geldvermögen.....	37
8. Kapitalertrag versus Arbeitsertrag.....	38
9. Ausstehende OTC-Derivate.....	40
10. Entwicklung des Arbeitsertrags.....	41
11. Verfügbares Einkommen.....	42
12. Bruttoinlandsprodukt und Finanzmärkte.....	54
13. FED-Leitzins.....	54
14. Staatliche Entscheidungsebenen.....	60
15. Bevölkerungsentwicklung.....	92
16. Gegenstrategien bei Google.....	103
17. Produktionskette mit Mehrwert.....	119
18. Profitfreie Produktionskette.....	119
19. Vom Mehrwert befreite Produktion.....	121
20. Verbraucher- und Produzentenpreise in der Landwirtschaft.....	123
21. Mitgliederzahlen des ICA.....	183
22. Heinrich Zille.....	187
23. Leo Tolstoi.....	187
24. Frische Rohmilch.....	225
25. Das Allmende-Kontor auf dem Tempelhofer Flughafenfeld.....	232
26. Die Dorfläden auf der Grünen Woche 2018 in Berlin.....	234
27. Schlachtruf der Berliner »Kalten Krieger«.....	240

Literatur

- Aden 2007a: Mareke Aden und Roland Nelles, Diskrete Dienste, Der Spiegel 2/2007, 2007, <http://www.spiegel.de/spiegel/print/d-50109970.html>
- Aden 2007b: Mareke Aden und Roland Nelles, KARRIEREN - Diskrete Dienste, Spiegel online, 08.01.2007, <http://www.spiegel.de/spiegel/print/d-50109970.html>
- Afhüppe 2005: Sven Afhüppe, Balzli, Beat; Hawranek, Dietmar; Mahler, Armin; Pauly, Christoph; Reuter, Wolfgang, Die Zeche zahlt der Wirt, Spiegel, 2005, <http://www.spiegel.de/spiegel/print/d-40254128.html>
- Agitano 2012: Agitano Wirtschaftsforum Mittelstand, Die zehn größten Stiftungen in Deutschland – insgesamt 100 Mrd. Euro Gesamtvermögen, agitano.com, 26.03.2012, <https://www.agitano.com/die-zehn-groessten-stiftungen-in-deutschland-insgesamt-100-mrd-euro-gesamtvermoegen/25511>
- Agnoli 2000: Johannes Agnoli, Interview: Johannes Agnoli über Verfassungspatriotismus und Fundamentalopposition., trend, 2000, <http://www.trend.infopartisan.net/trd1000/t321000.htm>
- Albrecht 1903: Heinrich Albrecht, Die Umwandlung des Hamburger Spar- und Bauvereins in die Aktiengesellschaft, Concordia 10, 1903, -
- Alternative 2004: Initiativausschuss Alternatives Veranstaltungsverzeichnis, Alternatives Veranstaltungsverzeichnis für Berlin und Potsdam, Initiativausschuss Alternatives Veranstaltungsverzeichnis, 2004, -
- Alternative 2006: Berlinweiter Initiativausschuss Alternative Vorlesungsverzeichnis, Alternatives Veranstaltungsverzeichnis für Berlin und Potsdam, Berlinweiter Initiativausschuss Alternative Vorlesungsverzeichnis, 2006, -
- Andresen 2006: Knud Andresen, Markus Mohr, Hartmut Rübner, Zur Geschichte der 883 von 1967-1972 – Unruhe in der Öffentlichkeit - Agit 883 zwischen Politik, Subkultur und Staat. In: rotaprint 25 (Hg.)/Assoziation A: agit 883 - Bewegung - Revolte - Untergrund in Westberlin 1969-1972, rotaprint 25, 2006, -
- Aristoteles -334: Aristoteles, Politik, 5. Buch, 8. Kapitel, Rowohlt, 1994, -
- Arzt 2018: Ingo Arzt, Wenn Rente zur Axt wird – Anlagestrategien der Pensionsfonds Wenn die Rente den Hambi abholt, taz, 8.10.2018, <http://www.taz.de/!5549113/>
- Arzt 2019: Ingo Arzt, Deutsche Bank nach der Finanzkrise: Aus Strafen ein Geschäft machen, taz, 15.02.2019, <http://www.taz.de/!5570408/>
- AStA 1967: AStA FU Berlin, Provisorisches Verzeichnis der Studienveranstaltungen im Wintersemester 1967/68, AStA FU Berlin, 1967, -
- AStA 2003: AStA, Von der Freien zur Kritischen Universität - Geschichte der Krise an der Freien Universität Berlin, AStA FU Berlin, 2003, -
- Attac 2005: Attac AG Soziale Sicherung, Solidarische Bürgerversicherung/Attac, Attac AG Soz. Sich., 2005, www.reproduktionsgenossenschaften/Buergerversicherung/Buergerversicherung.pdf
- Attac 2009: Attac-AG Genug für alle, Arbeitsverhältnisse und Transformationsmöglichkeiten, Attac, 2009, <https://www.grundeinkommen-attac.de/ag-genug-fuer-alle/arbeits Themen/arbeitsgesellschaft/>
- azozomox 2017: azozomox (anonym), 50 Jahre Kooperative Cecosesola in Venezuela, freisicht*org, 2017, <https://freisicht.org/2018/50-jahre-kooperative-cecosesola-in-venezuela-andrej-kruchat/>
- Azzellini 2010: Dario Azzellini, Partizipation, Arbeiterkontrolle und die Commune - Bewegungen und soziale Transformation am Beispiel Venezuelas, VSA, 2010, -
- Azzellini 2016: Dario Azzellini, This is a Process not a Protest - Globale urbane Proteste, Betriebsbesetzungen zur Produktion unter Arbeiterkontrolle und lokaler Selbstverwaltung, suburban, 2016, <http://www.zeitschrift-suburban.de/sys/index.php/suburban/article/view/241>
- BARoV 2004: Bundesamt zur Regelung offener Vermögensfragen (BARoV), BverwG, Urteil vom 6. Juni 2002, Az. 7 C 7.02: Rechtsnachfolge; Konsumgenossenschaft; Zwangsauflösung etc., BARoV, 2004,

- <http://www.barov.bund.de/service/rechtsprechungsuebersicht/rue2002/12-2002.pdf>
- Bauer 1994: Heinrich Bauer, Rolf Schubert, Karl-Heinz Steder, Genossenschaftshandbuch – Kommentar zum Genossenschaftsgesetz, Erich Schmidt Verlag, 1994, -
- Becker 1997: Michael Becker, Verwaltungskontrolle durch Gesellschafterrechte. In: Max-Planck-Institut für ausländisches und internationales Privatrecht (Hrsg.), Mohr Siebeck, 1997, -
- Berhorst 2004: Robert Berhorst, Die Rentenversicherung benachteiligt Familien, Uni Giessen, 2004, http://www.berhorst-net.de/ge_vertr.html
- Bernard 2001: Eme Bernard, Laville Jean-Louis, Marechal Jean-Paul, Solidarwirtschaft - Illusion oder Weg in die Zukunft?, -, 2001, <http://www.france.attac.org/spip.php?article3190>
- Beuthien 1984: Volker Beuthien, Die Vertreterversammlung eingetragener Genossenschaften. - Schriften zur Kooperationsforschung, Band 18, , Mohr, 1984, -
- Beuthin 1984: Volker Beuthin, Die Vertreterversammlung eingetragener Genossenschaften. - Schriften zur Kooperationsforschung, Band 18, , Mohr, 1984, -
- Bienenwerder 2017: Bienenwerder, Wer ist die Kulturlandgenossenschaft?, Bienenwerder, 2017, <http://olib-ev.org/>
- Bittorf 1975: Wilhelm Bittorf, Ein Politbüro für den Kapitalismus?, Der Spiegel, 1975, <http://magazin.spiegel.de/EpubDelivery/spiegel/pdf/41389590>
- BIZ 2015: Bank für Internationalen Zahlungsausgleich, 85. Jahresbericht 2014/15, BIZ, 28.06.2015, www.bis.org/publ/arpdf/ar2015_de.htm
- Blomert 2005: Reinhard Blomert, Die Manager kündigen den Gesellschaftsvertrag – Applaus auf dem Zaubenberg, B.Z., 02.04.2005, http://forum.finanzen.at/forum/Die_haessliche_Seite_des_Kapitalismus-t218099
- BMAS 2008: Bundesministerium für Arbeit und Soziales, Lebenslagen in Deutschland - Der 3. Armuts- und Reichtumsbericht der Bundesregierung, BMAS, 2008, www.bmas.de/coremedia/generator/26742/property=pdf/dritter_armuts_und_reichtumsbericht.pdf
- BMAS 2017: Bundesministerium für Arbeit und Soziales, Lebenslagen in Deutschland - Der fünfte Armuts- und Reichtumsbericht der Bundesregierung, BMAS, 2017, http://www.armuts-und-reichtumsbericht.de/SharedDocs/Downloads/Berichte/5-arb-langfassung.pdf?__blob=publicationFile&v=6
- Boettcher 1985: Erik Boettcher (Hrg), Die Genossenschaft im Wettbewerb der Ideen - eine europäische Herausforderung. Bericht der 11. Internationalen Genossenschaftswissenschaftlichen Tagung in Münster., Mohr, 1985, -
- Böll 2014: Sven Böll, Markus Dettmer, Paul Middelhoff, Ann-Kathrin Nezik, Thomas Schulz, Janko Tietz , Share-Economy - Kalifornischer Kapitalismus, Spiegel 34/2014, 2014, <http://www.spiegel.de/spiegel/print/d-128743727.html>
- Bookchin 2015: Murray Bookchin, Die nächste Revolution - Libertärer Kommunalismus und die Zukunft der Linken, Unrast, 2015, -
- Bösche 2003: Burchard Bösche, Jan-Frederik Korf, Chronik der deutschen Konsumgenossenschaften – 150 Jahre Konsumgenossenschaften in Deutschland, 100 Jahre Zentralverband deutscher Konsumgenossenschaften e. V., ZdK, , www.zdk-hamburg.de/download/Chronik_ZdK_Text.pdf
- Bösche 2006: Burchard Bösche, Reformüberlegungen zum Genossenschaftsrecht aus der Sicht des Zentralverbandes deutscher Konsumgenossenschaften (ZdK), ZdK, 2006, <http://www.zdk-hamburg.de/download/Genossenschaftsreform.pdf>
- Braun 2009: Volker Braun, Flickwerk, Suhrkamp, 2009, -
- Breuer 2000: Rolf E. Breuer, Die fünfte Gewalt, Zeit Online, 18/2000, http://www.zeit.de/2000/18/200018.5_gewalt_.xml
- Brochhagen 2009: Lena Brochhagen, Genossenschaften: Bürger schwimmen sich frei, Handelsblatt, 2009, <https://www.handelsblatt.com/politik/deutschland/genossenschaften-buerger-schwimmen-sich->

frei/3290048.html?ticket=ST-2101462-GKn6L5mMAQGjERbLKGXy-ap3

- Brown 2015: Wendy Brown, Die schleichende Revolution - Wie der Neoliberalismus die Demokratie zerstört , Suhrkamp, 2015, -
- Büchi 2018: Jacqueline Büchi, Big-Data-Guru Kosinski: «Ich habe Trump meine Facebook-Algorithmen nicht verkauft», Watson, 2018, <https://www.watson.ch/Digital/International/496891980-Big-Data-Guru-Kosinski----Ich-habe-Trump-meine-Facebook-Algorithmen-nicht-verkauft-->
- BuenaVista 1999: Dieter Plehwe; Bernhard Walpen; Jürgen Nordmann, Neoliberale Wahrheitspolitik: Neo- bzw. Rechtsliberale Intellektuellen- und Think-Tank-Netzwerke als Säulen einer hegemonialen Konstellation - Überlegungen zu einem Forschungsprogramm'. Historisch-soziale Netzwerkanalyse', Rosa-Luxemburg-Stiftung, 1999, www.theopenunderground.de/@pdf/toug/global/wahrpol.pdf
- Buffett 2006: Ben Stein, In Class Warfare, Guess Which Class Is Winning (Interview mit Warren E. Buffett), New York Times, 26.11.2006, http://www.nytimes.com/2006/11/26/business/yourmoney/26every.html?_r=0&pagewanted=print
- Buntenbach 2013: Annalie Buntenbach, Armutsbericht: Verwässert, verschleiert, beschönigt, DGB, 06.08.2013, <http://www.dgb.de/themen/++co++9a8c63f6-3943-11e2-a63f-00188b4dc422>
- Bürkner 1998: Alexander Bürkner, Die japanischen Genossenschaften. Internationale Raiffeisen-Union, IRU Courier 1/98, 1998, <http://www.iru.de/de/publikationen/courier/1-98/Deutsch-3.html>
- Cecosola 2012: Cecosola, Auf dem Weg - Gelebte Utopie einer Kooperative in Venezuela., Die Buchmacherei, 2012, -
- Compart 1977: Eddo Compart, Kapitalistische Entwicklungswege bei der Genossenschaft, Haag+Herchen, 1977, -
- coop 2017: coop, Geschäftsbericht der Coop-Gruppe 2017, coop, 2017, https://report.coop.ch/app/uploads/Coop_GB17_de.pdf
- Creutz 2003: Helmut Creutz, Das Geld-Syndrom - Wege zu einer krisenfreien Wirtschaftsordnung, 5. Auflage, Wissenschaftsverlag Aachen, 2003, <http://userpage.fu-berlin.de/~roehrigw/creutz/geldsyndrom/>
- Creutz 2009: Helmut Creutz, Bedingungsloses Grundeinkommen oder Reduzierung der Kapitaleinkünfte?, Humane Wirtschaft, 2009, http://humane-wirtschaft.de/zeitschriftenarchiv/ausgaben-2009/?page_id=2017
- Creutz 2012: Helmut Creutz, Das Geldsyndrom, Mainz, 2012, -
- Czepuck 2004: Harri Czepuck, Glasperlenspiel - Entschädigungslose Enteignung: Wie die Berliner Konsumgenossenschaft gerettet werden sollte, Junge Welt, 6.3.2004, <https://www.jungewelt.de/loginFailed.php?ref=/2004/03-06/005.php>
- Dahn 2013: Daniela Dahn, Wir sind der Staat! Warum Volk sein nicht genügt, Rowohlt, 2013, -
- Dangeleit 2014: Elke Dangeleit, Das Modell Rojava, Telepolis, 2014, <https://www.heise.de/tp/features/Das-Modell-Rojava-3367894.html>
- Deschner 2002: Karlheinz Deschner, Der Moloch - eine kritische Geschichte der USA / Zur Amerikanisierung der Welt, Heyne, 2002, -
- Dettmer 2014: Markus Dettmer, Janko Tietz, Der Sieg der Algorithmen - Selbstfahrende Autos, digitale Jobbörsen, intelligente Fabriken: Wenn Informationstechnologien die Arbeit bestimmen und Maschinen denken - wo bleibt dann der Mensch? , Der Spiegel, 2014, <http://www.spiegel.de/spiegel/print/d-126589931.html>
- Dettmer 2016: Markus Dettmer, Martin Hesse, Alexander Jung, Martin U. Müller und Thomas Schulz, Mensch gegen Maschine, Der Spiegel, 03.09.2016, <http://www.spiegel.de/spiegel/print/d-146612488.html>
- Doering 1993: Detmar Doering, Liberalismus - Ein Versuch über die Freiheit. Zum Programmwurf „Bürger zur Freiheit“, Liberal, 1993, -
- dpa 2011: dpa, Zahl der Burn-out-Erkrankungen steigt, Zeit-online, 2011, -

- <https://www.zeit.de/karriere/2011-04/burn-out-erkrankungen>
- Drucker 1976: Peter F. Drucker, *The Unseen Revolution*, Harper & Row., 1976, -
- Drucker 1977: Peter F. Drucker, *Die unsichtbare Revolution – Die Mitarbeiter-Gesellschaft und ihre Probleme*, Econ, 1977, -
- Duttweiler 1950: Adele und Gottlieb Duttweiler, *Adele und Gottlieb Duttweiler – Thesen vom Jahre 1950*, Migros, 1950, http://members.tripod.com/~critics_solutions/15_thesen.htm
- Dyttrich 2009: Bettina Dyttrich, *Vertragslandwirtschaft - Ein kleines Stück Antwort auf die grossen Fragen.*, WOZ, 2009, <https://www.woz.ch/-1708>
- Eccles 1951: Marriner Stoddard Eccles, *Beckoning Frontiers Public and Personal Recollections*, Alfred A. Knopf, 1951, -
- Engels 1845: Friedrich Engels, *Die Lage der arbeitenden Klasse in England*, Dietz, 1976, -
- Engels 1871: Friedrich Engels, *Das Auftreten Mazzinis gegen die Internationale*, Dietz, 1973, http://www.mlwerke.de/me/me17/me17_390.htm
- Engels 1878: Friedrich Engels, *Dialektik der Natur*, Dietz, 1962, http://www.mlwerke.de/me/me20/me20_311.htm
- EU-Kommission 2004: Kommission der Europäischen Gemeinschaften, Mitteilung der Kommission an den Rat, das Europäische Parlament, der Europäische Wirtschafts- und Sozialausschuss, und der Ausschuss der Regionen über die Förderung der Genossenschaften in Europa, EU-Kommission, 23.2.2004, http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/site/de/com/2004/com2004_0018de01.pdf
- Exner 2014: Andreas Exner, *Die Mondragón-Erfahrung. Die kritische Betrachtung eines Vorzeigebispiels Solidarischer Ökonomie*, Social Innovation Network, 18.01.2014, <http://www.social-innovation.org/?p=4948#note-4948-66>
- Fabricius 2000: Wolfgang Fabricius, *Gesundheit und neue Medien - Kann Gesundheitstelematik dem Menschen dienen?*, Netzwerk Zukunft e.V., 2000, -
- Fabricius 2006: Wolfgang Fabricius, *Wassergenossenschaft Berlin Versuch des Rückkaufs der Berliner Wasserbetriebe*, Fabricius, 2006, <http://www.reproduktionsgenossenschaften.de/Berlin-2006/Wassergenossenschaft.pdf>
- Fabricius 2008: Wolfgang Fabricius, *Solidarische Ökonomie auf der Basis von Reproduktionsgenossenschaften*, BoD, 2008, -
- Fairbairn 1998: Brett Fairbairn, *Wiederaufbau und Untergang der Konsumgenossenschaften in der DDR und in der Bundesrepublik 1945 bis 1990*, IWK, 34, 1998, -
- Faucherre 1960: Henry Faucherre, *60 Jahre Internationaler Genossenschaftsbund 1895-1955*, VSK, 1960, -
- FAZ 1996: Hans Tietmeyer, *Tietmeyer: Finanzmärkte kontrollieren die Politik*, FAZ, 03.02.1996, <http://www.genios.de/presse-archiv/artikel/FAZ/19960203/tietmeyer-finanzmaerkte-kontrollier/F19960203WIFORUM100.html>
- Feldman 2016: Deborah Feldman, *Das Weltbild der anderen*, taz, 11.11.2016, <http://www.taz.de/!5353396/>
- Ferber 1982: Christian von Ferber, *Woran das Gesundheitswesen wirklich krankt - Ein Soziologe hat einen Systemfehler am siechen Medizin-Betrieb diagnostiziert: Es ist zu marktwirtschaftlich ausgerichtet.*, Frankfurter Rundschau, 7.8.1982, -
- FG 1905: *Freie Gewerkschaften*, Zitiert nach: Klaus Novy et. al.: *Anders Leben -Geschichte und Zukunft der Genossenschaftskultur*, Dietz, 1985, -
- Fiedler 2017: Mathias Fiedler, *Bundestag beschließt Reform des Genossenschaftsgesetzes und öffnet den Idealverein für wirtschaftliche Initiativen aus bürgerschaftlichem Engagement*, ZdK, 2017, https://www.zdk-hamburg.de/blog/2017/06/bundestag_beschliesst_reform_genossenschaftsgesetz/
- Freie Scholle 2010: *Baugenossenschaft Freie Scholle eG, Selbstverwaltung.*, -, 2010, <http://www.freie-scholle.de/freie-scholle/genossenschaft/selbstverwaltung/die-selbstverwaltung-im-ueberblick/die-selbstverwaltung-im-ueberblick.html>

- Gabriel 2013: Sigmar Gabriel, Regierung entmündigt Bevölkerung durch Verfälschen der Wahrheit - Rede von Sigmar Gabriel in der Debatte zum 4. Armuts- und Reichtumsbericht, SPD Bundestagsfraktion, 2013, <http://www.spdfraktion.de/themen/reden/regierung-entmuendigt-bevoelkerung-verfaelschen-wahrheit>
- Geißler 2014: Rainer Geißler, Bildungsexpansion und Bildungschancen In: bpb: Sozialer Wandel in Deutschland, bpb, 2014, -
- Geolitiko 2015: Morgenstern & Ohrenstein, Wie ein verlorener Krieg, Geolitiko, 2015, <http://www.geolitiko.de/2015/12/28/toedlich-wie-ein-verlorener-krieg/>
- George 1996: Susan George, Eine kurze Geschichte des Einheitsdenkens., Le Monde Diplomatique, 16.08.1996, -
- Gide 1913: Charles Gide, Charles Rist, Die Geschichte der volkswirtschaftlichen Lehrmeinungen, Fischer, 1913, -
- Giorgi 2015: Giuliana Giorgi, Italien im Wandel, OYA, 2015, https://oya-online.de/article/read/1617-italien_im_wandel.html
- Görgens 2008: Hartmut Görgens, Sind die Löhne in Deutschland zu hoch? - Zahlen, Fakten, Argumente, Metropolis, 2008, -
- Gorz 2003: Andre Gorz, Brief an Franz Schandl, Streifzüge, 2003, <http://www.streifzuege.org/2007/ueber-den-horizont-unserer-handlungen>
- Gorz 2007: André Gorz, Brief an Andreas Exner, Streifzüge, 02.07.2007, <http://www.streifzuege.org/2007/ueber-den-horizont-unserer-handlungen>
- Götze 2015: Susanne Götze, Susanne Schwarz, Energiewende in Griechenland - Solarstrom in Bürgerhand, taz, 2015, <http://www.taz.de/!5008527/>
- Grabka 2017: Markus M. Grabka, Die Schere zwischen Arm und Reich geht weiter auseinander, DIW, 2017, https://www.diw.de/sixcms/detail.php?id=diw_01.c.550926.de
- Grassegger 2016: Hannes Grassegger und Mikael Krogerus, Ich habe nur gezeigt, dass es die Bombe gibt, Das Magazin N°48, 2016, <https://www.dasmagazin.ch/2016/12/03/ich-habe-nur-gezeigt-dass-es-die-bombe-gibt/>
- Groß 2014: Martina Groß, Gegenmodell, Le Monde diplomatique, 10.01.2014, <https://monde-diplomatique.de/artikel/!411301#anker1>
- Grumbach 2006: Detlef Grumbach, Genossenschaften - Engagierte Gemeinschaften für Unabhängigkeit, Qualität und gesellschaftliche Innovation, taz, 2006, -
- Guzman 2017: Vilma Guzman, Regierung von Venezuela beruft verfassunggebende Versammlung ein, amerika21, 2017, <https://amerika21.de/2017/05/175378/verfassunggebende-versammlung>
- Hamm 2017: Bernd Hamm, Das Ende der Demokratie . . . wie wir sie kennen.. In: Ullrich Mies und Jens Wernicke (Hg.) Fassadendemokratie und Tiefer Staat., Promedia, 2017, -
- Hardin 1968: Garrett Hardin, The Tragedy of the Commons, Science, 1968, <http://science.sciencemag.org/content/162/3859/1243.full>
- Hardin 1978: Garrett Hardin, Political Requirements for Preserving our Common Heritage. In: Brokaw, H.,P. (ed.): Wildlife and America. Council on Environmental Quality. Washington D.C. S. 310-317, Council of Environmental Quality, 1978, -
- Häring 2018: Norbert Häring, Facebook wird Nato-Organ, Free21, 2018, <http://www.free21.org/facebook-wird-zum-nato-organ/>
- Hasselmann 1968: Erwin Hasselmann, Die Rochdaler Grundsätze im Wandel der Zeit, Deutsche Genossenschaftskasse, 1968, -
- Hasselmann 1971: Erwin Hasselmann, Geschichte der Deutschen Konsumgenossenschaften, COOP Verlag GmbH, 1971, -
- Haug 2016: Wolfgang Haug, Murray Bookchins Abkehr vom Anarchismus Das Problem der Herrschaft als grundlegende Ursache der ökologischen Krise, Graswurzelrevolution 406, 2016,

- <http://www.graswurzel.net/406/bookchin.php>
- Hawranek 2011: Dietmar Hawranek, Armin Mahler, Christoph Pauly, Michaela Schiessl, Thomas Schulz, Märkte außer Kontrolle, Spiegel 34, 2011, <http://www.spiegel.de/spiegel/print/d-80075332.html>
- Hegel 1831: Georg Wilhelm Friedrich Hegel, Vorlesungen über die Philosophie der Geschichte, Suhrkamp, 1988, -
- Herrmann 2016: Ulrike Herrmann, Der Charme des Derivats, TAZ, 21.01.2016, <http://www.taz.de/!5267019/>
- Herweg 2002: Vera Herweg, Können Genossenschaften als Gemeinschaften bezeichnet werden?, Westfälische Wilhelms-Universität Münster, 2001/02, <http://www.unimuenster.de/Gemeinschaftsforschung/Arbeitsgruppe/AG%20Genossenschaften.pdf>
- Hesselbach 1971: Walter Hesselbach, Die gemeinwirtschaftlichen Unternehmen - Instrumente gewerkschaftlicher und genossenschaftlicher Struktur- und Wettbewerbspolitik, Europäische Verlagsanstalt, 1971, -
- Hock 2016: Alexej Hock, Alexander Neubacher, Michael Sauga, Anne Seith, Das Unvermögen, Der Spiegel, 2016, <http://magazin.spiegel.de/EpubDelivery/spiegel/pdf/143231573>
- Hoffrogge 2005: Ralf Hoffrogge, Emanzipation oder Bildungslobby? Eine Einschätzung der studentischen Proteste im Wintersemester 2003/2004. In: Universität im Umbruch, AStA FU Berlin, 2005, -
- Hopkins 2008: Rob Hopkins, Energiewende. Das Handbuch: Anleitung für zukunftsfähige Lebensweisen, Zweitausendeins, 2008, -
- Hostsharing 2018: Hostsharing, Hosting, wie es sein sollte, Hostsharing, 2018, <https://www.hostsharing.net>
- Howald 2009: Stefan Howald, Genossenschaften - Stumpfen für die Massen, WOZ, 26.03.2009, <https://www.woz.ch/0913/genossenschaften/stumpfen-fuer-die-massen>
- Howard 2018: Ted Howard, Losing Amazon, The American Prospect, 21.11.2018, http://prospect.org/article/losing-amazon?mc_cid=23424d85f2&mc_eid=c1578d7c44
- Huber 1848: Victor Aimé Huber, Die Selbsthülfe der arbeitenden Klasse durch Wirtschaftsvereine und innere Ansiedlung., Langguth, 1916, -
- ICA 2007: International Co-Operative Alliance (ICA), Statistical Information on the Co-operative Movement, ICA, 2007, <http://www.ica.coop/members/member-stats.html>
- jaf/ddp/dpa 2006: jaf/ddp/dpa, Verfassungsschutz räumt Fehler ein, Der Spiegel, 12.06.2006, <http://www.spiegel.de/lebenundlernen/uni/bespieltel-professor-verfassungsschutz-raeuemt-fehler-ein-a-421027.html>
- Jahnke 2016: Joachim Jahnke, Vorschau auf den 5. Armuts- und Reichtumsbericht der Bundesregierung - Wen Reiche sich für arm halten, J. Jahnke, 2016, www.jjahnke.net/rundbr3523.pdf
- Jahnke 2018: Joachim Jahnke, Rückblick im Zorn: Persönliches und Zeitgeschichtliches zu Deutschlands sozialem Abstieg, BoD, 2018, <https://www.bod.de/buchshop/rueckblick-im-zorn-joachim-jahnke-9783752821857>
- Janssen 2014: Lex Janssen, Politikwissenschaftler über Geldkreislauf - „Diesen Unsinn müssen wir abstellen“, taz, 19.07.2014, <http://www.taz.de/!5037318/>
- Janzing 2018: Bernward Janzing, Klumpenrisiko versetzt der Bank den Todesstoß, taz, 2018, <http://www.taz.de/!5498308/>
- Kampffmeyer 1900: Paul Kampffmeyer, Die Baugenossenschaften im Rahmen eines nationalen Wohnungsreformplanes, Vandenhoeck & Ruprecht, 1900, -
- Kant 1775: Immanuel Kant, Von den verschiedenen Rassen der Menschen. In : Werkausgabe Bd. XI, Suhrkamp, 1993, -
- Kaufmann 2017: Stephan Kaufmann, Charmant asozial, Frankfurter Rundschau, 2017, <http://www.fr.de/politik/meinung/leitartikel/emmanuel-macron-charmant-asozial-a-1304211>

- KB 2003: Konsum Berlin, Schwere Schritte in die Marktwirtschaft, Konsum Berlin, 2003, <https://www.konsum-berlin.de/index.php/id-1990-2003.html>
- Klein 2007: Naomi Klein, Die Schock-Strategie: Der Aufstieg des Katastrophen-Kapitalismus, Fischer, 2007, -
- Klein 2008: Naomi Klein, Finanzmarktkrise löst neoliberalen Klassenkonsens auf, Europa im Blick, 12.02.2008, www.europa-im-blick.de/IMG/article_PDF/article_76.pdf
- Klößner 2016: Marcus Klößner, Gelenkte Wirklichkeit: Bundesregierung streicht brisante Stellen aus Armutsbericht, Telepolis, 2016, <https://www.heise.de/tp/features/Gelenkte-Wirklichkeit-Bundesregierung-streicht-brisante-Stellen-aus-Armutsbericht-3572521.html>
- Köhler 2009: Otto Köhler, Wohlstand für alle?, junge Welt, 19.09.2009, <https://www.jungewelt.de/loginFailed.php?ref=/artikel/131698.wohlstand-f%C3%BCr-alle.html>
- Kopenhagen 1910: Internationaler Sozialisten- und Gewerkschaftskongress, Zitiert nach Klaus Novy et al.: Anders leben, Dietz, 1985, -
- Korf 2008: Jan-Frederik Korf, Von der Konsumgenossenschaftsbewegung zum Gemeinschaftswerk der Deutschen Arbeitsfront – Zwischen Gleichschaltung, Widerstand und Anpassung an die Diktatur, BoD, 2008, -
- Kossmann 2016: Daniel Kossmann, Amazon, nur in fair, taz, 2016, <http://www.taz.de/Berliner-Onlineplattform-Fairmondo!/5303257/>
- Kramer 2012: Jost W. Kramer, Strukturen der Machtentfaltung in der Wirtschaft, Europäische Hochschulverlag, 2012,
- Krätke 2004: Michael Krätke, Karl Heinz Roth, Schriften zur Geschichte und Kritik der Politischen Ökonomie – Vorbemerkung der Herausgeber. In: Bernhard Walpen: Die offenen Feinde und ihre Gesellschaft, VSA, 2004, -
- Krätschmar 2015: Maren Krätschmar, Nationales Parlament der Kommunen in Venezuela eingesetzt., amerika21, 25.12.2015, <https://amerika21.de/2015/12/138973/kommunalparlament>
- Krause 2017: Peter Krause, Christian Franz und Marcel Fratzscher, Einkommensschichten und Erwerbsformen seit 1995, DIW, 2017, https://www.diw.de/documents/publikationen/73/diw_01.c.560977.de/17-27-1.pdf
- Krüger 2016: Anja Krüger, Angst vor Altersarmut, taz, 06.04.2016, <http://www.taz.de!/5292330/>
- Kurz 1997: Robert Kurz, Antiökonomie und Antipolitik. Zur Reformulierung der sozialen Emanzipation nach dem Ende des "Marxismus", Exit, 1997, <http://www.exit-online.org/textanz1.php?table=autoren&index=29&posnr=17&backtext1=text1.php>
- Kurz 1999: Robert Kurz, Von der Diktatur der abstrakten Zeit. In: Kurz/Lohoff/Trenkle: Feierabend! Elf Attacken gegen die Arbeit, Konkret Literatur Verlag, 1999, -
- Kurz 2005: Robert Kurz, Das Weltkapital - Globalisierung und innere Schranken des modernen warenproduzierenden Systems, Klaus Bittermann, 2005, -
- Kurz 2009: Robert Kurz, Schwarzbuch Kapitalismus - Ein Abgesang auf die Marktwirtschaft, Eichborn, 2009, -
- Kurz2009: Robert Kurz, Schwarzbuch Kapitalismus - Ein Abgesang auf die Marktwirtschaft, Eichborn, 2009, -
- Landauer 1910: Gustav Landauer, Schwache Staatsmänner, schwächeres Volk!, Der Sozialist, 15.06.1910, <https://www.panarchy.org/landauer/staat.html>
- Landauer 1913: Gustav Landauer, Was will der Sozialistische Bund?, Der Sozialist, 1913, <http://www.anarchismus.at/anarchistische-klassiker/gustav-landauer/103-gustav-landauer-drei-flugblaetter>
- LegaCoop 2009: Ufficio Relazioni Internazionali, LegaCoop - Rome - 2. April 2009, LegaCoop, 2009, <https://www.legacoopbund.coop/wp-content/uploads/2015/04/Bilancio-Sociale-2009.pdf>
- Leridon 2015: Henri Leridon, Wunschkinder - Bevölkerungsentwicklung in Afrika, Le Monde

- diplomatie, 12/2015, <https://monde-diplomatique.de/artikel/15249361>
- Lordon 2008: Frédéric Lordon, Die Zocker setzen auf den Staat, Le Monde diplomatique, 2008, <http://www.monde-diplomatique.de/pm/2008/03/14.mondeText1.artikel,a0041.idx,10>
- Luther 1540: Martin Luther, An die Pfarrhern wider den An die Pfarrherren wider den Wucher zu predigen. Vermahnung D. Martini Lutheri, Tomos 7, S. 415, Der Theologe, 1540, <https://theologe.de/theologe3.htm>
- Luxemburg 1899: Rosa Luxemburg, Sozialreform oder Revolution?, Verlagsanstalt der Leipziger Volkszeitung, 1967, -
- Mahnkopf 2007: Birgit Mahnkopf und Elmar Altvater, Die EU eine imperiale Großmacht?, Sand im Getriebe, 2007, <http://sandimgetriebe.attac.at/6128.html>
- Malzahn 2013: Claus Christian Malzahn, Daniel Friedrich Sturm, Gabriel nennt Kanzleramt eine "Fälscherwerkstatt", Welt am Sonntag, 10.02.2013, <https://www.welt.de/politik/deutschland/article113509643/Gabriel-nennt-Kanzleramt-eine-Faelscherwerkstatt.html>
- Marin 2006: Lou Marin, Wie wollen wir wirtschaften?, Graswurzelrevolution, 2006, <https://www.graswurzel.net/gwr/2006/11/wie-wollen-wir-wirtschaften/>
- Martin 2009: Tonio Martin, Demokratisch in die Krise, WOZ, 19.03.2009, <https://static.woz.ch/0912/mondragon/demokratisch-in-die-krise>
- Marx 1845: Karl Marx, Deutsche Ideologie - Feuerbach, Dietz, 1969, http://www.mlwerke.de/me/me03/me03_017.htm#I_1
- Marx 1848: Karl Marx, Friedrich Engels, Manifest der Kommunistischen Partei, Dietz, 1969, -
- Marx 1858: Karl Marx, Zur Kritik der Politischen Ökonomie, Dietz, 1961, http://www.mlwerke.de/me/me13/me13_007.htm
- Marx 1866: Karl Marx, Instruktionen für die Delegierten des Provisorischen Zentralrats zu den einzelnen Fragen, Dietz, 1962, http://www.mlwerke.de/me/me16/me16_190.htm
- Marx 1872: Karl Marx, Der Volksstaat Nr. 63: Antwort auf den zweiten Artikel Brentanos, Dietz, 1962, http://www.mlwerke.de/me/me18/me18_108.htm
- Marx 1875: Karl Marx, Kritik des Gothaer Programms, Die Neue Zeit, 1875, http://www.mlwerke.de/me/me19/me19_013.htm
- Marx 1894: Karl Marx, Das Kapital III, Dietz, 1983, -
- Mersmann 1985: Arno Mersmann, Wirtschaftliche Selbsthilfe und Selbstverwaltung als politische Bewegung. In: Klaus Novy, Bodo Hombach, Frank Karthaus, Ulrich Bimberg, Arno Mersmann, Albert Schepers (Hrsg.): Anders Leben - Geschichte und Zukunft der Genossenschaftskultur, Verlag J.H.W. Dietz Nachf, 1985, -
- Mies 2017: Ullrich Mies und Jens Wernicke (Hg.), Fassadendemokratie und Tiefer Staat - Auf dem Weg in ein autoritäres Zeitalter, Promedia, 2017, -
- Mises 1912: Ludwig von Mises, Theorie des Geldes und der Umlaufmittel, Duncker & Humblot, 1912, <https://mises.org/library/theorie-des-geldes-und-der-umlaufmittel>
- Müller 2007: Nora Müller, Tobias Lambert, Bildet zwei, drei, tausende Kooperativen!, Lateinamerika Nachrichten 392, 2007, <https://lateinamerika-nachrichten.de/artikel/bildet-zwei-drei-tausende-kooperativen/>
- Müller 2016: Ann-Katrin Müller, Alexander Neubacher, Michael Sauga, Cornelia Schmergal, Das Schattenreich, Der Spiegel, 2016, <http://www.spiegel.de/spiegel/print/d-143591154.html>
- Müller 2017: Maria Müller, Venezuela: Über acht Millionen Bürger wählen trotz Gewalteskalation verfassungsgebende Versammlung, RT, 2017, <https://deutsch.rt.com/amerika/54954-venezuela-acht-millionen-stimmen-ab-verfassungsgebende-versammlung/>
- Nader 1979: Ralph Nader, Moderner Konsumentenschutz: Trends, Ideen, Postulate. In: Rudolf Brun (Hrg.): Der neue Konsument, fischer alternativ 4017, 1979, -

- Ness 2011: Immanuel Ness, Kooperativen und Genossenschaften in den USA: Gestern und Heute , Zeitschrift LuXemburg, 2011, <https://www.zeitschrift-luxemburg.de/kooperativen-und-genossenschaften-in-den-usa-gestern-und-heute/>
- Neustart Schweiz: Neustart Schweiz, Nach Hause kommen - Lebenswerte Nachbarschaften, Neustart Schweiz, 2018, <https://neustartschweiz.ch/nach-hause-kommen/>
- Nölting 1949: Erik Nölting, Wirtschaftsformen gestern, heute und morgen – Nach einem auf dem 3. deutschen Genossenschaftstag in Köln am 07.09.1949 gehaltenen Vortrag, Verlag des Zentralverbandes deutscher Konsumgenossenschaften e. V., 1949, -
- Novy 1978: Klaus Novy, Strategien der Sozialisierung - Die Diskussion der Wirtschaftsreform in der Weimarer Republik, Campus, 1978,
- Novy 1978: Klaus Novy, Strategien der Sozialisierung - Die Diskussion der Wirtschaftsreform in der Weimarer Republik, Campus, 1978, -
- Novy 1985a: Klaus Novy, Michael Prinz, Illustrierte Geschichte der Gemeinwirtschaft, Dietz, 1985, -
- Novy 1985b: Klaus Novy, Bodo Hombach, Frank Karthaus, Ulrich Bimberg, Arno Mersmann, Albert Schepers, Anders Leben - Geschichte und Zukunft der Genossenschaftskultur, Dietz, 1985, -
- Novy 1991: Klaus Novy, Barbara von Neumann-Cosel, Wohnreform in Berlin - Ein Arbeitsprogramm wird vorgestellt, Edition Hentrich, 1991, -
- Öcalan 2015: Abdullah Öcalan, Verteidigungsschriften - Jenseits von Staat, Macht und Gewalt, Mezopotamien Verlag, 2015, -
- Öchsner 2016: Thomas Öchsner, Regierung strich heikle Passagen aus Armutsbericht , Süddeutsche Zeitung, 14.12.2016, <https://www.sueddeutsche.de/wirtschaft/armut-in-deutschland-regierung-strich-heikle-passagen-aus-armutsbericht-1.3295247>
- Oppenheimer 1907: Franz Oppenheimer, Der Staat – Eine soziologische Studie, Libertad Verlag, 1907/1990, <http://www.franz-oppenheimer.de/staat0.htm>
- Ostrom 1999: Elinor Ostrom, Die Verfassung der Allmende - Jenseits von Staat und Markt, Siebeck, 1999, -
- Ostrom 2011: Elinor Ostrom, Was mehr wird, wenn wir teilen - Vom gesellschaftlichen Wert der Gemeingüter., Oekom, 2011, -
- Paeger 2014: Jürgen Paeger, Eine kleine Geschichte des menschlichen Energieverbrauchs, Ökosystem Erde, 2014, <http://www.oekosystem-erde.de/html/energiegeschichte.html>
- Paritätische 2014: Der Paritätische Gesamtverband, Paritätisches Jahresgutachten 2014 - Das Soziale – in der Krise?, Der Paritätische, 2014, https://www.paritaet-hessen.org/fileadmin/redaktion/Texte/News/GutachtenParitaet_Das_Soziale-in_der_Krise.pdf
- Paritätische 2015: Der Paritätische Gesamtverband, Paritätisches Jahresgutachten 2015 - Gewinner und Verlierer, Der Paritätische Gesamtverband, 2015, https://digital.zlb.de/viewer/rest/image/34152281/2015_Jahresgutachten.pdf/full/max/0/2015_Jahresgutachten.pdf
- Paritätische 2017: Der Paritätische Gesamtverband, Stellungnahmedes Deutschen Paritätischen Wohlfahrtsverbandes – Gesamtverband e.V.zum Entwurf eines 5. Armuts- und Reichtumsberichts der Bundesregierung, Der Paritätische, 2017, news.bagkjs.de/media/raw/Paritaet-2017-Stellungnahme_5_ARB-E.pdf
- Pasquale 2011: Frank Pasquale, Banana Republic.com, Journal of Things we like, 2011, <http://cyber.jotwell.com/banana-republic-com/>
- Petschow 2005: Dieter Petschow, Per Saldo, Humanwirtschaft, 2005, <http://humanwirtschaftspartei.de/wp-content/uploads/2014/11/per-saldo.pdf>
- Pfeiffer 1863: Eduard Pfeiffer, Über Genossenschaftswesen. Was ist der Arbeiterstand in der heutigen Gesellschaft und was kann er werden?, Georg Wigand, 1863, <https://babel.hathitrust.org/cgi/pt?id=mdp.39015064343414;view=1up;seq=10>

- Platon -370: Platon, Der Staat, Voltmedia, 2005, -
- Ploppa 2015: Herrmann Ploppa, Die Macher hinter den Kulissen - Wie transatlantische Netzwerke heimlich die Demokratie Unterwandern- 5. Auflage, Nomen, 2015, -
- Ploppa 2017: Hermann Ploppa, Transatlantische und marktradikale Netzwerke - Akteure des Tiefen Staates. In: Ulrich Mies und Jens Wernicke: Fassadendemokratie und Tiefer Staat., Promedia, Wien, 2017, -
- Polanyi 1977: Karl Polanyi, The Great Transformation - Politische und ökonomische Ursprünge von Gesellschaften und Wirtschaftssystemen, suhrkamp taschenbuch wissenschaft, 2014, -
- Priebe 1985: Hermann Priebe, Die subventionierte Unvernunft, Siedler-Verlag, 1985,
- Raimbeau 2007: Cécile Raimbeau, Die Roten schreiben schwarze Zahlen - Genossenschaften und Kooperativen in Europa, Le Monde diplomatique, 14.12.2007, <https://monde-diplomatique.de/artikel/205464>
- Ramonet 2018: Ignacio Ramonet, Die zwölf Siege von Präsident Maduro im Jahr 2017, amerika21, 2018, <https://amerika21.de/analyse/193170/venezuela-bilanz-2017>
- Reichert 2014: Ramón Reichert, Big Data: Analysen zum digitalen Wandel von Wissen, Macht und Ökonomie, transcdipt, 2014, -
- Reisner 2018: Jessica Reisner, Real / Metro AG, aktion ./ arbeitsunrecht, 2018, <https://aktion.arbeitsunrecht.de/de/schwarzer-freitag/real>
- Rifkin 2014: Jeremy Rifkin, Die Null Grenzkosten Gesellschaft - Das Internet der Dinge, Kollaboratives Gemeingut und der Rückzug des Kapitalismus, Campus, 2014, -
- Roosevelt 1912: Theodore Roosevelt, Core Document Progressive Party Platform of 1912, teachingamericanhistory.org, 07.08.1912, <http://teachingamericanhistory.org/library/document/progressive-platform-of-1912/>
- Rügemer 2003: Werner Rügemer, Beispiel Hartau - Eine Wasser-Genossenschaft kämpft um ihr Konzept. In: Wie Privatisierer die kommunalen Kassen plündern, Humanwirtschaft, 4/2003, www.zeitschrift-humanwirtschaft.de/pdf_z/ruegerner_privatisierer.pdf
- Rügemer 2018: Werner Rügemer, Die Kapitalisten des 21. Jahrhunderts - Gemeinverständlicher Ab riss zum Aufstieg der neuen Finanzakteure, PapyRossa, 2018, -
- Sabio 2016: Oso Sabio, Rojava - Die Alternative zu Imperialismus, Nationalismus und Islamismus im Nahen Osten., Unrast, 2016, -
- Schäfer 2009: Dirk Schäfer, Das Wunder von Wörgl, der Freitag, 2009, <https://www.freitag.de/autoren/der-freitag/das-wunder-von-worgl>
- Schäfer 2017: Lea Elsässer, Svenja Hense, Armin Schäfer, Systematisch verzerrte Entscheidungen? Die Responsivität der deutschen Politik von 1998 bis 2015, BMAS, 2017, http://www.bmas.de/SharedDocs/Downloads/DE/PDF-Publikationen/a-305-4-endbericht-systematisch-verzerrte-entscheidungen.pdf?jsessionid=59AE5C1385C08D8CA4ED3B2E812CCDFF?__blob=publicationFile&v=1
- Scheidler 2015: Fabian Scheidler, Das Ende der Megamaschine - Geschichte einer scheiternden Zivilisation., Promedia, 2015, -
- Scheidler 2015: Fabian Scheidler, Das Ende der Megamaschine - Geschichte einer scheiternden Zivilisation., Promedia, 2015,
- Schlemm 2009: Annette Schlemm, Christian Siefkes, Commons-Netzwerke, peerconomy, 2009, <http://peerconomy.org/wiki/Commons-Netzwerke>
- Schlösser 2006: Imtraud Schlösser und Bodo Zeuner, Gewerkschaften, Genossenschaften und Solidarische Ökonomie. In: Elmar Altvater/Nicola Sekler (Hrsg.): Solidarische Ökonomie – Reader des Wissenschaftlichen Beirats von Attac, VSA, 2006, -
- Scholz 2016: Trebor Scholz, Wie wir uns die Sharing Economy zurückholen können, RLS, 2016, <https://www.rosalux.de/publikation/id/8813/>

- Scholz 2016-2: Trebor Scholz, PLATFORM COOPERATIVISM Wie wir uns die „Sharing Economy“ zurückholen können , RLS, 2016, <http://www.rosalux-nyc.org/de/platform-cooperativism-2/>
- Scholz 2018: Trebor Scholz, Equitable Pioneers for the Digital Economy, re:publica 18, 2018, <https://18.re-publica.com/de/session/equitable-pioneers-digital-economy>
- Schrape 2017: Jan-Felix Schrape, Open-Source-Projekte als utopischer Gegenentwurf, Entwicklungsmethode und Innovationsstrategie, DGS, 2017, https://www.researchgate.net/publication/320146653_Open-Source-Projekte_als_utopischer_Gegenentwurf_Entwicklungsmethode_und_Innovationsstrategie
- Schreyer 2017: Paul Schreyer, Das Finanzministerium, der "Deep State" und das Geldsystem. 09.04.2017, Telepolis, 2017, <https://www.heise.de/tp/features/Das-Finanzministerium-der-Deep-State-und-das-Geldsystem-3678541.html?view=print>
- Schulte 2003: Ewald B. Schulte, Schicksalsstag für den Konsum Berlin, Berliner Zeitung, , 6.10.2003, , <http://www.berlinonline.de/berliner-zeitung/archiv/.bin/dump.fcgi/2003/1006/politik/0008/index.html>
- Schulze 2006: Sigurd Schulze, Endlich ist der „Genosse“ kein Genosse mehr, Mieterecho 314, 2006, <http://www.bmgev.de/themen/genossenschaften/40genossenschaftsreform-lau1.html>
- Schumann 2008: Harald Schumann und Christiane Grefe, Der Globale Countdown – Gerechtigkeit oder Selbsterstörung – Die Zukunft der Globalisierung, Kiepenheuer & Witsch, 2008, -
- Schumann 2018: Harald Schumann, Elisa Simantke, Blackrock - Ein Geldkonzern auf dem Weg zur globalen Vorherrschaft, Tagesspiegel, 08.05.2018, <https://www.tagesspiegel.de/gesellschaft/blackrock-ein-geldkonzern-auf-dem-weg-zur-globalen-vorherrschaft/21246966.html>
- Simon 2014: Klaus Simon, Zwickmühle Kapitalismus - Auswüchse und Auswege, Tectum, 2014, -
- Sisodia 2001: Sawai Singh Sisodia, Die Genossenschaftsbewegung in Indien: Probleme und Herausforderungen, IRU, 2001, <http://www.iru.de/de/publikationen/courier/1-01/Deutsch-7.html>
- Smith 1759: Adam Smith, Theorie der ethischen Gefühle, Meiner, 1977, -
- Smith 1776: Adam Smith, Der Wohlstand der Nationen (An Inquiry into the Nature and Causes of the Wealth of Nations), DTV, 2005, -
- Sparkasse 1988: Sparkasse, Zinsgeschichte und Zinsprognose aus der Sicht von vor 100 Jahren. Sparkasse 12/88 (S. 575-578), Sparkasse, 1988, -
- SPR 2017a: Swiss Propaganda Research, Das American Empire und seine Medien, SPR, 2017, <https://swprs.org/das-american-empire-und-seine-medien>
- SPR 2017b: Swiss Propaganda Research, Die Propaganda-Matrix: Wie der CFR den geostrategischen Informationsfluss kontrolliert, SPR, 2017, <https://swprs.org/die-propaganda-matrix/>
- Staudinger 1903: Franz Staudinger, Von Schulze-Delitzsch bis Kreuznach - Genossenschaftliche Volksbücher Nr. 2, Kauffmann, 1903, -
- Steingart 2006: Gabor Steingart, Westbündnis gegen Asien: Drei Gründe für eine Nato der Wirtschaft, Spiegel, 22.09.2006, <http://www.spiegel.de/wirtschaft/westbuenndnis-gegen-asien-drei-gruende-fuer-eine-nato-der-wirtschaft-a-438372.html>
- Stelter 2015: Daniel Stelter, Es droht der Kontrollverlust der Notenbanken, Wirtschaftswoche, 2015, <http://www.wiwo.de/finanzen/geldanlage/stelter-strategisch-es-droht-der-kontrollverlust-der-notenbanken/12235916-all.html>
- Stiglitz 2016: Sven Prange, Interview Joseph Stiglitz: "TTIP ist überflüssig und gefährlich", Wirtschaftswoche, 22.01.2016, <http://www.wiwo.de/politik/europa/joseph-stiglitz-ttip-ist-ueberfluessig-und-gefaehrlich/12868460-all.html>
- Stützle 2015: Ingo Stützle, Stephan Kaufmann, Eine Verteilungsfrage - Welchem Zweck Staatsschulden dienen, wann sie zu einem Problem werden - und für wen: eine Aufklärung, Neues Deutschland, 14.09.2015, <https://www.neues-deutschland.de/artikel/984347.eine-verteilungsfrage.html>
- Suhr 1983: Dieter Suhr, Auf Arbeitslosigkeit programmierte Wirtschaft, Zeitschrift für Rechtspolitik, 9/1983, -

- Täubner 2015: Mischa Täubner, Coop Italien - Zurück in die Zukunft, brand eins, 2015,
<https://www.brandeins.de/magazine/brand-eins-wirtschaftsmagazin/2015/handel/zurueck-in-die-zukunft>
- Teruggi 2017: Marco Teruggi, Gibt es die Kommunen in Venezuela?, amerika21, 22.05.2017,
<https://amerika21.de/analyse/175862/kommunen-venezuela>
- Tsomou 2016: Margarita Tsomou, Griechenland: eine deutsche Schuldenkolonie?, kritisch-lesen.de,
 05.04.2016, <https://www.kritisch-lesen.de/essay/griechenland-eine-deutsche-schuldenkolonie>
- Uchatius 2010: Wolfgang Uchatius, Das Wunder von Wörgl, Zeit online, 2010,
<http://www.zeit.de/2010/52/Woergl/komplettansicht>
- USA: auswandern.us, Genossenschaften in den USA, auswandern.us, -,
<http://www.auswandern.us/genossenschaften.html>
- Veit 1966: Otto Veit, Reale Theorie des Geldes, Mohr, 1966, -
- Vignaux 2004: Barbara Vignaux, Frankreichs Kriegshunde und ihr Gesetz, Le Monde Diplomatique,
 12.11.2004, <https://monde-diplomatique.de/artikel/!675697>
- Wallerstein 1986: Immanuel Wallerstein, Das moderne Weltssystem - Kapitalistische Landwirtschaft und die Entstehung der europäischen Weltwirtschaft im 16. Jahrhundert., Promedia, 1986, -
- Wallerstein 2012: Immanuel Wallerstein, Das moderne Weltssystem IV - Der Siegeszug des Liberalismus, Promedia, 2012, -
- Walpen 2004: Bernhard Walpen, Die offenen Feinde und ihre Gesellschaft - Eine hegemonietheoretische Studie zur Mont Pèlerin Society. , VSA-Verlag, 2004, -
- Weber 2018: Thomas Weber, Nachhaltigkeit = Achtung der Würde des Menschen + Erhalt der Umwelt, Goethe-Universität FfM, 2018, blog.ethisch-oekologisches-rating.org/nachhaltigkeit-achtung-der-wuerde-des-menschen-erhalt-der-umwelt/
- Welt 2007: Essay, Ein Staat ohne Legitimation, Die Welt, 27.03.2007,
https://www.welt.de/welt_print/article779393/Ein-Staat-ohne-Legitimation.html
- Wright 2016: Erik Olin Wright, Reale Utopien - Wege aus dem Kapitalismus, suhrkamp, 2017, .
- Yunus 2008: Muhammad Yunus, Die Armut besiegen, Hanser, 2008, -
- Zahl 1979: Peter Paul Zahl, Die Glücklichen - Schelmenroman, , 1979, -
- Zelik 2009: Raul Zelik, Elmar Altvater, Vermessung der Utopie – ein Gespräch über Mythen des Kapitalismus und die kommende Gesellschaft, Bertz+Fischer, 2009, -

Zum politischen Hintergrund des Autors

Der Autor hat neben dem Studium der Medizin, Chemie und Informatik sowie seiner wissenschaftlichen Tätigkeit in Universitätsinstituten, der Industrie, einer Bundesoberbehörde und einer Senatskommission der Deutschen Forschungsgemeinschaft als »Urgestein« der Berliner Alternativszene viele Basisprojekte mitgegründet bzw. mitgestaltet. Hierzu zählen unter anderem die Kritische Universität, die später in den Untergrund gegangene 68er-Zeitung Agit 883, der Gesundheitsladen mit den Gesundheitstagen 1980 und 2000, die Rettung des Gesundheitszentrums Gropiusstadt, der Kauf des Mehringhofs, die Erzeuger-Verbraucher-Gemeinschaft Berlin, die Berliner Linux User Group mit den Berliner Linux Infotagen, Attac Deutschland und Berlin, die Deutschen Sozialforen und das Berliner Sozialforum, die Offene Universität, die Akademie und das Forum Solidarische Ökonomie, die Initiative Genossenschaft von Unten und das Allmendekontor. Er befasst sich seit den 80er Jahren mit Genossenschaften und Solidarwirtschaft bzw. Solidarischer Ökonomie.

Die vielfältigen im wissenschaftlichen, industriellen, behördlichen und alternativen Umfeld gesammelten Erkenntnisse und Erfahrungen finden ihren Ausdruck im vorliegenden Text.